

## 会 議 録

会議の名称	令和6年度第2回飯塚市図書館運営協議会
開催日時	令和6年12月16日(月) 15時00分～17時00分
開催場所	イイツカコミュニティセンター2階 展示ホール
出席委員	後藤委員、松隈委員、和多委員、小池委員、松尾委員、木村委員、原委員、高田委員 以上8名
欠席委員	垂見委員
事務局職員	山田教育部長、中村生涯学習課長、石川生涯学習課長補佐、吉原中央公民館・図書館係長、黒川中央公民館・図書館係
指定管理者	瓜生統括チーフ、中谷チーフ
発言者	発言内容
事務局	1 開会のことば 会議成立報告・資料確認
事務局(教育部長)	2 教育委員会あいさつ  3 議事(報告・協議事項)
	～以下、進行は後藤会長～
事務局	(1) 令和6年度飯塚市立図書館利用状況・業務報告 資料に基づき、令和6年度10月までにおける5館の貸出人数・冊数を中心とした利用状況報告および各種講座・おはなし会・調べる学習コンクール・サイエンスモール等の要旨説明
委員	地域外利用者というのは飯塚、嘉麻、桂川の合計数という事で間違いないか。
事務局	間違いない。
委員	だとすれば、もう少し多いのではないかと感じた。せつかくこのようなサービスがあるから、もっと周知していく必要があると思う。また、説明の中で「建物と駐車場が近い館の利用が増えている」とあったが、これは正直なところ、努力ではどうしようもない部分があると思うので、今後施設を建てたりリニューアルをしたりする際には、車社会である現代の生活感を頭に入れた整備等を考えていきたいと感じた。

委員	おはなし会備品の箇所について、穂波図書館の理由は子ども図書館建設に向けた備品の購入という理由で理解できるが、穎田図書館も同様なのか。
事務局	説明を誤っていた。子ども図書館備品の購入は穂波図書館の増加理由である。穎田図書館については、信金からいただいた図書カードで普段買えないようなおはなし会用の備品を購入したものである。
委員	穂波図書館の大型絵本等が増えており、大変ありがたいなと感じているのだが、これは、子ども図書館になるから予算が多くついたのか。それともこれまでの予算範囲内で、そのような本を優先して買われているのか。
事務局	予算は変わっていない。
委員	サイエンスモールについて。来年の実施時期や場所はどのようにお考えか。
事務局	現在検討している。決まり次第お伝えさせていただく。
委員	スタンプラリーについて。参加者 1,542 人に対して、達成者が 462 人という結果のようだが、達成者が少ないように感じた。達成すると何かもらえたりする仕掛けはあるのか。
事務局	達成者にはプレゼントを準備している。今年は付箋紙を準備した。
委員	何年か前はハンディタイプの扇風機があって、豪華だなと感じた。予算的には変わらないのか。
事務局	予算的には変わっていない。図書館スタッフで話し合って決めている。
事務局	(2) 子ども読書活動推進計画策定にかかるアンケート結果報告 読書活動アンケートについて、不読率や図書館利用状況の補足説明を加え報告
委員	読書に関するアンケートについては、教育事務所でも全国学力調査の際に行っていたのだが、今年から少し内容が変わり、「読書が好きですか」や「家でどのくらいの本を読んでいますか」などの項目は削除さ

	<p>れ、そのようなデータをどのようにしてとろうか考えていたところだった。飯塚市のデータはこの集計表を見て分析したいと思う。とても参考になるデータだと思うので、予算や時間の都合もあるだろうが、毎年継続することで、より詳細なデータが取れるのではないかと感じた。</p>
委員	<p>学校司書の配属がない学校があるのかと気になった。</p>
事務局	<p>アンケート上ではそのように記載があった。次回までに実態を調査しあらためて報告する。</p>
委員	<p>学校図書室に一回も言ったことがないと答えた子どもがいるようだが、図書の時間などに行っているはずではないのか。</p>
事務局	<p>アンケートの設問文が曖昧な回答になるようなものだったのかもしれない。実態を調査しあらためて報告する。</p>
委員	<p>このアンケート集計結果も、事前に送付してもらえていればもう少しじっくりと見て意見することができた。また、資料の送付が遅いと思う。もう少し余裕をもって送付してほしい。</p>
事務局	<p>申し訳なかった。次回から余裕をもって送付する。</p>
委員	<p>次回から紙の本だけでなく、電子本の質問も入れてみてはどうか。時代的にも電子書籍化が進んでいるので。</p>
事務局	<p>参考にさせていただく。</p>
委員	<p>団体貸出や特別貸出という大変便利な制度があるのだから、もう少し保育施設や学校にアピールをしていいのではないか。ある保育園からは、「制度がわかりにくいから利用していない」という意見を聞いたことがある。面倒かもしれないが、申込み方法を再度一から教えたり、利用のガイドブックを配ったりすると利用率もアップしていくのではと思う。ちょっとしたきっかけ作りが重要だと考える。</p>
事務局	<p>検討させていただく。</p>
委員	<p>大型絵本や紙芝居のリストのようなものがホームページなどに掲載されているか。</p>

事務局	掲載はしていない。量が多いうえに、都度更新する手間を考えると難しい部分もあるかもしれないが検討をさせていただく。
事務局	<p>(3) イイツカコミュニティセンター大規模改修工事期間中の図書館運営について</p> <p>イイツカコミュニティセンター大規模改修工事期間中の図書館運営については、代替事業を検討中であることを説明。また、建物内への張り紙掲示や市報等での広報活動も随時行っていることを報告。</p>
委員	<p>やむを得ないことだと思うが、子どもの読書活動においての10カ月、約1年間はとても長い。0歳の子は1歳になり言葉を話し始めるし、2、3歳の子は自分で本を読み始めてしまうほど成長する。今更どうしようもない話かとは思いますが、先に子ども図書館を整備しておけば、この休館期間を補えることができたのにと感じている。</p> <p>繰り返しになるが、今更どうしようもないので、その他の4館で飯塚館を補える対応策を検討してほしい。</p> <p>また、学習室にWi-Fiを整備しタブレットを使った調べ学習などができる環境をつくってほしい。今の時代、学生は宿題もタブレットでしている。少なくとも学習スペースでタブレットやパソコンを使えるようにはしてほしい。</p>
事務局	休館中の対応策については、しっかりと検討していきたい。
委員	図書館全体が新しくなるのか。
事務局	予算の関係上、老朽した箇所改修になるため、空調、電気設備、トイレなどが対象であり、全体が新しくなるわけではない。
委員	図書館の本はどこかに移動するのか。
事務局	<p>基本的に大分部は移動しない。飯塚館の書籍は貸出することができなくなる。移動先や移動費用の面からそのような動きとなる予定。</p> <p>おはなし会の備品等は穂波図書館の2階を保管場所として借りることができるようにする。</p>
事務局	<p>4 その他</p> <p>(1) 市内の大学生等と連携した産学官共同促進事業について</p> <p>現在、生涯学習課では、弊社、経済対策推進室および業務改善DX推進課と共同で、市内の大学生等と連携した産学官共働促進事業にお</p>

	<p>いて、子どもの読書活動推進事業をテーマとし、意見交換を行っていることを説明。次回の会議で2月の報告会の結果をお伝えすることとした。</p>
委員	<p>次回は3月で間違いないか。</p>
事務局	<p>3月後半に予定している。詳細はあらためて連絡する。</p>
委員	<p>子ども図書館についてお聞きしたい。</p>
事務局	<p>子ども図書館についても予算要求をしている状況である。しかし、少子化が進んでいる現状もあり、予算が通るかはまだ何とも言えない。事務局としても現在結果を待っているところ。</p>
委員	<p>議会で子ども図書館は厳しいという意見がでてしていると聞いたので、中止になるのではないかと感じている。どうなのか。</p>
事務局	<p>そちらも含め、事務局も結果を待っている状況である。そういった中でも、できることは始めたいというところで、予算化に向けた準備を進めている。</p>
委員	<p>私も議会の話を聞いたことがあるが、子ども図書館の必要性をあまり感じておられない議員の方がたくさんいらっしゃるようで、そこが問題であるような気がしている。こちらの熱意がしっかり届いているのかが疑問。</p>
委員	<p>子ども図書館の件で、議員の方と直接話をする機会があったのだが、もう一度案を練り直して、仕切り直せばいいのではとの意見があった。2年に渡り検討委員会を開催し、知恵を絞りだして整えた案を練り直せと言われたことがっかりし、正直これ以上できることはないと感じているところ。小学生対象のワークショップ参加者には、図書館に泊まりたいという意見を出すほど、図書館や本が大好きな子どもがいた。そのような意見も盛り込んだ意見書への理解が得られていないのが非常に残念に感じている。</p>
委員	<p>個人的な意見になるが、最終的に決まった子ども図書館の案には反対だった。小学校高学年や中学生の居場所も欲しかった。対象年齢を低学年と曖昧に定めたから議員さんにも思いが伝わりにくかったのではないか。</p>

委員	<p>反対される気持ちもわかるが、一斉に全ての意見を取り入れることは予算的にも厳しい部分があると思う。せっかく議論を重ねあのような素晴らしい意見書が出来上がったのだから、まずはまとまった意見で進めてもらい、それから足りない部分を長いスパンをかけて補足していきながらより良い施設を作っていくという考えでいいのではないか。我々のような先頭に立って検討を進めてきた立場の人間が反対と言ってしまうと、言葉の影響力は想像以上に強いので、委員総じて反対していると捉えられる場合もある。それは非常にもったいない。</p>
委員	<p>アンケート結果について、1カ月に1冊も本を読まないという児童がたくさんいるようなので、学校で音読を推進することはできないのか。</p>
委員	<p>小学校低学年は週に1回読書の時間が確保されているのだが、中学年、高学年になると、市の施策で徹底反復学習が定められていることから、なかなか読書の時間を取ることができていないのが現状。</p> <p>うちの学校では、早く登校した子が外遊びから戻ってくる8時10分から朝の会が始まる8時25分までの15分間は、準備ができた子から読書をするよう呼び掛けているのだが、8時25分までに登校をすれば遅刻にはならないことから、読む子と読まない子の差はでていている。</p> <p>個人的には読書の時間は大切だと考えるので、飯塚市の施策をもう少し読書の方に傾けていただければありがたいと思う。</p>
事務局	<p>次回の会議時期についてあらためて説明し委員会終了。</p>
会議資料	<p>事前配布資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・会議次第</li> <li>・飯塚市図書館運営協議会委員名簿</li> <li>・令和6年度飯塚市立図書館利用状況・業務報告</li> <li>・令和6年度 子ども読書活動推進計画策定におけるアンケート結果報告</li> </ul> <p>当日配布資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和6年度 子ども読書活動推進計画策定におけるアンケート集計結果</li> <li>・イイヅカコミュニティセンター休館のお知らせ</li> <li>・飯塚市図書館運営協議会別添資料</li> </ul>
公開・非公開の別	<p>1 <input checked="" type="checkbox"/> 公開      2 <input type="checkbox"/> 一部公開      3 <input type="checkbox"/> 非公開      (傍聴者 0人)</p>
その他 (非公開理由等)	