

# 令和7年度 飯塚市民意識調査

---

## 報告書

令和7年10月

飯塚市 総務部 企画政策室



# 目次

---

<b>I. 調査の概要</b>	<b>1</b>
1. 調査の目的	1
2. 調査時期	1
3. 調査対象	1
4. 調査方法	1
5. 調査主体	1
6. 調査協力機関	1
7. 調査結果の見方	1
<b>II. 回答者の属性</b>	<b>3</b>
(1) 性別	3
(2) 年齢	4
(3) 職業	5
(4) 通勤・通学先	6
(5) 運転免許証及び自家用車の有無	8
(6) 住まいの地区	9
(7) 住まい	10
(8) 結婚の有無	11
(9) 子どもの有無	12
(10) 世帯構成	14
(11) 居住年数	15
(12) 居住理由	16
<b>III. 調査結果</b>	<b>17</b>
1. 飯塚市の住みやすさ	17
(1) 飯塚市の住みやすさ	17
(2) 住みやすいと思う理由	19
(3) 最も住みやすいと思う理由	21
(4) 住みにくいと思う理由	23
(5) 最も住みにくいと思う理由	25
2. 飯塚市に対する愛着	27
3. 飯塚市への定住意向	29
4. 今後の市民の負担と行政サービスのあり方	31
5. 行政サービスに対する満足度・重要度	33
(1) 取組の満足度	33
(2) 施策の重要度	45

(3) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性-----	57
(4) 施策項目の対策必要度-----	109
6. 今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組-----	113
7. 市民意識についての経年変化-----	118
(1) 回答者の属性比較-----	118
(2) 飯塚市の住みやすさ-----	125
(3) 住みやすいと思う理由-----	126
(4) 住みにくいと思う理由-----	127
(5) 住みやすいと思う理由と住みにくいと思う理由の比較考察-----	128
(6) 飯塚市に対する愛着-----	131
(7) 飯塚市への定住意向-----	131
(8) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性-----	132
(9) 今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組-----	136
8. 飯塚市での暮らしについて-----	137
(1) 現在の幸福感-----	137
(2) 現在、住んでいる地域の暮らしに対する満足度-----	139
(3) 町内（集落）の人々の幸福度についてどう思うか-----	141
(4) 身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思うか-----	143
(5) 5年後の自身の幸福度-----	145
(6) 暮らしている地域に対する評価-----	147
<b>【参考資料】 調査票-----</b>	<b>151</b>

# I . 調査の概要



## I. 調査の概要

### 1. 調査の目的

本調査は、市政運営(まちづくり)の総合的な指針である新たな総合計画を策定するに当たり、市民が日常生活の中でどのようなことを感じられているか、今後どのようなまちにしたいか、ご意見・ご要望を伺い、今後の市政運営(まちづくり)の参考とするために実施した。

### 2. 調査時期

令和7年7月29日～8月21日

### 3. 調査対象

対象者	調査対象数	回収数 (回収率)	有効回収数 (有効回収率)
市内に居住する18歳以上 男女	6,000人	2,508人 (41.8%)	2,506人 (41.8%)

### 4. 調査方法

郵送配布、回答は郵送とオンラインの2種

### 5. 調査主体

飯塚市 総務部 企画政策室

### 6. 調査協力機関

有限責任監査法人トーマツ

### 7. 調査結果の見方

- (1) 数表、文中に示すN、nは回答率算出上の基数(標本数)である。  
N=標本全数、n=該当数(その質問を回答しなくてよい人を除いた数)
- (2) 集計は小数点以下第2位を四捨五入している。したがって、回答比率の合計は必ずしも100%にならない場合がある。なお、「施策の重要度」の平均値、「現状の満足度」の平均値、対策必要度(「重要度」の平均値×「現状の満足度」の平均値)については、小数第3位を四捨五入し、小数第2位までを表示している。  
また、順位は小数点第9位までを算出した結果でつけているため、小数点第1位まで同数値となっている場合でも順位が異なっている場合がある。
- (3) 2つ以上の回答を要する(複数回答)質問の場合、その回答比率の合計は原則として100%を超える。
- (4) 個人属性の集計結果の各表の上段は回答数、下段は構成比を表している。
- (5) グラフにおいては、各属性の「無回答」は表記していない。
- (6) 数表、図表に示す選択肢は、スペースの関係で文言を短縮して表記している場合があるので、詳細は巻末の調査票を参照のこと。



## Ⅱ. 回答者の属性



## II. 回答者の属性

## (1) 性別

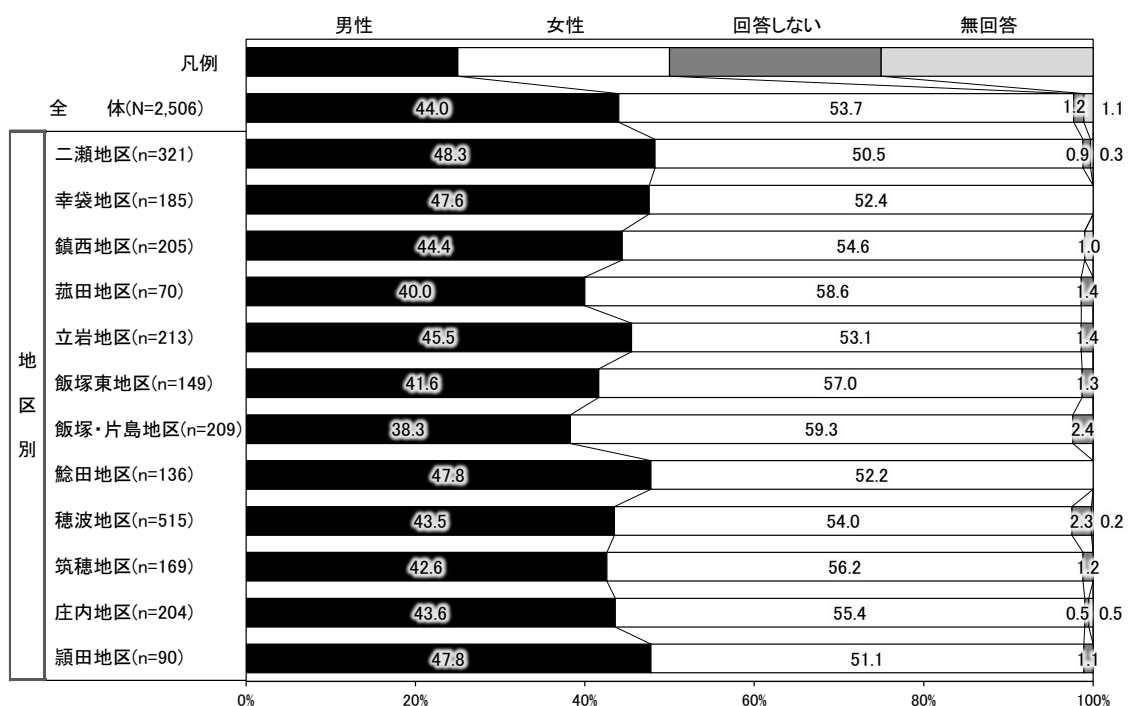
回答者の性別をみると、「男性」が44.0%、「女性」が53.7%、「回答しない」が1.2%となっている。

地区別でみると、全ての地区で女性の割合が高く、中でも飯塚・片島地区、菰田地区では女性の割合が約6割を占めている。

【回答者の性別】

		サンプル数	男性	女性	回答しない	無回答
全 体		2,506 100.0%	1,103 44.0%	1,345 53.7%	30 1.2%	28 1.1%
地区別	二瀬地区	321 100.0%	155 48.3%	162 50.5%	3 0.9%	1 0.3%
	幸袋地区	185 100.0%	88 47.6%	97 52.4%	-	-
	鎮西地区	205 100.0%	91 44.4%	112 54.6%	-	2 1.0%
	菰田地区	70 100.0%	28 40.0%	41 58.6%	1 1.4%	-
	立岩地区	213 100.0%	97 45.5%	113 53.1%	3 1.4%	-
	飯塚東地区	149 100.0%	62 41.6%	85 57.0%	2 1.3%	-
	飯塚・片島地区	209 100.0%	80 38.3%	124 59.3%	5 2.4%	-
	鯉田地区	136 100.0%	65 47.8%	71 52.2%	-	-
	穂波地区	515 100.0%	224 43.5%	278 54.0%	12 2.3%	1 0.2%
	筑穂地区	169 100.0%	72 42.6%	95 56.2%	2 1.2%	-
	庄内地区	204 100.0%	89 43.6%	113 55.4%	1 0.5%	1 0.5%
	穎田地区	90 100.0%	43 47.8%	46 51.1%	1 1.1%	-
	無回答	40 100.0%	9 22.5%	8 20.0%	-	23 57.5%

【性別（全体・地区別）】



(2) 年齢

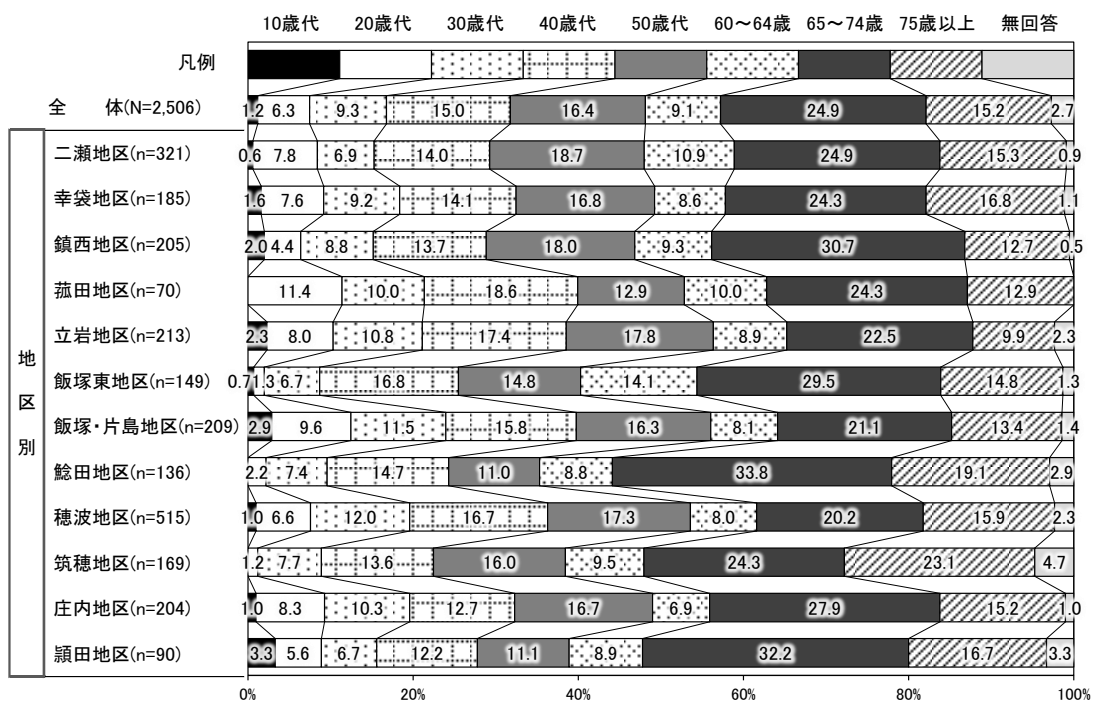
回答者の年齢をみると、年齢層が上がるほど割合が高くなる傾向にあり、『60歳以上』(49.2%)が約5割を占めている。

地区別でみると、飯塚・片島地区は若年層の割合が他の地区に比べて高く、『30歳代以下』(24.0%)が2割強を占めている。

【回答者の年齢】

	サンプル数	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上	無回答	
全体	2,506	31	157	234	375	410	227	623	381	68	
	100.0%	1.2%	6.3%	9.3%	15.0%	16.4%	9.1%	24.9%	15.2%	2.7%	
地区別	二瀬地区	321	2	25	22	45	60	35	80	49	3
		100.0%	0.6%	7.8%	6.9%	14.0%	18.7%	10.9%	24.9%	15.3%	0.9%
	幸袋地区	185	3	14	17	26	31	16	45	31	2
		100.0%	1.6%	7.6%	9.2%	14.1%	16.8%	8.6%	24.3%	16.8%	1.1%
	鎮西地区	205	4	9	18	28	37	19	63	26	1
		100.0%	2.0%	4.4%	8.8%	13.7%	18.0%	9.3%	30.7%	12.7%	0.5%
	菰田地区	70	-	8	7	13	9	7	17	9	-
		100.0%	-	11.4%	10.0%	18.6%	12.9%	10.0%	24.3%	12.9%	-
	立岩地区	213	5	17	23	37	38	19	48	21	5
		100.0%	2.3%	8.0%	10.8%	17.4%	17.8%	8.9%	22.5%	9.9%	2.3%
	飯塚東地区	149	1	2	10	25	22	21	44	22	2
		100.0%	0.7%	1.3%	6.7%	16.8%	14.8%	14.1%	29.5%	14.8%	1.3%
	飯塚・片島地区	209	6	20	24	33	34	17	44	28	3
		100.0%	2.9%	9.6%	11.5%	15.8%	16.3%	8.1%	21.1%	13.4%	1.4%
鯉田地区	136	-	3	10	20	15	12	46	26	4	
	100.0%	-	2.2%	7.4%	14.7%	11.0%	8.8%	33.8%	19.1%	2.9%	
穂波地区	515	5	34	62	86	89	41	104	82	12	
	100.0%	1.0%	6.6%	12.0%	16.7%	17.3%	8.0%	20.2%	15.9%	2.3%	
筑穂地区	169	-	2	13	23	27	16	41	39	8	
	100.0%	-	1.2%	7.7%	13.6%	16.0%	9.5%	24.3%	23.1%	4.7%	
庄内地区	204	2	17	21	26	34	14	57	31	2	
	100.0%	1.0%	8.3%	10.3%	12.7%	16.7%	6.9%	27.9%	15.2%	1.0%	
颯田地区	90	3	5	6	11	10	8	29	15	3	
	100.0%	3.3%	5.6%	6.7%	12.2%	11.1%	8.9%	32.2%	16.7%	3.3%	
無回答	40	-	1	1	2	4	2	5	2	23	
	100.0%	-	2.5%	2.5%	5.0%	10.0%	5.0%	12.5%	5.0%	57.5%	

【年齢（全体・地区別）】



(3) 職業

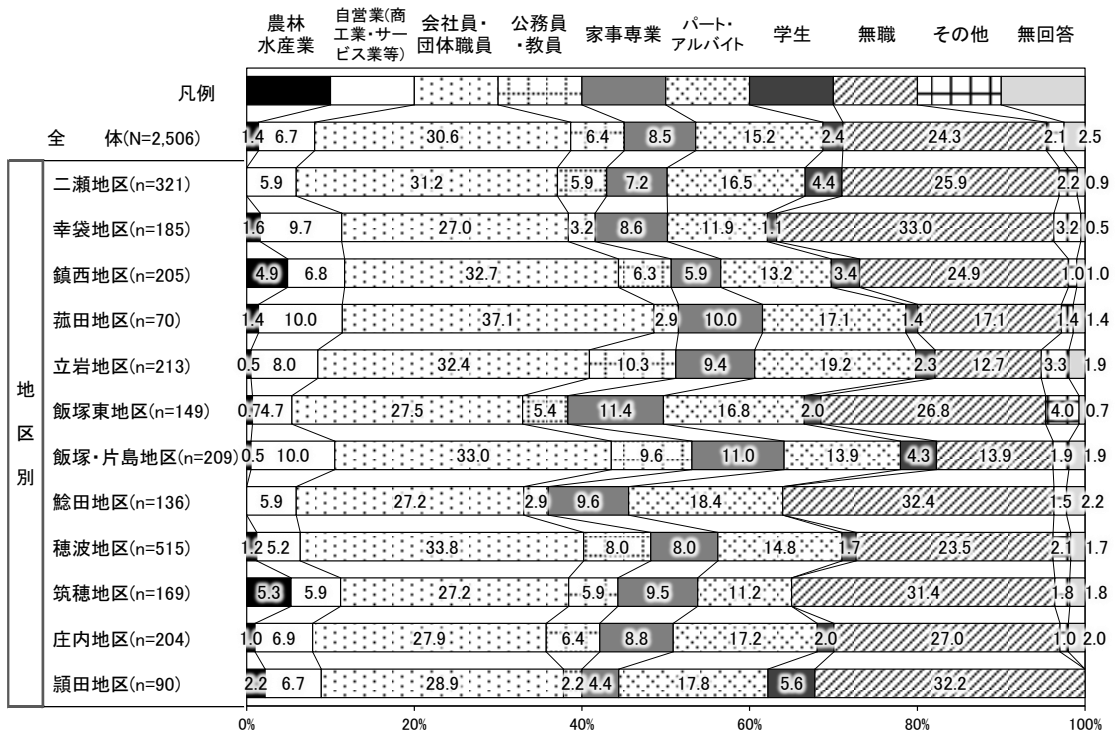
回答者の職業をみると、「会社員・団体職員」(30.6%)の割合が最も高く、次いで「無職」(24.3%)、「パート・アルバイト」(15.2%)などの順となっている。

地区別でみると、「会社員・団体職員」の割合は菰田地区、「無職」の割合は幸袋地区がそれぞれ最も高い。

【回答者の職業】

	サンプル数	農林水産業	自営業(商工業・サービス業等)	会社員・団体職員	公務員・教員	家事専業	パート・アルバイト	学生	無職	その他	無回答	
全体	2,506	36	169	766	161	212	380	59	608	52	63	
	100.0%	1.4%	6.7%	30.6%	6.4%	8.5%	15.2%	2.4%	24.3%	2.1%	2.5%	
地区別	二瀬地区	321	-	19	100	19	23	53	14	83	7	3
		100.0%	-	5.9%	31.2%	5.9%	7.2%	16.5%	4.4%	25.9%	2.2%	0.9%
	幸袋地区	185	3	18	50	6	16	22	2	61	6	1
		100.0%	1.6%	9.7%	27.0%	3.2%	8.6%	11.9%	1.1%	33.0%	3.2%	0.5%
	鎮西地区	205	10	14	67	13	12	27	7	51	2	2
		100.0%	4.9%	6.8%	32.7%	6.3%	5.9%	13.2%	3.4%	24.9%	1.0%	1.0%
	菰田地区	70	1	7	26	2	7	12	1	12	1	1
		100.0%	1.4%	10.0%	37.1%	2.9%	10.0%	17.1%	1.4%	17.1%	1.4%	1.4%
	立岩地区	213	1	17	69	22	20	41	5	27	7	4
		100.0%	0.5%	8.0%	32.4%	10.3%	9.4%	19.2%	2.3%	12.7%	3.3%	1.9%
	飯塚東地区	149	1	7	41	8	17	25	3	40	6	1
		100.0%	0.7%	4.7%	27.5%	5.4%	11.4%	16.8%	2.0%	26.8%	4.0%	0.7%
	飯塚・片島地区	209	1	21	69	20	23	29	9	29	4	4
		100.0%	0.5%	10.0%	33.0%	9.6%	11.0%	13.9%	4.3%	13.9%	1.9%	1.9%
鯉田地区	136	-	8	37	4	13	25	-	44	2	3	
	100.0%	-	5.9%	27.2%	2.9%	9.6%	18.4%	-	32.4%	1.5%	2.2%	
穂波地区	515	6	27	174	41	41	76	9	121	11	9	
	100.0%	1.2%	5.2%	33.8%	8.0%	8.0%	14.8%	1.7%	23.5%	2.1%	1.7%	
筑穂地区	169	9	10	46	10	16	19	-	53	3	3	
	100.0%	5.3%	5.9%	27.2%	5.9%	9.5%	11.2%	-	31.4%	1.8%	1.8%	
庄内地区	204	2	14	57	13	18	35	4	55	2	4	
	100.0%	1.0%	6.9%	27.9%	6.4%	8.8%	17.2%	2.0%	27.0%	1.0%	2.0%	
穎田地区	90	2	6	26	2	4	16	5	29	-	-	
	100.0%	2.2%	6.7%	28.9%	2.2%	4.4%	17.8%	5.6%	32.2%	-	-	
無回答	40	-	1	4	1	2	-	-	3	1	28	
	100.0%	-	2.5%	10.0%	2.5%	5.0%	-	-	7.5%	2.5%	70.0%	

【職業（全体・地区別）】



### (4) 通勤・通学先

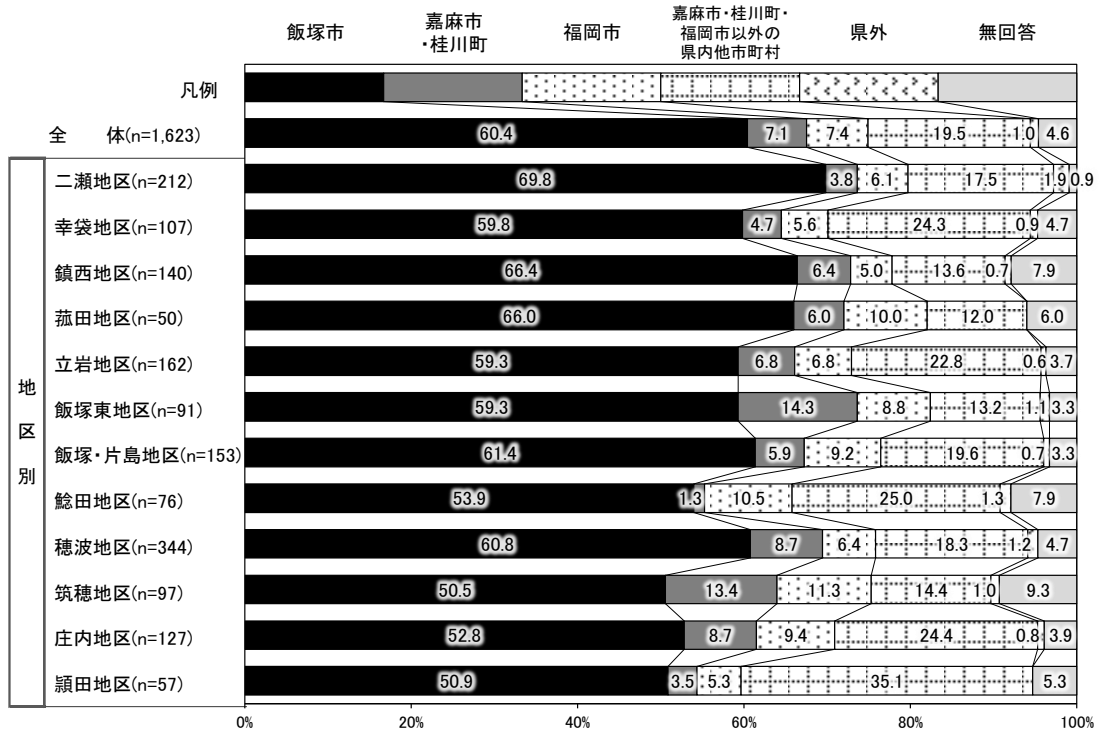
回答者の通勤・通学先をみると、「飯塚市」(60.4%)の割合が最も高く、次いで「嘉麻市・桂川町・福岡市以外の県内他市町村」(19.5%)、「福岡市」(7.4%)、「嘉麻市・桂川町」(7.1%)などの順となっている。

地区別でみると、いずれの地区とも「飯塚市」の割合が最も高く、二瀬地区では約7割(69.8%)を占めている。

【回答者の通勤・通学先】

		サンプル数	飯塚市	嘉麻市・桂川町	福岡市	嘉麻市・桂川町・福岡市以外の県内他市町村	県外	無回答
全 体		1,623 100.0%	980 60.4%	115 7.1%	120 7.4%	317 19.5%	16 1.0%	75 4.6%
地区別	二瀬地区	212 100.0%	148 69.8%	8 3.8%	13 6.1%	37 17.5%	4 1.9%	2 0.9%
	幸袋地区	107 100.0%	64 59.8%	5 4.7%	6 5.6%	26 24.3%	1 0.9%	5 4.7%
	鎮西地区	140 100.0%	93 66.4%	9 6.4%	7 5.0%	19 13.6%	1 0.7%	11 7.9%
	菰田地区	50 100.0%	33 66.0%	3 6.0%	5 10.0%	6 12.0%	-	3 6.0%
	立岩地区	162 100.0%	96 59.3%	11 6.8%	11 6.8%	37 22.8%	1 0.6%	6 3.7%
	飯塚東地区	91 100.0%	54 59.3%	13 14.3%	8 8.8%	12 13.2%	1 1.1%	3 3.3%
	飯塚・片島地区	153 100.0%	94 61.4%	9 5.9%	14 9.2%	30 19.6%	1 0.7%	5 3.3%
	鯉田地区	76 100.0%	41 53.9%	1 1.3%	8 10.5%	19 25.0%	1 1.3%	6 7.9%
	穂波地区	344 100.0%	209 60.8%	30 8.7%	22 6.4%	63 18.3%	4 1.2%	16 4.7%
	筑穂地区	97 100.0%	49 50.5%	13 13.4%	11 11.3%	14 14.4%	1 1.0%	9 9.3%
	庄内地区	127 100.0%	67 52.8%	11 8.7%	12 9.4%	31 24.4%	1 0.8%	5 3.9%
	颯田地区	57 100.0%	29 50.9%	2 3.5%	3 5.3%	20 35.1%	-	3 5.3%
	無回答	7 100.0%	3 42.9%	-	-	3 42.9%	-	1 14.3%

【通勤・通学先（全体・地区別）】



（５）運転免許証及び自家用車の有無

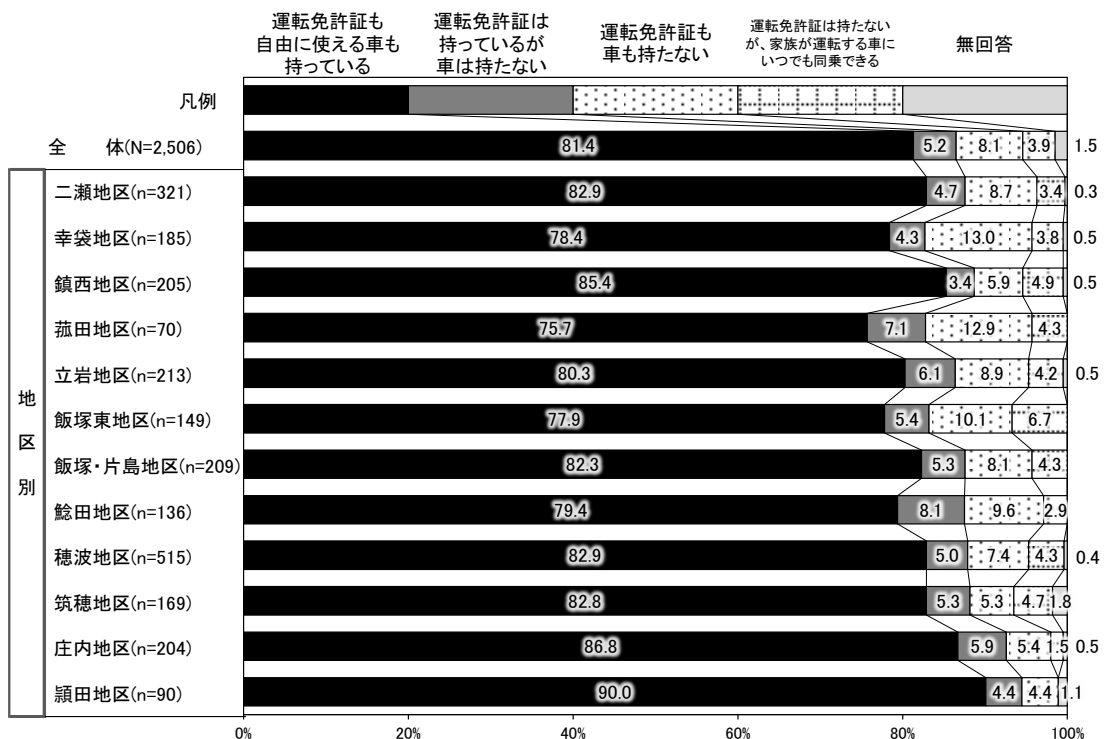
回答者の運転免許証及び自家用車の有無をみると、「運転免許証も自由に使える車も持っている」（81.4%）の割合が最も高く、「運転免許証も車も持たない」が8.1%となっている。

地区別でみると、穎田地区では「運転免許証も自由に使える車も持っている」、幸袋地区と菰田地区では「運転免許証も車も持たない」がやや多くみられる。

【回答者の運転免許証及び自家用車の有無】

	サンプル数	運転免許証も自由に使える車も持っている	運転免許証は持っているが車は持たない	運転免許証も車も持たない	運転免許証は持たないが、家族が運転する車にいつでも同乗できる	無回答	
全 体	2,506	2,039	130	203	97	37	
	100.0%	81.4%	5.2%	8.1%	3.9%	1.5%	
地区別	二瀬地区	321	266	15	28	11	1
		100.0%	82.9%	4.7%	8.7%	3.4%	0.3%
	幸袋地区	185	145	8	24	7	1
		100.0%	78.4%	4.3%	13.0%	3.8%	0.5%
	鎮西地区	205	175	7	12	10	1
		100.0%	85.4%	3.4%	5.9%	4.9%	0.5%
	菰田地区	70	53	5	9	3	-
		100.0%	75.7%	7.1%	12.9%	4.3%	-
	立岩地区	213	171	13	19	9	1
		100.0%	80.3%	6.1%	8.9%	4.2%	0.5%
	飯塚東地区	149	116	8	15	10	-
		100.0%	77.9%	5.4%	10.1%	6.7%	-
	飯塚・片島地区	209	172	11	17	9	-
		100.0%	82.3%	5.3%	8.1%	4.3%	-
	鯉田地区	136	108	11	13	4	-
	100.0%	79.4%	8.1%	9.6%	2.9%	-	
穂波地区	515	427	26	38	22	2	
	100.0%	82.9%	5.0%	7.4%	4.3%	0.4%	
筑穂地区	169	140	9	9	8	3	
	100.0%	82.8%	5.3%	5.3%	4.7%	1.8%	
庄内地区	204	177	12	11	3	1	
	100.0%	86.8%	5.9%	5.4%	1.5%	0.5%	
穎田地区	90	81	4	4	-	1	
	100.0%	90.0%	4.4%	4.4%	-	1.1%	
無回答	40	8	1	4	1	26	
	100.0%	20.0%	2.5%	10.0%	2.5%	65.0%	

【運転免許証及び自家用車の有無（全体・地区別）】



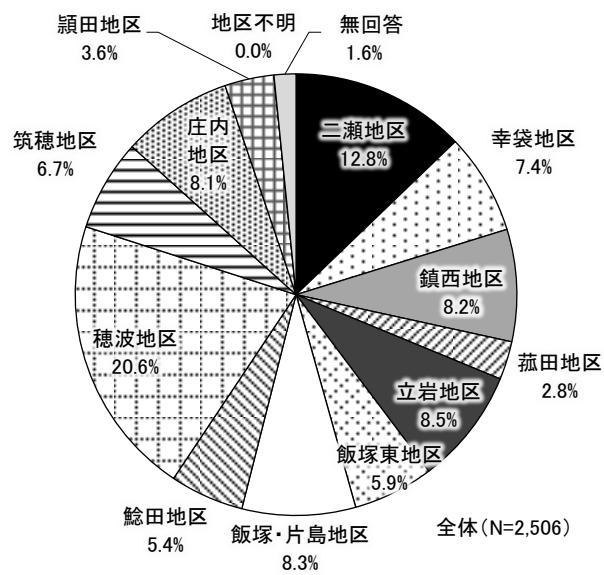
## (6) 住まいの地区

回答者の住まいの地区は、以下のとおりとなっている。

【回答者の住まいの地区】

サンプル数	二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	颯田地区	地区不明	無回答
2,506	321	185	205	70	213	149	209	136	515	169	204	90	1	39
100.0%	12.8%	7.4%	8.2%	2.8%	8.5%	5.9%	8.3%	5.4%	20.6%	6.7%	8.1%	3.6%	0.0%	1.6%

【住まいの地区（全体）】



(7) 住まい

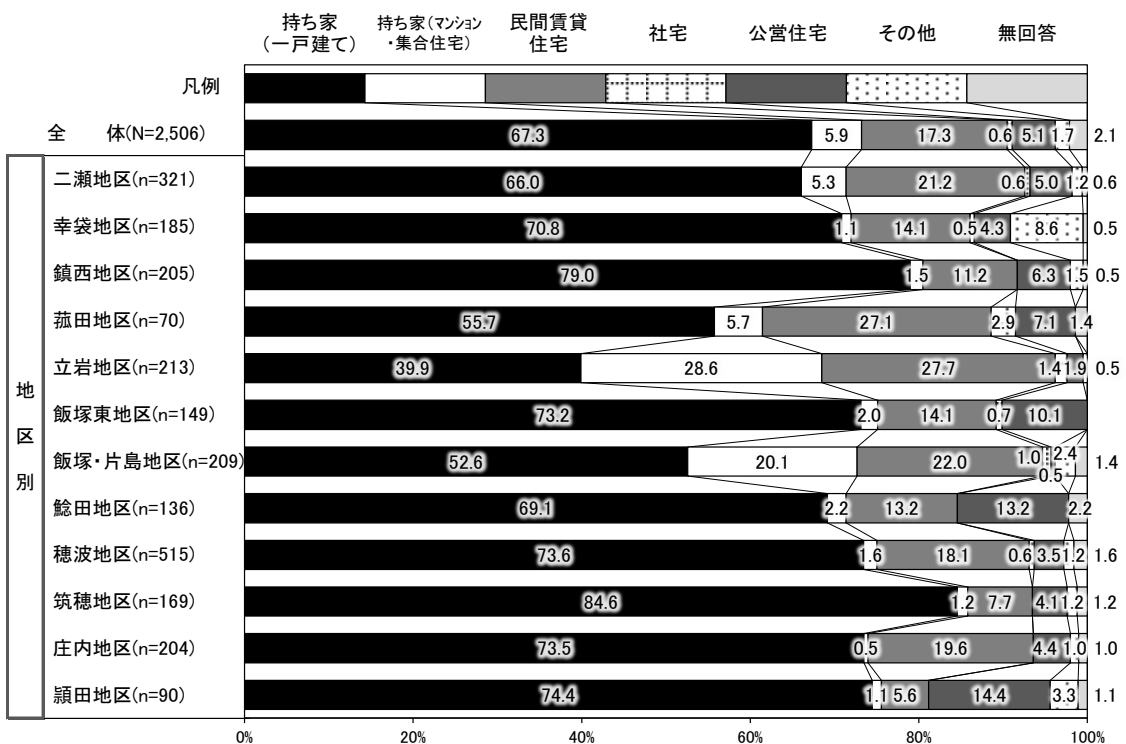
回答者の住まいをみると、「持ち家（一戸建て）」が67.3%、次いで「民間賃貸住宅」が17.3%、持ち家（マンション・集合住宅）が5.9%などとなっている。

地区別でみると、筑穂地区では「持ち家（一戸建て）」（84.6%）の割合が最も高く、立岩地区と飯塚・片島地区では「持ち家（マンション・集合住宅）」の割合が高くなっている。

【回答者の住まい】

	サンプル数	持ち家 (一戸建て)	持ち家(マンショ ン・集合住宅)	民間賃貸住 宅	社宅	公営住宅	その他	無回答	
全 体	2,506	1,687	149	433	14	128	43	52	
	100.0%	67.3%	5.9%	17.3%	0.6%	5.1%	1.7%	2.1%	
地区別	二瀬地区	321	212	17	68	2	16	4	2
		100.0%	66.0%	5.3%	21.2%	0.6%	5.0%	1.2%	0.6%
	幸袋地区	185	131	2	26	1	8	16	1
		100.0%	70.8%	1.1%	14.1%	0.5%	4.3%	8.6%	0.5%
	鎮西地区	205	162	3	23	-	13	3	1
		100.0%	79.0%	1.5%	11.2%	-	6.3%	1.5%	0.5%
	菰田地区	70	39	4	19	2	5	-	1
		100.0%	55.7%	5.7%	27.1%	2.9%	7.1%	-	1.4%
	立岩地区	213	85	61	59	3	4	1	-
		100.0%	39.9%	28.6%	27.7%	1.4%	1.9%	0.5%	-
	飯塚東地区	149	109	3	21	1	15	-	-
		100.0%	73.2%	2.0%	14.1%	0.7%	10.1%	-	-
	飯塚・片島地区	209	110	42	46	2	1	5	3
		100.0%	52.6%	20.1%	22.0%	1.0%	0.5%	2.4%	1.4%
鯉田地区	136	94	3	18	-	18	-	3	
	100.0%	69.1%	2.2%	13.2%	-	13.2%	-	2.2%	
穂波地区	515	379	8	93	3	18	6	8	
	100.0%	73.6%	1.6%	18.1%	0.6%	3.5%	1.2%	1.6%	
筑穂地区	169	143	2	13	-	7	2	2	
	100.0%	84.6%	1.2%	7.7%	-	4.1%	1.2%	1.2%	
庄内地区	204	150	1	40	-	9	2	2	
	100.0%	73.5%	0.5%	19.6%	-	4.4%	1.0%	1.0%	
穎田地区	90	67	1	5	-	13	3	1	
	100.0%	74.4%	1.1%	5.6%	-	14.4%	3.3%	1.1%	
無回答	40	6	2	2	-	1	1	28	
	100.0%	15.0%	5.0%	5.0%	-	2.5%	2.5%	70.0%	

【住まい（全体・地区別）】



## (8) 結婚の有無

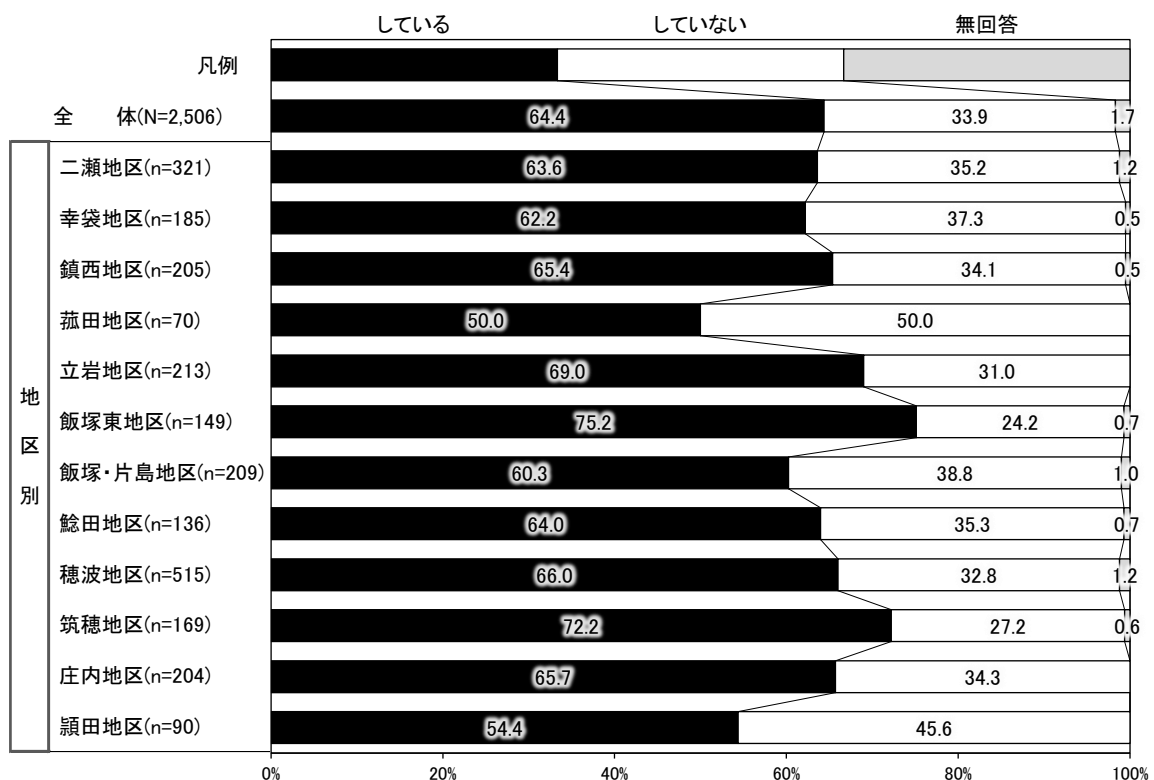
回答者の結婚の有無をみると、「している」が64.4%、「していない」が33.9%となっている。

地区別でみると、いずれの地区とも「している」の割合が高く、特に飯塚東地区が75.2%で最も高くなっている。

【回答者の結婚の有無】

		サンプル数	している	していない	無回答
全 体		2,506	1,615	849	42
		100.0%	64.4%	33.9%	1.7%
地 区 別	二瀬地区	321	204	113	4
		100.0%	63.6%	35.2%	1.2%
	幸袋地区	185	115	69	1
		100.0%	62.2%	37.3%	0.5%
	鎮西地区	205	134	70	1
		100.0%	65.4%	34.1%	0.5%
	菰田地区	70	35	35	-
		100.0%	50.0%	50.0%	-
	立岩地区	213	147	66	-
		100.0%	69.0%	31.0%	-
	飯塚東地区	149	112	36	1
		100.0%	75.2%	24.2%	0.7%
	飯塚・片島地区	209	126	81	2
		100.0%	60.3%	38.8%	1.0%
	鯉田地区	136	87	48	1
	100.0%	64.0%	35.3%	0.7%	
穂波地区	515	340	169	6	
	100.0%	66.0%	32.8%	1.2%	
筑穂地区	169	122	46	1	
	100.0%	72.2%	27.2%	0.6%	
庄内地区	204	134	70	-	
	100.0%	65.7%	34.3%	-	
穎田地区	90	49	41	-	
	100.0%	54.4%	45.6%	-	
無回答	40	10	5	25	
	100.0%	25.0%	12.5%	62.5%	

【結婚の有無（全体・地区別）】



(9) 子どもの有無

①子どもの有無

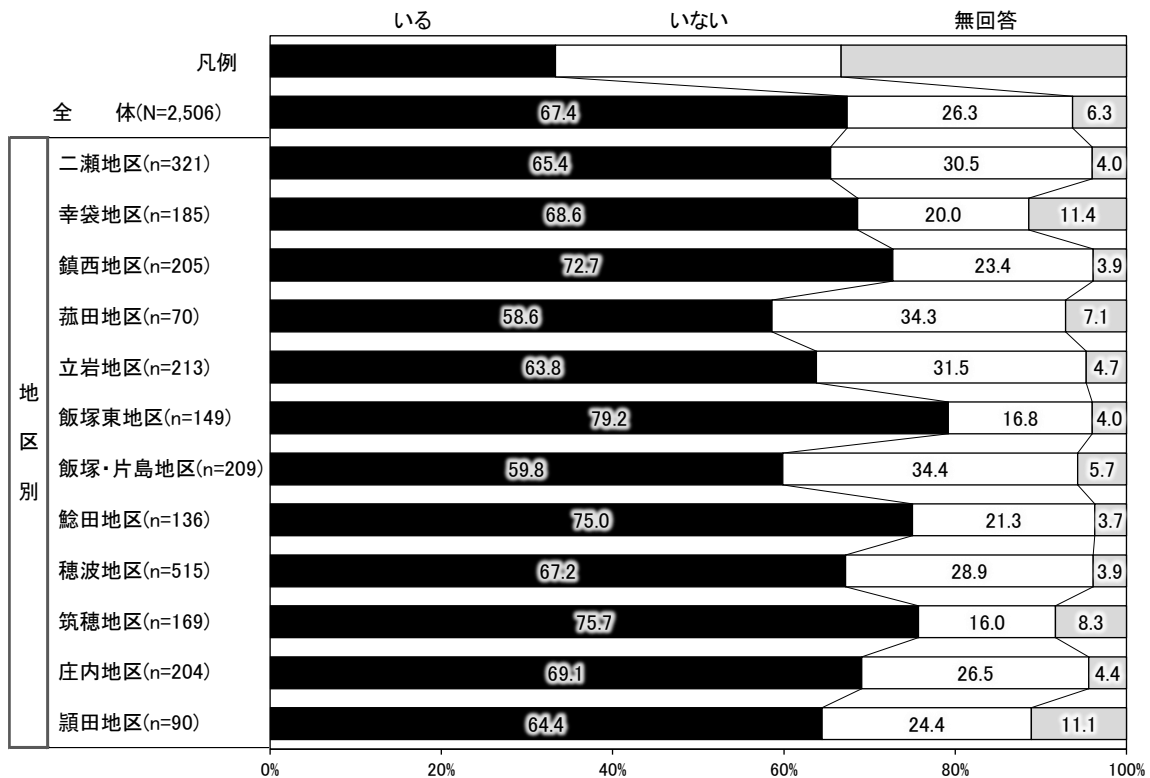
回答者の子どもの有無をみると、「いる」が67.4%、「いない」が26.3%となっている。

地区別でみると、いずれの地区とも「いる」の割合が高く、特に飯塚東地区が79.2%で最も高くなっている。

【回答者の子どもの有無】

		サンプル数	いる	いない	無回答
全 体		2,506 100.0%	1,689 67.4%	658 26.3%	159 6.3%
地区別	二瀬地区	321 100.0%	210 65.4%	98 30.5%	13 4.0%
	幸袋地区	185 100.0%	127 68.6%	37 20.0%	21 11.4%
	鎮西地区	205 100.0%	149 72.7%	48 23.4%	8 3.9%
	菰田地区	70 100.0%	41 58.6%	24 34.3%	5 7.1%
	立岩地区	213 100.0%	136 63.8%	67 31.5%	10 4.7%
	飯塚東地区	149 100.0%	118 79.2%	25 16.8%	6 4.0%
	飯塚・片島地区	209 100.0%	125 59.8%	72 34.4%	12 5.7%
	鯉田地区	136 100.0%	102 75.0%	29 21.3%	5 3.7%
	穂波地区	515 100.0%	346 67.2%	149 28.9%	20 3.9%
	筑穂地区	169 100.0%	128 75.7%	27 16.0%	14 8.3%
	庄内地区	204 100.0%	141 69.1%	54 26.5%	9 4.4%
	穎田地区	90 100.0%	58 64.4%	22 24.4%	10 11.1%
	無回答	40 100.0%	8 20.0%	6 15.0%	26 65.0%

【子どもの有無（全体・地区別）】



## ②子どもの年齢

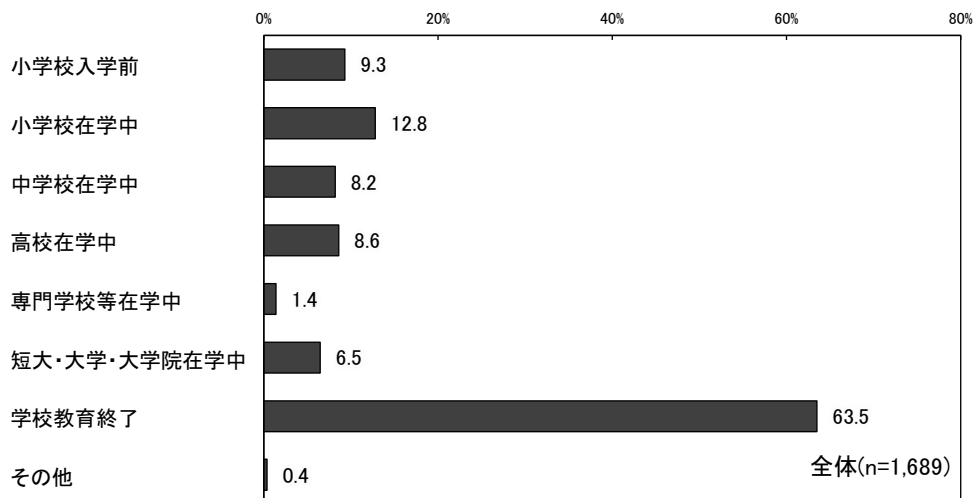
回答者の子どもの年齢をみると、「学校教育終了」(63.5%)の割合が最も高く、次いで「小学校在学中」(12.8%)、「小学校入学前」(9.3%)、「高校在学中」(8.6%)、「中学校在学中」(8.2%)の順となっている。

地区別でみると、穂波地区(14.2%)や庄内地区(12.8%)において、「小学校入学前」の割合が1割を超えている。

【回答者の子どもの年齢】

	サンプル数	小学校入学前	小学校在学中	中学校在学中	高校在学中	専門学校等在学中	短大・大学・大学院在学中	学校教育終了	その他	無回答	
全体	1,689	157	217	138	146	23	109	1,073	6	148	
	100.0%	9.3%	12.8%	8.2%	8.6%	1.4%	6.5%	63.5%	0.4%	8.8%	
地区別	二瀬地区	210	15	22	19	14	3	13	135	-	24
		100.0%	7.1%	10.5%	9.0%	6.7%	1.4%	6.2%	64.3%	-	11.4%
	幸袋地区	127	8	19	13	11	3	5	84	-	10
		100.0%	6.3%	15.0%	10.2%	8.7%	2.4%	3.9%	66.1%	-	7.9%
	鎮西地区	149	11	18	14	10	2	8	99	-	16
		100.0%	7.4%	12.1%	9.4%	6.7%	1.3%	5.4%	66.4%	-	10.7%
	菰田地区	41	3	8	2	4	1	4	24	1	2
		100.0%	7.3%	19.5%	4.9%	9.8%	2.4%	9.8%	58.5%	2.4%	4.9%
	立岩地区	136	11	24	9	16	3	17	80	-	5
		100.0%	8.1%	17.6%	6.6%	11.8%	2.2%	12.5%	58.8%	-	3.7%
	飯塚東地区	118	10	17	11	10	3	7	74	-	13
		100.0%	8.5%	14.4%	9.3%	8.5%	2.5%	5.9%	62.7%	-	11.0%
	飯塚・片島地区	125	12	20	13	12	1	9	83	1	6
		100.0%	9.6%	16.0%	10.4%	9.6%	0.8%	7.2%	66.4%	0.8%	4.8%
鯉田地区	102	9	11	7	7	2	6	69	2	5	
	100.0%	8.8%	10.8%	6.9%	6.9%	2.0%	5.9%	67.6%	2.0%	4.9%	
穂波地区	346	49	40	32	41	3	24	205	2	29	
	100.0%	14.2%	11.6%	9.2%	11.8%	0.9%	6.9%	59.2%	0.6%	8.4%	
筑穂地区	128	6	12	6	6	2	6	86	-	18	
	100.0%	4.7%	9.4%	4.7%	4.7%	1.6%	4.7%	67.2%	-	14.1%	
庄内地区	141	18	22	8	9	-	5	88	-	12	
	100.0%	12.8%	15.6%	5.7%	6.4%	-	3.5%	62.4%	-	8.5%	
穎田地区	58	3	3	4	6	-	4	41	-	7	
	100.0%	5.2%	5.2%	6.9%	10.3%	-	6.9%	70.7%	-	12.1%	
無回答	8	2	1	-	-	-	1	5	-	1	
	100.0%	25.0%	12.5%	-	-	-	12.5%	62.5%	-	12.5%	

【子どもの年齢（全体）】



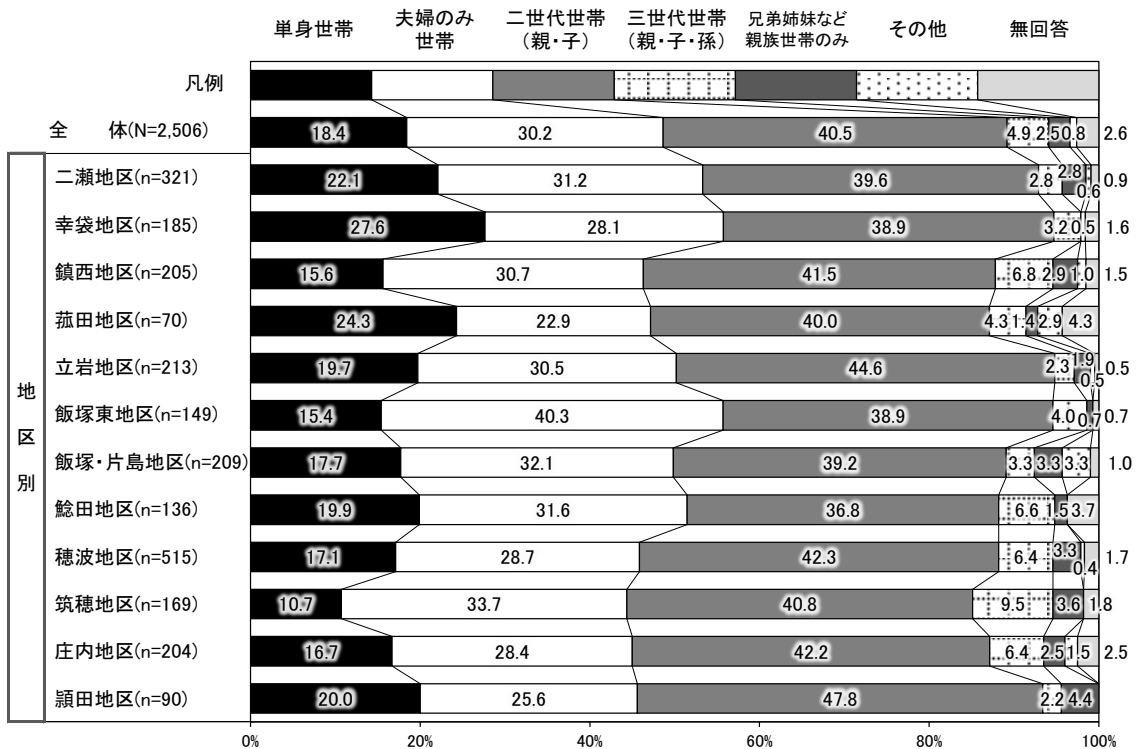
(10) 世帯構成

回答者の世帯構成をみると、「二世帯世帯（親・子）」(40.5%)の割合が最も高く、次いで「夫婦のみ世帯」(30.2%)、「単身世帯」(18.4%)、「三世帯世帯（親・子・孫）」(4.9%)の順となっている。

【回答者の世帯構成】

	サンプル数	単身世帯	夫婦のみ世帯	二世帯世帯 (親・子)	三世帯世帯 (親・子・孫)	兄弟姉妹など 親族世帯のみ	その他	無回答	
全体	2,506	461	757	1,016	124	63	21	64	
	100.0%	18.4%	30.2%	40.5%	4.9%	2.5%	0.8%	2.6%	
地区別	二瀬地区	321	71	100	127	9	9	2	3
		100.0%	22.1%	31.2%	39.6%	2.8%	2.8%	0.6%	0.9%
	幸袋地区	185	51	52	72	6	-	1	3
		100.0%	27.6%	28.1%	38.9%	3.2%	-	0.5%	1.6%
	鎮西地区	205	32	63	85	14	6	2	3
		100.0%	15.6%	30.7%	41.5%	6.8%	2.9%	1.0%	1.5%
	菰田地区	70	17	16	28	3	1	2	3
		100.0%	24.3%	22.9%	40.0%	4.3%	1.4%	2.9%	4.3%
	立岩地区	213	42	65	95	5	4	1	1
		100.0%	19.7%	30.5%	44.6%	2.3%	1.9%	0.5%	0.5%
	飯塚東地区	149	23	60	58	6	1	-	1
		100.0%	15.4%	40.3%	38.9%	4.0%	0.7%	-	0.7%
	飯塚・片島地区	209	37	67	82	7	7	7	2
		100.0%	17.7%	32.1%	39.2%	3.3%	3.3%	3.3%	1.0%
鯉田地区	136	27	43	50	9	2	-	5	
	100.0%	19.9%	31.6%	36.8%	6.6%	1.5%	-	3.7%	
穂波地区	515	88	148	218	33	17	2	9	
	100.0%	17.1%	28.7%	42.3%	6.4%	3.3%	0.4%	1.7%	
筑穂地区	169	18	57	69	16	6	-	3	
	100.0%	10.7%	33.7%	40.8%	9.5%	3.6%	-	1.8%	
庄内地区	204	34	58	86	13	5	3	5	
	100.0%	16.7%	28.4%	42.2%	6.4%	2.5%	1.5%	2.5%	
颯田地区	90	18	23	43	2	4	-	-	
	100.0%	20.0%	25.6%	47.8%	2.2%	4.4%	-	-	
無回答	40	3	5	3	1	1	1	26	
	100.0%	7.5%	12.5%	7.5%	2.5%	2.5%	2.5%	65.0%	

【世帯構成（全体・地区別）】



(11) 居住年数

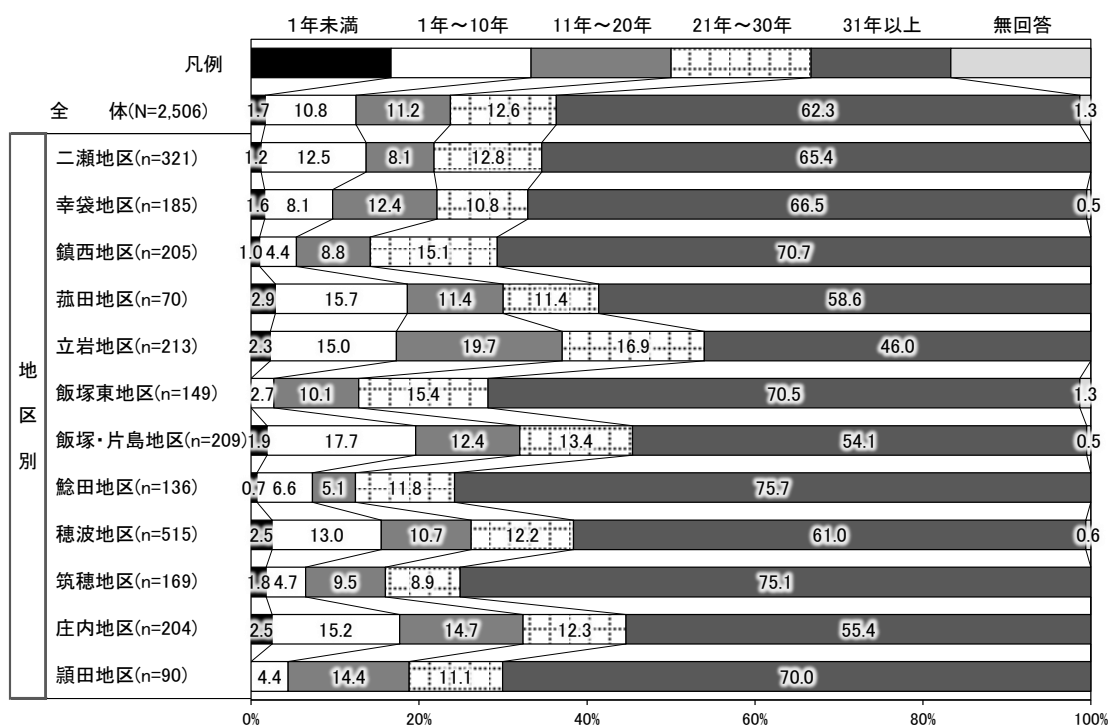
回答者の市内での居住年数をみると、「31年以上」(62.3%)の割合が最も高く、次いで「21年～30年」(12.6%)、「11年～20年」(11.2%)の順となっており、『21年以上』(74.9%)が7割半ばを占めている。

地区別にみると、いずれの地区とも『21年以上』が6割以上を占めている。一方、『10年以下』の割合が最も高い地区は飯塚・片島地区(19.6%)となっている。

【回答者の居住年数】

		サンプル数	1年未満	1年～10年	11年～20年	21年～30年	31年以上	無回答
全体		2,506	42	271	281	317	1,562	33
		100.0%	1.7%	10.8%	11.2%	12.6%	62.3%	1.3%
地区別	二瀬地区	321	4	40	26	41	210	-
		100.0%	1.2%	12.5%	8.1%	12.8%	65.4%	-
	幸袋地区	185	3	15	23	20	123	1
		100.0%	1.6%	8.1%	12.4%	10.8%	66.5%	0.5%
	鎮西地区	205	2	9	18	31	145	-
		100.0%	1.0%	4.4%	8.8%	15.1%	70.7%	-
	菰田地区	70	2	11	8	8	41	-
		100.0%	2.9%	15.7%	11.4%	11.4%	58.6%	-
	立岩地区	213	5	32	42	36	98	-
		100.0%	2.3%	15.0%	19.7%	16.9%	46.0%	-
	飯塚東地区	149	-	4	15	23	105	2
		100.0%	-	2.7%	10.1%	15.4%	70.5%	1.3%
	飯塚・片島地区	209	4	37	26	28	113	1
		100.0%	1.9%	17.7%	12.4%	13.4%	54.1%	0.5%
鯉田地区	136	1	9	7	16	103	-	
	100.0%	0.7%	6.6%	5.1%	11.8%	75.7%	-	
穂波地区	515	13	67	55	63	314	3	
	100.0%	2.5%	13.0%	10.7%	12.2%	61.0%	0.6%	
筑穂地区	169	3	8	16	15	127	-	
	100.0%	1.8%	4.7%	9.5%	8.9%	75.1%	-	
庄内地区	204	5	31	30	25	113	-	
	100.0%	2.5%	15.2%	14.7%	12.3%	55.4%	-	
穎田地区	90	-	4	13	10	63	-	
	100.0%	-	4.4%	14.4%	11.1%	70.0%	-	
無回答	40	-	4	2	1	7	26	
	100.0%	-	10.0%	5.0%	2.5%	17.5%	65.0%	

【居住年数（全体・地区別）】



(12) 居住理由

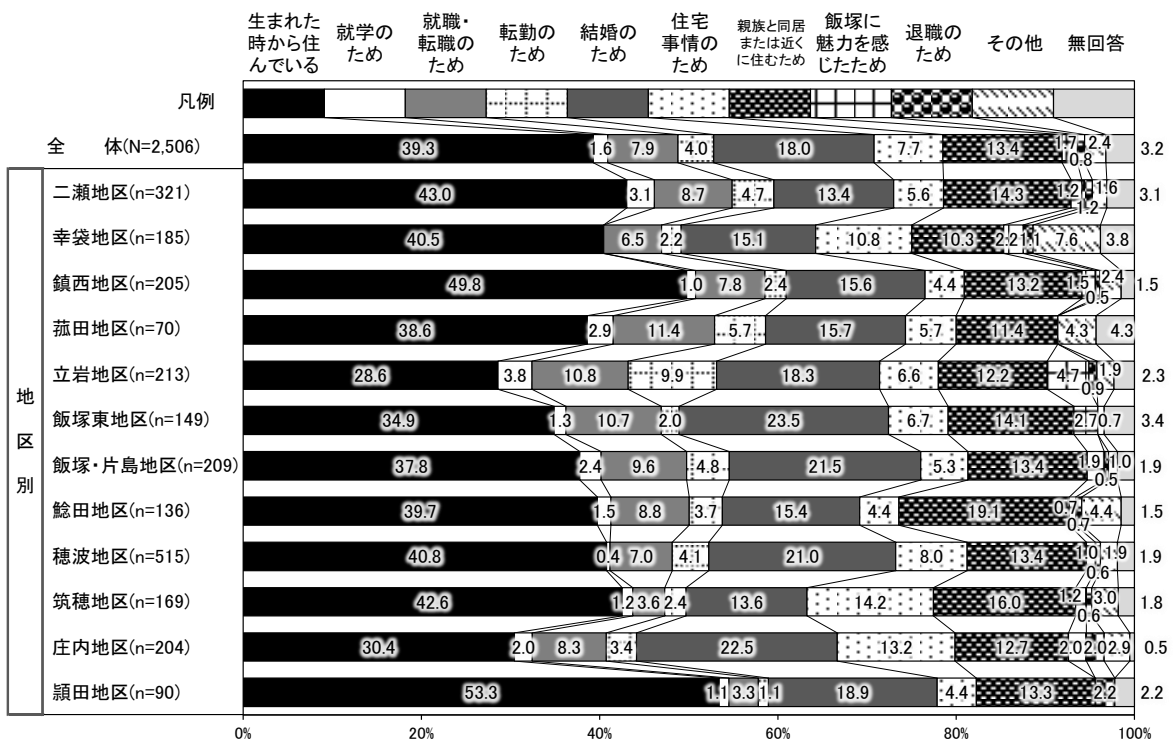
回答者の飯塚市に居住することになった一番の理由をみると、「生まれた時から住んでいる」(39.3%)の割合が最も高く、次いで「結婚のため」(18.0%)、「親族と同居または近くに住むため」(13.4%)、「就職・転職のため」(7.9%)などの順となっている。

地区別にみると、颯田地区では「生まれた時から住んでいる」(53.3%)、飯塚東地区では「結婚のため」(23.5%)の割合が他の地区に比べて高くなっている。

【回答者の居住理由】

	サンプル数	生まれた時から住んでいる	就学のため	就職・転職のため	転勤のため	結婚のため	住宅事情のため	親族と同居または近くに住むため	飯塚に魅力を感じたため	退職のため	その他	無回答	
全体	2,506	986 100.0%	40 39.3%	198 1.6%	100 7.9%	451 4.0%	192 18.0%	335 7.7%	42 13.4%	21 1.7%	61 2.4%	80 3.2%	
地区別	二瀬地区	321	138 43.0%	10 3.1%	28 8.7%	15 4.7%	43 13.4%	18 5.6%	46 14.3%	4 1.2%	4 1.2%	5 1.6%	10 3.1%
	幸袋地区	185	75 40.5%	- -	12 6.5%	4 2.2%	28 15.1%	20 10.8%	19 10.3%	4 2.2%	2 1.1%	14 7.6%	7 3.8%
	鎮西地区	205	102 49.8%	2 1.0%	16 7.8%	5 2.4%	32 15.6%	9 4.4%	27 13.2%	3 1.5%	1 0.5%	5 2.4%	3 1.5%
	菰田地区	70	27 38.6%	2 2.9%	8 11.4%	4 5.7%	11 15.7%	4 5.7%	8 11.4%	- -	- -	3 4.3%	3 4.3%
	立岩地区	213	61 28.6%	8 3.8%	23 10.8%	21 9.9%	39 18.3%	14 6.6%	26 12.2%	10 4.7%	2 0.9%	4 1.9%	5 2.3%
	飯塚東地区	149	52 34.9%	2 1.3%	16 10.7%	3 2.0%	35 23.5%	10 6.7%	21 14.1%	4 2.7%	- -	1 0.7%	5 3.4%
	飯塚・片島地区	209	79 37.8%	5 2.4%	20 9.6%	10 4.8%	45 21.5%	11 5.3%	28 13.4%	4 1.9%	1 0.5%	2 1.0%	4 1.9%
	鯉田地区	136	54 39.7%	2 1.5%	12 8.8%	5 3.7%	21 15.4%	6 4.4%	26 19.1%	1 0.7%	1 0.7%	6 4.4%	2 1.5%
	穂波地区	515	210 40.8%	2 0.4%	36 7.0%	21 4.1%	108 21.0%	41 8.0%	69 13.4%	5 1.0%	3 0.6%	10 1.9%	10 1.9%
	筑穂地区	169	72 42.6%	2 1.2%	6 3.6%	4 2.4%	23 13.6%	24 14.2%	27 16.0%	2 1.2%	1 0.6%	5 3.0%	3 1.8%
	庄内地区	204	62 30.4%	4 2.0%	17 8.3%	7 3.4%	46 22.5%	27 13.2%	26 12.7%	4 2.0%	4 2.0%	6 2.9%	1 0.5%
	颯田地区	90	48 53.3%	1 1.1%	3 3.3%	1 1.1%	17 18.9%	4 4.4%	12 13.3%	- -	2 2.2%	- -	2 2.2%
	無回答	40	6 15.0%	- -	1 2.5%	- -	3 7.5%	4 10.0%	- -	1 2.5%	- -	- -	25 62.5%

【居住理由（全体・地区別）】





### Ⅲ. 調査結果





### III. 調査結果

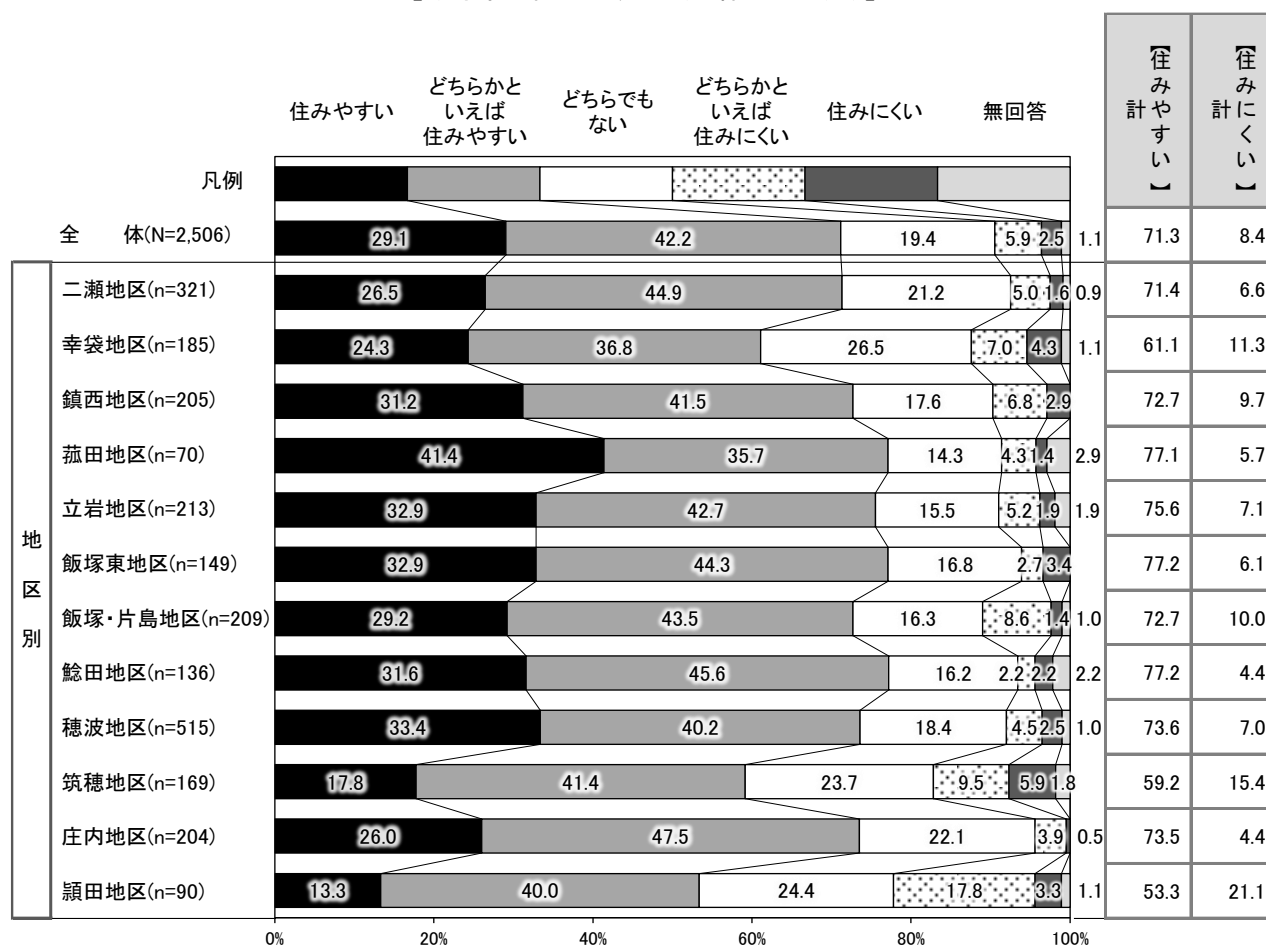
#### 1. 飯塚市の住みやすさ

##### (1) 飯塚市の住みやすさ

飯塚市の住みやすさをみると、「住みやすい」が29.1%、「どちらかといえば住みやすい」が42.2%となっており、これらを合わせた『住みやすい』(71.3%)の割合は7割を占めている。一方、「住みにくい」(2.5%)、「どちらかといえば住みにくい」(5.9%)を合わせた『住みにくい』(8.4%)の割合は1割弱となっている。

地区別でみると、『住みやすい』の割合が最も高い地区は飯塚東地区と鯉田地区で77.2%、『住みにくい』の割合が最も高い地区は鯉田地区で21.1%となっている。

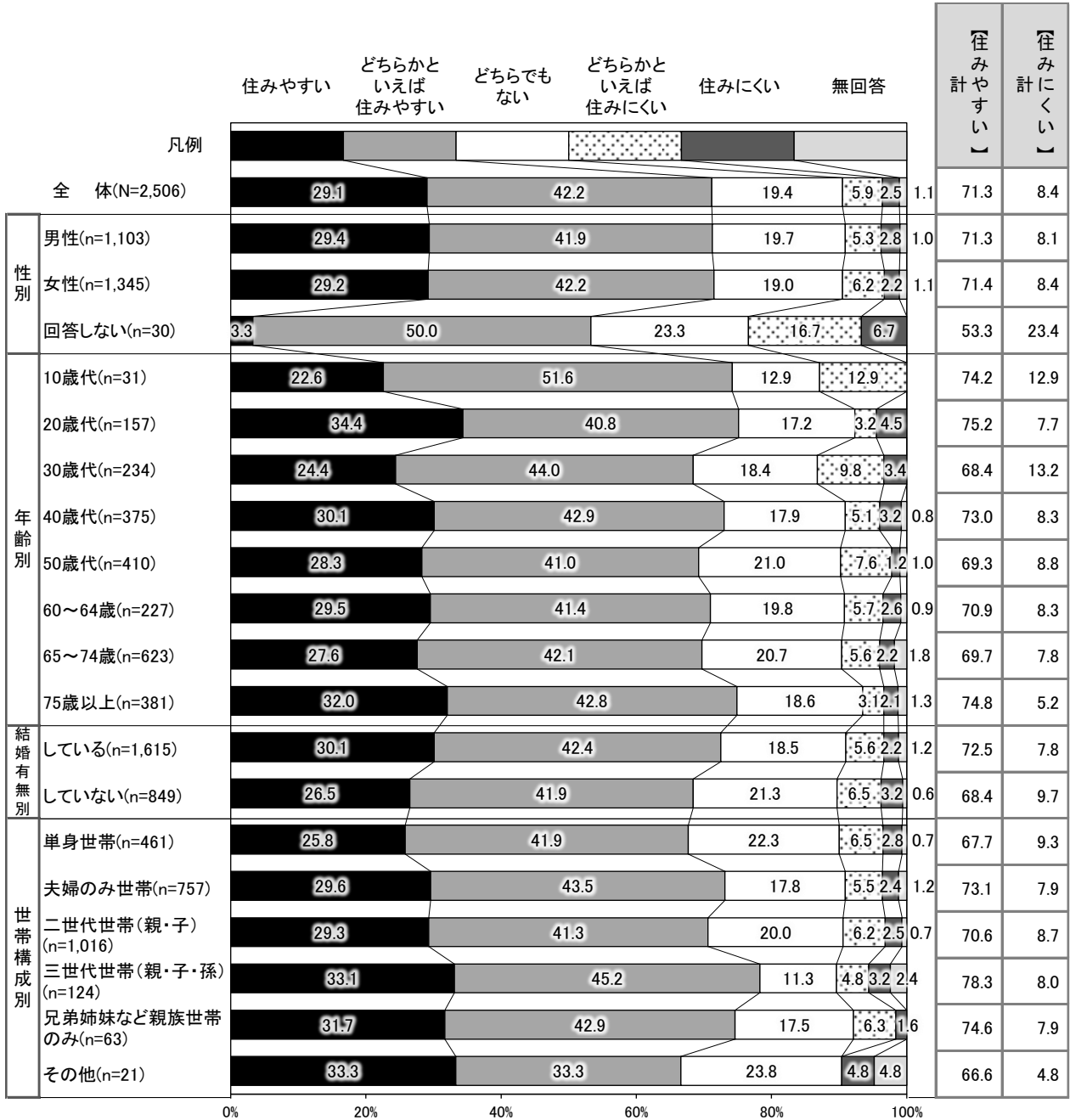
【飯塚市の住みやすさ (全体・地区別)】



年齢別でみると、20歳代では『住みやすい』と答えた人が75.2%で最も多い。

世帯構成別でみると、単身世帯の『住みやすい』(67.7%)は他の世帯構成に比べてやや低くなっている。

【飯塚市の住みやすさ（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】

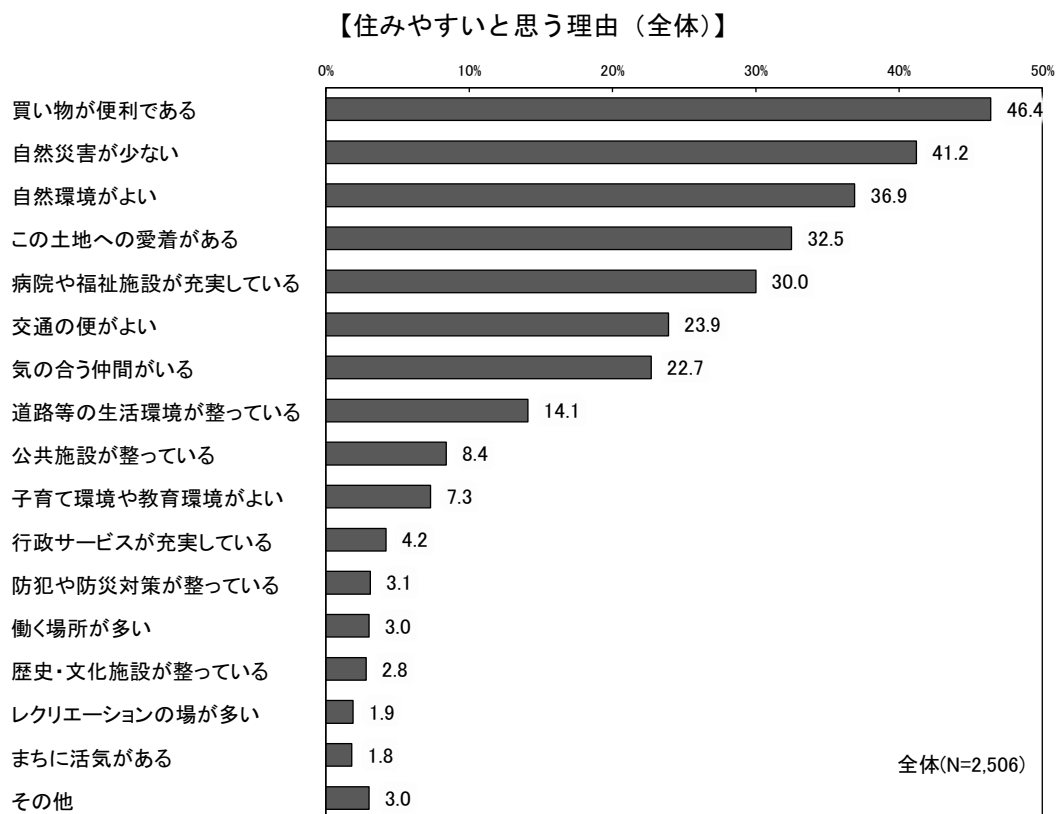


## (2) 住みやすいと思う理由

住みやすいと思う理由をみると、「買い物が便利である」(46.4%)の割合が最も高く、次いで「自然災害が少ない」(41.2%)、「自然環境がよい」(36.9%)、「この土地への愛着がある」(32.5%)などの順となっている。

地区別でみると、菰田地区は「買い物が便利である」(64.3%)、鯉田地区は「自然災害が少ない」(49.3%)、筑穂地区は「自然環境がよい」(52.1%)と答えた人が他の地区に比べて多くみられる。

年齢別でみると、20歳代では「買い物が便利である」、75歳以上では「自然災害が少ない」と答えた人が他の年齢に比べて多くなっている。



【住みやすいと思う理由（全体・地区別・性別・年齢別）】

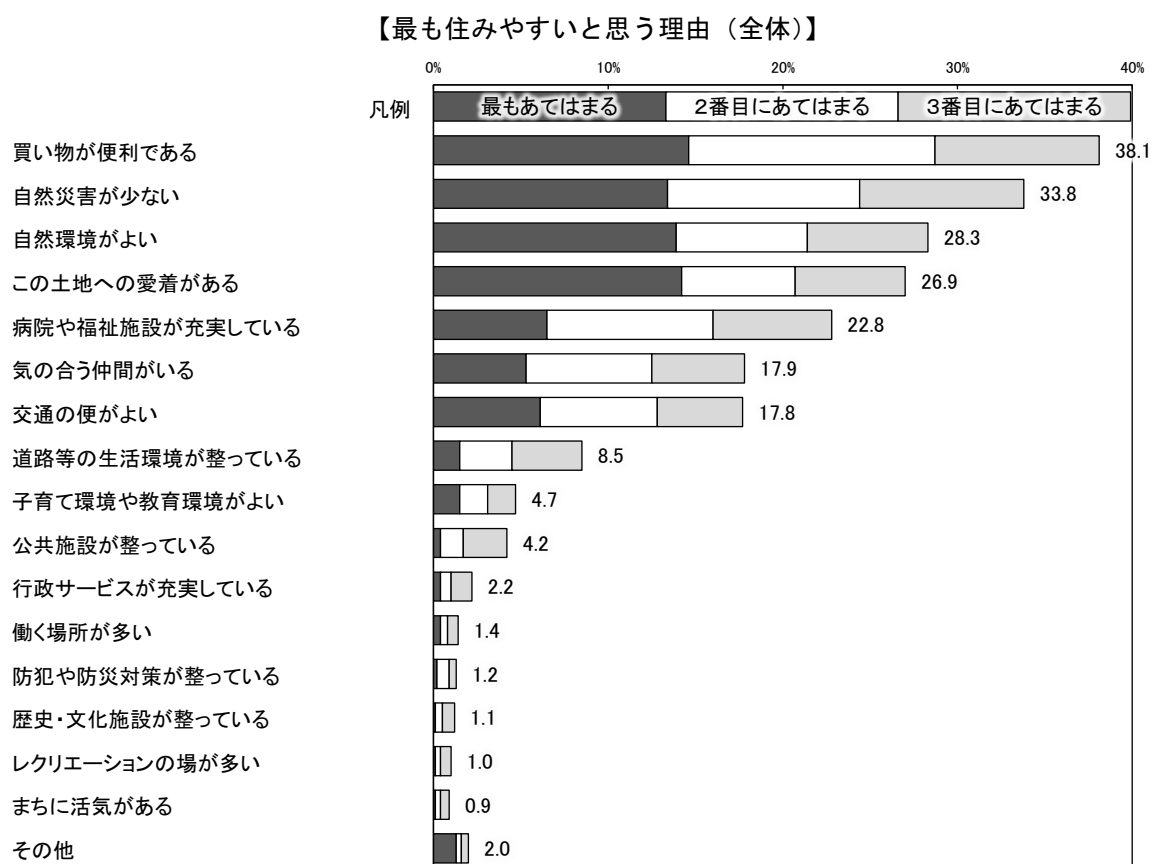
	サンプル数	自然環境がよい	交通の便がよい	病院や福祉施設が充実している	子育て環境や教育環境がよい	買い物物が便利である	働く場所が多い	防犯や防災対策が整っている	歴史・文化施設が整っている	道路等の生活環境が整っている	公共施設が整っている	自然災害が少ない	気の合う仲間がいる	レクリエーションの場が多い	行政サービスが充実している	この土地への愛着がある	まちに活気がある	その他	
全体	2,506	925	598	751	184	1,162	75	77	71	354	210	1,032	569	47	105	815	46	75	
	100.0%	36.9%	23.9%	30.0%	7.3%	46.4%	3.0%	3.1%	2.8%	14.1%	8.4%	41.2%	22.7%	1.9%	4.2%	32.5%	1.8%	3.0%	
地区別	二瀬地区	321	109	43	99	22	142	7	11	6	55	32	143	69	7	21	105	5	4
		100.0%	34.0%	13.4%	30.8%	6.9%	44.2%	2.2%	3.4%	1.9%	17.1%	10.0%	44.5%	21.5%	2.2%	6.5%	32.7%	1.6%	1.2%
	幸袋地区	185	69	18	38	9	67	5	7	5	17	11	59	52	3	8	64	6	7
		100.0%	37.3%	9.7%	20.5%	4.9%	36.2%	2.7%	3.8%	2.7%	9.2%	5.9%	31.9%	28.1%	1.6%	4.3%	34.6%	3.2%	3.8%
	鎮西地区	205	99	28	59	14	90	6	3	3	26	8	94	59	3	4	82	4	6
		100.0%	48.3%	13.7%	28.8%	6.8%	43.9%	2.9%	1.5%	1.5%	12.7%	3.9%	45.9%	28.8%	1.5%	2.0%	40.0%	2.0%	2.9%
	菰田地区	70	17	26	31	5	45	1	2	2	14	7	30	12	1	4	25	1	1
		100.0%	24.3%	37.1%	44.3%	7.1%	64.3%	1.4%	2.9%	2.9%	20.0%	10.0%	42.9%	17.1%	1.4%	5.7%	35.7%	1.4%	1.4%
	立岩地区	213	66	79	78	25	115	9	8	6	34	28	78	44	4	11	59	5	11
		100.0%	31.0%	37.1%	36.6%	11.7%	54.0%	4.2%	3.8%	2.8%	16.0%	13.1%	36.6%	20.7%	1.9%	5.2%	27.7%	2.3%	5.2%
	飯塚東地区	149	57	34	39	15	67	6	6	4	30	6	62	37	6	4	59	3	3
		100.0%	38.3%	22.8%	26.2%	10.1%	45.0%	4.0%	4.0%	2.7%	20.1%	4.0%	41.6%	24.8%	4.0%	2.7%	39.6%	2.0%	2.0%
	飯塚・片島地区	209	61	79	67	17	114	6	8	9	30	21	84	52	5	5	57	4	7
		100.0%	29.2%	37.8%	32.1%	8.1%	54.5%	2.9%	3.8%	4.3%	14.4%	10.0%	40.2%	24.9%	2.4%	2.4%	27.3%	1.9%	3.3%
鯉田地区	136	48	49	49	11	68	4	5	4	15	19	67	33	2	10	43	2	5	
	100.0%	35.3%	36.0%	36.0%	8.1%	50.0%	2.9%	3.7%	2.9%	11.0%	14.0%	49.3%	24.3%	1.5%	7.4%	31.6%	1.5%	3.7%	
穂波地区	515	173	152	170	34	302	21	12	18	70	39	198	117	7	18	168	10	16	
	100.0%	33.6%	29.5%	33.0%	6.6%	58.6%	4.1%	2.3%	3.5%	13.6%	7.6%	38.4%	22.7%	1.4%	3.5%	32.6%	1.9%	3.1%	
筑穂地区	169	88	26	23	8	27	2	3	1	16	4	70	30	2	6	50	-	4	
	100.0%	52.1%	15.4%	13.6%	4.7%	16.0%	1.2%	1.8%	0.6%	9.5%	2.4%	41.4%	17.8%	1.2%	3.6%	29.6%	-	2.4%	
庄内地区	204	91	49	58	18	90	6	9	9	37	19	95	42	3	8	60	3	6	
	100.0%	44.6%	24.0%	28.4%	8.8%	44.1%	2.9%	4.4%	4.4%	18.1%	9.3%	46.6%	20.6%	1.5%	3.9%	29.4%	1.5%	2.9%	
穎田地区	90	34	6	22	5	12	1	-	3	8	9	37	18	2	5	34	1	4	
	100.0%	37.8%	6.7%	24.4%	5.6%	13.3%	1.1%	-	3.3%	8.9%	10.0%	41.1%	20.0%	2.2%	5.6%	37.8%	1.1%	4.4%	
無回答	40	13	9	18	1	23	1	3	1	2	7	15	4	2	1	9	2	1	
	100.0%	32.5%	22.5%	45.0%	2.5%	57.5%	2.5%	7.5%	2.5%	5.0%	17.5%	37.5%	10.0%	5.0%	2.5%	22.5%	5.0%	2.5%	
性別	男性	1,103	411	283	321	78	512	33	36	40	191	104	437	235	29	60	402	26	24
		100.0%	37.3%	25.7%	29.1%	7.1%	46.4%	3.0%	3.3%	3.6%	17.3%	9.4%	39.6%	21.3%	2.6%	5.4%	36.4%	2.4%	2.2%
	女性	1,345	497	304	413	105	625	40	39	29	158	102	574	327	16	44	396	20	49
		100.0%	37.0%	22.6%	30.7%	7.8%	46.5%	3.0%	2.9%	2.2%	11.7%	7.6%	42.7%	24.3%	1.2%	3.3%	29.4%	1.5%	3.6%
回答しない	30	8	7	7	1	11	1	-	1	4	1	8	4	1	1	9	-	2	
	100.0%	26.7%	23.3%	23.3%	3.3%	36.7%	3.3%	-	3.3%	13.3%	3.3%	26.7%	13.3%	3.3%	3.3%	30.0%	-	6.7%	
無回答	28	9	4	10	-	14	1	2	1	1	3	13	3	1	-	8	-	-	
	100.0%	32.1%	14.3%	35.7%	-	50.0%	3.6%	7.1%	3.6%	3.6%	10.7%	46.4%	10.7%	3.6%	-	28.6%	-	-	
年齢別	10歳代	31	17	9	9	1	16	1	2	3	2	7	12	13	-	-	8	-	-
		100.0%	54.8%	29.0%	29.0%	3.2%	51.6%	3.2%	6.5%	9.7%	6.5%	22.6%	38.7%	41.9%	-	-	25.8%	-	-
	20歳代	157	54	48	36	9	88	8	4	4	27	19	48	48	5	9	46	8	7
		100.0%	34.4%	30.6%	22.9%	5.7%	56.1%	5.1%	2.5%	2.5%	17.2%	12.1%	30.6%	30.6%	3.2%	5.7%	29.3%	5.1%	4.5%
	30歳代	234	75	62	43	30	124	14	3	5	27	19	57	43	3	5	58	8	11
		100.0%	32.1%	26.5%	18.4%	12.8%	53.0%	6.0%	1.3%	2.1%	11.5%	8.1%	24.4%	18.4%	1.3%	2.1%	24.8%	3.4%	4.7%
	40歳代	375	132	100	89	53	165	11	6	10	42	39	112	80	7	11	121	6	11
		100.0%	35.2%	26.7%	23.7%	14.1%	44.0%	2.9%	1.6%	2.7%	11.2%	10.4%	29.9%	21.3%	1.9%	2.9%	32.3%	1.6%	2.9%
	50歳代	410	162	93	124	32	189	11	8	7	64	25	138	91	10	17	134	8	22
	100.0%	39.5%	22.7%	30.2%	7.8%	46.1%	2.7%	2.0%	1.7%	15.6%	6.1%	33.7%	22.2%	2.4%	4.1%	32.7%	2.0%	5.4%	
60～64歳	227	73	49	73	8	110	7	6	7	32	14	102	51	4	5	83	3	5	
	100.0%	32.2%	21.6%	32.2%	3.5%	48.5%	3.1%	2.6%	3.1%	14.1%	6.2%	44.9%	22.5%	1.8%	2.2%	36.6%	1.3%	2.2%	
65～74歳	623	235	133	211	34	282	16	29	19	104	46	312	143	10	37	205	7	14	
	100.0%	37.7%	21.3%	33.9%	5.5%	45.3%	2.6%	4.7%	3.0%	16.7%	7.4%	50.1%	23.0%	1.6%	5.9%	32.9%	1.1%	2.2%	
75歳以上	381	155	93	140	14	158	6	16	14	52	35	219	89	7	20	142	5	4	
	100.0%	40.7%	24.4%	36.7%	3.7%	41.5%	1.6%	4.2%	3.7%	13.6%	9.2%	57.5%	23.4%	1.8%	5.2%	37.3%	1.3%	1.0%	
無回答	68	22	11	26	3	30	1	3	2	4	6	32	11	1	1	18	1	1	
	100.0%	32.4%	16.2%	38.2%	4.4%	44.1%	1.5%	4.4%	2.9%	5.9%	8.8%	47.1%	16.2%	1.5%	1.5%	26.5%	1.5%	1.5%	

### (3) 最も住みやすいと思う理由

最も住みやすいと思う理由をみると、「買い物が便利である」(38.1%)の割合が最も高く、次いで「自然災害が少ない」(33.8%)、「自然環境がよい」(28.3%)などの順となっている。

地区別でみると、菰田地区では「買い物が便利である」(52.9%)や「病院や福祉施設が充実している」(37.1%)、鯉田地区では「自然災害が少ない」(42.6%)、筑穂地区では「自然環境がよい」(43.2%)、飯塚東地区では「この土地への愛着がある」(33.6%)と答えた人がそれぞれ他の地区に比べて多くみられる。

年齢別でみると、30歳代以下では「買い物が便利である」、60歳代以上では「自然災害が少ない」と答えた人が他の年齢に比べて多くなっている。



【最も住みやすいと思う理由（全体・地区別・性別・年齢別）】

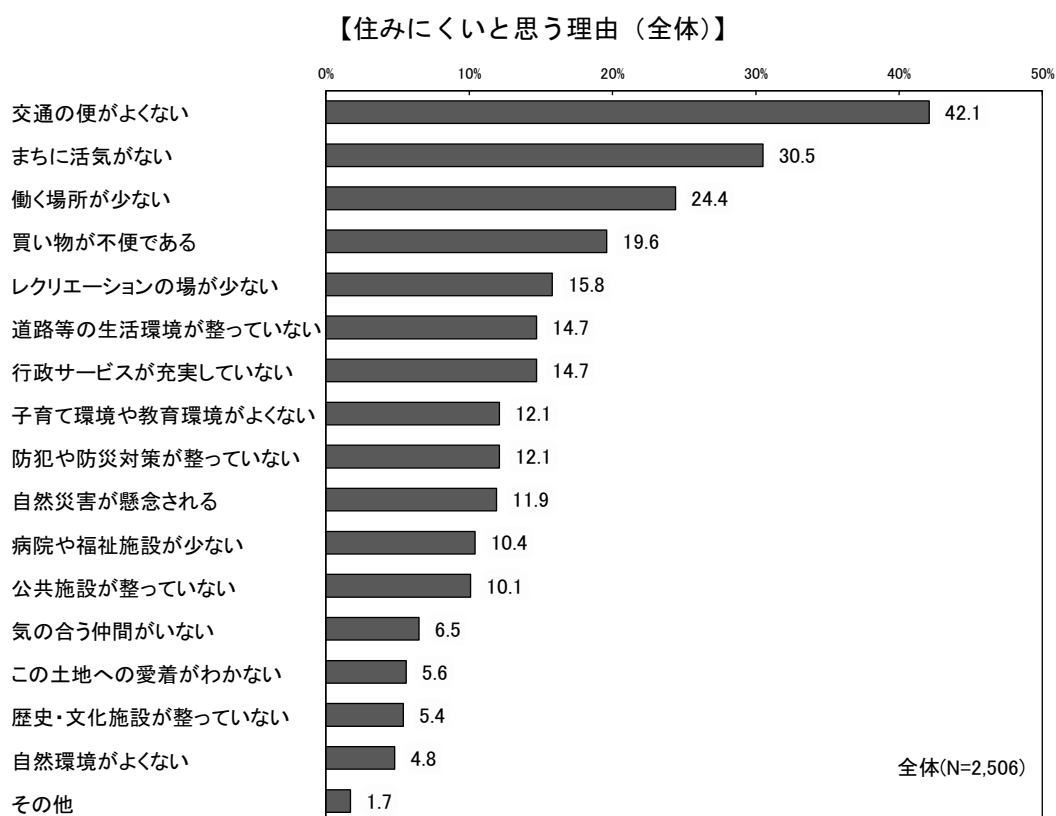
	サンプル数	自然環境がよい	交通の便がよい	病院や福祉施設が充実している	子育て環境や教育環境がよい	買い物物が便利である	働く場所が多い	防犯や防災対策が整っている	歴史・文化施設が整っている	道路等の生活環境が整っている	公共施設が整っている	自然災害が少ない	気の合う仲間がいる	レクリエーションの場が多い	行政サービスが充実している	この土地への愛着がある	まちに活気がある	その他	
全体	2,506	709	446	571	118	955	36	31	28	212	106	846	448	26	56	675	22	51	
	100.0%	28.3%	17.8%	22.8%	4.7%	38.1%	1.4%	1.2%	1.1%	8.5%	4.2%	33.8%	17.9%	1.0%	2.2%	26.9%	0.9%	2.0%	
地区別	二瀬地区	321	92	30	82	14	117	4	4	3	36	18	116	54	4	9	85	1	2
		100.0%	28.7%	9.3%	25.5%	4.4%	36.4%	1.2%	1.2%	0.9%	11.2%	5.6%	36.1%	16.8%	1.2%	2.8%	26.5%	0.3%	0.6%
	幸袋地区	185	54	11	28	5	59	3	3	1	11	7	52	45	2	4	53	4	5
		100.0%	29.2%	5.9%	15.1%	2.7%	31.9%	1.6%	1.6%	0.5%	5.9%	3.8%	28.1%	24.3%	1.1%	2.2%	28.6%	2.2%	2.7%
	鎮西地区	205	74	21	47	11	74	3	1	3	17	5	79	44	2	2	68	1	5
		100.0%	36.1%	10.2%	22.9%	5.4%	36.1%	1.5%	0.5%	1.5%	8.3%	2.4%	38.5%	21.5%	1.0%	1.0%	33.2%	0.5%	2.4%
	菰田地区	70	12	19	26	3	37	-	1	1	8	3	22	8	1	1	22	-	1
		100.0%	17.1%	27.1%	37.1%	4.3%	52.9%	-	1.4%	1.4%	11.4%	4.3%	31.4%	11.4%	1.4%	1.4%	31.4%	-	1.4%
	立岩地区	213	46	60	59	17	92	4	4	1	20	15	58	37	2	8	49	3	5
		100.0%	21.6%	28.2%	27.7%	8.0%	43.2%	1.9%	1.9%	0.5%	9.4%	7.0%	27.2%	17.4%	0.9%	3.8%	23.0%	1.4%	2.3%
	飯塚東地区	149	43	21	30	10	49	4	3	1	18	1	49	31	4	4	50	2	2
		100.0%	28.9%	14.1%	20.1%	6.7%	32.9%	2.7%	2.0%	0.7%	12.1%	0.7%	32.9%	20.8%	2.7%	2.7%	33.6%	1.3%	1.3%
	飯塚・片島地区	209	44	60	48	13	98	5	4	4	17	13	69	43	3	2	46	3	5
		100.0%	21.1%	28.7%	23.0%	6.2%	46.9%	2.4%	1.9%	1.9%	8.1%	6.2%	33.0%	20.6%	1.4%	1.0%	22.0%	1.4%	2.4%
鯉田地区	136	35	32	37	8	50	1	2	1	7	10	58	20	2	7	35	2	4	
	100.0%	25.7%	23.5%	27.2%	5.9%	36.8%	0.7%	1.5%	0.7%	5.1%	7.4%	42.6%	14.7%	1.5%	5.1%	25.7%	1.5%	2.9%	
穂波地区	515	123	120	125	20	259	10	4	6	37	17	157	91	2	8	140	4	12	
	100.0%	23.9%	23.3%	24.3%	3.9%	50.3%	1.9%	0.8%	1.2%	7.2%	3.3%	30.5%	17.7%	0.4%	1.6%	27.2%	0.8%	2.3%	
筑穂地区	169	73	22	19	6	20	1	1	1	12	-	57	23	1	5	42	-	1	
	100.0%	43.2%	13.0%	11.2%	3.6%	11.8%	0.6%	0.6%	0.6%	7.1%	-	33.7%	13.6%	0.6%	3.0%	24.9%	-	0.6%	
庄内地区	204	71	41	42	9	74	1	4	4	24	11	85	34	1	3	53	1	5	
	100.0%	34.8%	20.1%	20.6%	4.4%	36.3%	0.5%	2.0%	2.0%	11.8%	5.4%	41.7%	16.7%	0.5%	1.5%	26.0%	0.5%	2.5%	
穎田地区	90	30	4	17	2	8	-	-	2	4	5	33	16	1	3	26	1	3	
	100.0%	33.3%	4.4%	18.9%	2.2%	8.9%	-	-	2.2%	4.4%	5.6%	36.7%	17.8%	1.1%	3.3%	28.9%	1.1%	3.3%	
無回答	40	12	5	11	-	18	-	-	-	1	1	11	2	1	-	6	-	1	
	100.0%	30.0%	12.5%	27.5%	-	45.0%	-	-	-	2.5%	2.5%	27.5%	5.0%	2.5%	-	15.0%	-	2.5%	
性別	男性	1,103	317	210	235	52	405	12	16	18	117	51	352	184	17	32	333	10	17
		100.0%	28.7%	19.0%	21.3%	4.7%	36.7%	1.1%	1.5%	1.6%	10.6%	4.6%	31.9%	16.7%	1.5%	2.9%	30.2%	0.9%	1.5%
	女性	1,345	379	227	322	65	528	23	14	9	93	55	477	259	8	23	329	12	32
		100.0%	28.2%	16.9%	23.9%	4.8%	39.3%	1.7%	1.0%	0.7%	6.9%	4.1%	35.5%	19.3%	0.6%	1.7%	24.5%	0.9%	2.4%
回答しない	30	5	6	7	1	10	1	-	1	2	-	7	3	1	1	7	-	2	
	100.0%	16.7%	20.0%	23.3%	3.3%	33.3%	3.3%	-	3.3%	6.7%	-	23.3%	10.0%	3.3%	3.3%	23.3%	-	6.7%	
無回答	28	8	3	7	-	12	-	1	-	-	-	10	2	-	-	6	-	-	
	100.0%	28.6%	10.7%	25.0%	-	42.9%	-	3.6%	-	-	-	35.7%	7.1%	-	-	21.4%	-	-	
年齢別	10歳代	31	10	8	6	-	15	1	1	2	1	5	11	11	-	-	7	-	-
		100.0%	32.3%	25.8%	19.4%	-	48.4%	3.2%	3.2%	6.5%	3.2%	16.1%	35.5%	35.5%	-	-	22.6%	-	-
	20歳代	157	42	43	25	7	79	5	2	2	15	12	41	40	3	4	37	8	6
		100.0%	26.8%	27.4%	15.9%	4.5%	50.3%	3.2%	1.3%	1.3%	9.6%	7.6%	26.1%	25.5%	1.9%	2.5%	23.6%	5.1%	3.8%
	30歳代	234	66	56	31	23	113	9	3	4	18	11	51	37	1	2	53	6	5
		100.0%	28.2%	23.9%	13.2%	9.8%	48.3%	3.8%	1.3%	1.7%	7.7%	4.7%	21.8%	15.8%	0.4%	0.9%	22.6%	2.6%	2.1%
	40歳代	375	108	82	67	45	141	6	4	6	32	24	90	67	3	6	107	4	5
		100.0%	28.8%	21.9%	17.9%	12.0%	37.6%	1.6%	1.1%	1.6%	8.5%	6.4%	24.0%	17.9%	0.8%	1.6%	28.5%	1.1%	1.3%
	50歳代	410	135	67	98	17	156	7	1	4	40	13	119	68	8	10	120	1	18
	100.0%	32.9%	16.3%	23.9%	4.1%	38.0%	1.7%	0.2%	1.0%	9.8%	3.2%	29.0%	16.6%	2.0%	2.4%	29.3%	0.2%	4.4%	
60～64歳	227	53	38	58	4	92	1	3	1	16	6	86	43	2	2	67	1	4	
	100.0%	23.3%	16.7%	25.6%	1.8%	40.5%	0.4%	1.3%	0.4%	7.0%	2.6%	37.9%	18.9%	0.9%	0.9%	29.5%	0.4%	1.8%	
65～74歳	623	171	82	166	17	213	7	11	4	64	17	254	109	5	20	161	1	9	
	100.0%	27.4%	13.2%	26.6%	2.7%	34.2%	1.1%	1.8%	0.6%	10.3%	2.7%	40.8%	17.5%	0.8%	3.2%	25.8%	0.2%	1.4%	
75歳以上	381	110	63	103	4	124	-	5	4	24	18	170	64	4	12	111	1	3	
	100.0%	28.9%	16.5%	27.0%	1.0%	32.5%	-	1.3%	1.0%	6.3%	4.7%	44.6%	16.8%	1.0%	3.1%	29.1%	0.3%	0.8%	
無回答	68	14	7	17	1	22	-	1	1	2	-	24	9	-	-	12	-	1	
	100.0%	20.6%	10.3%	25.0%	1.5%	32.4%	-	1.5%	1.5%	2.9%	-	35.3%	13.2%	-	-	17.6%	-	1.5%	

#### (4) 住みにくいと思う理由

住みにくいと思う理由をみると、「交通の便が良くない」(42.1%)の割合が最も高く、次いで「まちに活気がない」(30.5%)、「働く場所が少ない」(24.4%)、「買い物が不便である」(19.6%)などの順となっている。

地区別でみると、潁田地区は「交通の便が良くない」「まちに活気がない」「買い物が不便である」の3項目の割合が他の地区に比べて高く、筑穂地区では「働く場所が少ない」(32.5%)と答えた人が他の地区に比べて多くみられる。

年齢別でみると、10歳代では「交通の便が良くない」、50歳代では「まちに活気がない」と答えた人が他の年齢に比べて多くなっている。



【住みにくいと思う理由（全体・地区別・性別・年齢別）】

	サンプル数	自然環境がよくない	交通の便がよくない	病院や福祉施設が少ない	子育て環境や教育環境がよくない	買い物に不便である	働く場所が少ない	防犯や防災対策が整っていない	歴史・文化施設が整っていない	道路等の生活環境が整っていない	公共施設が整っていない	自然災害が懸念される	気の合う仲間がいない	レクリエーションの場が少ない	行政サービスが充実していない	この土地への愛着がわかない	まちに活気がない	その他	
全体	2,506 100.0%	120 4.8%	1,056 42.1%	260 10.4%	304 12.1%	492 19.6%	612 24.4%	302 12.1%	135 5.4%	368 14.7%	252 10.1%	297 11.9%	162 6.5%	397 15.8%	369 14.7%	141 5.6%	764 30.5%	42 1.7%	
地区別	二瀬地区	321 100.0%	10 3.1%	171 53.3%	26 8.1%	32 10.0%	59 18.4%	78 24.3%	40 12.5%	26 8.1%	57 17.8%	26 8.1%	39 12.1%	15 4.7%	54 16.8%	44 13.7%	15 4.7%	97 30.2%	5 1.6%
	幸袋地区	185 100.0%	10 5.4%	93 50.3%	25 13.5%	29 15.7%	41 22.2%	33 17.8%	16 8.6%	8 4.3%	30 16.2%	22 11.9%	31 16.8%	16 8.6%	24 13.0%	27 14.6%	12 6.5%	52 28.1%	4 2.2%
	鎮西地区	205 100.0%	6 2.9%	115 56.1%	26 12.7%	30 14.6%	46 22.4%	60 29.3%	32 15.6%	8 3.9%	30 14.6%	23 11.2%	18 8.8%	7 3.4%	34 16.6%	36 17.6%	9 4.4%	67 32.7%	4 2.0%
	菰田地区	70 100.0%	7 10.0%	17 24.3%	4 5.7%	13 18.6%	3 4.3%	18 25.7%	7 10.0%	2 2.9%	13 18.6%	9 12.9%	11 15.7%	10 14.3%	10 14.3%	7 10.0%	6 8.6%	25 35.7%	2 2.9%
	立岩地区	213 100.0%	11 5.2%	74 34.7%	19 8.9%	24 11.3%	27 12.7%	55 25.8%	18 8.5%	13 6.1%	30 14.1%	23 10.8%	25 11.7%	14 6.6%	35 16.4%	31 14.6%	14 6.6%	63 29.6%	5 2.3%
	飯塚東地区	149 100.0%	9 6.0%	57 38.3%	19 12.8%	14 9.4%	32 21.5%	31 20.8%	18 12.1%	6 4.0%	23 15.4%	16 10.7%	9 6.0%	10 6.7%	31 20.8%	21 14.1%	5 3.4%	43 28.9%	1 0.7%
	飯塚・片島地区	209 100.0%	14 6.7%	67 32.1%	17 8.1%	24 11.5%	30 14.4%	57 27.3%	19 9.1%	16 7.7%	26 12.4%	27 12.9%	34 16.3%	13 6.2%	31 14.8%	32 15.3%	21 10.0%	82 39.2%	2 1.0%
	鯉田地区	136 100.0%	12 8.8%	42 30.9%	9 6.6%	16 11.8%	25 18.4%	34 25.0%	17 12.5%	3 2.2%	24 17.6%	5 3.7%	10 7.4%	11 8.1%	17 12.5%	16 11.8%	6 4.4%	35 25.7%	1 0.7%
	穂波地区	515 100.0%	28 5.4%	171 33.2%	43 8.3%	77 15.0%	64 12.4%	109 21.2%	79 15.3%	28 5.4%	71 13.8%	57 11.1%	75 14.6%	37 7.2%	89 17.3%	91 17.7%	32 6.2%	142 27.6%	14 2.7%
	筑穂地区	169 100.0%	3 1.8%	93 55.0%	38 22.5%	18 10.7%	74 43.8%	55 32.5%	22 13.0%	9 5.3%	28 16.6%	15 8.9%	11 6.5%	6 3.6%	28 16.6%	24 14.2%	6 3.6%	57 33.7%	3 1.8%
	庄内地区	204 100.0%	7 3.4%	87 42.6%	21 10.3%	17 8.3%	37 18.1%	54 26.5%	25 12.3%	12 5.9%	22 10.8%	17 8.3%	17 8.3%	17 8.3%	24 11.8%	27 13.2%	6 2.9%	56 27.5%	1 0.5%
	穎田地区	90 100.0%	3 3.3%	57 63.3%	10 11.1%	9 10.0%	50 55.6%	20 22.2%	7 7.8%	3 3.3%	11 12.2%	10 11.1%	13 14.4%	6 6.7%	15 16.7%	12 13.3%	9 10.0%	37 41.1%	-
	無回答	40 100.0%	-	12 30.0%	3 7.5%	1 2.5%	4 10.0%	8 20.0%	2 5.0%	1 2.5%	3 7.5%	2 5.0%	4 10.0%	-	5 12.5%	1 2.5%	-	8 20.0%	-
	性別	男性	1,103 100.0%	56 5.1%	442 40.1%	104 9.4%	125 11.3%	213 19.3%	290 26.3%	153 13.9%	168 15.2%	106 9.6%	122 11.1%	80 7.3%	193 17.5%	151 13.7%	59 5.3%	343 31.1%	25 2.3%
女性		1,345 100.0%	62 4.6%	588 43.7%	145 10.8%	173 12.9%	269 20.0%	307 22.8%	143 10.6%	73 5.4%	195 14.5%	140 10.4%	164 12.2%	80 5.9%	196 14.6%	208 15.5%	79 5.9%	403 30.0%	16 1.2%
回答しない		30 100.0%	2 6.7%	17 56.7%	7 23.3%	4 13.3%	7 23.3%	11 36.7%	5 16.7%	2 6.7%	2 6.7%	4 13.3%	10 33.3%	5 16.7%	8 26.7%	3 10.0%	10 33.3%	-	
無回答		28 100.0%	-	9 32.1%	4 14.3%	2 7.1%	3 10.7%	4 14.3%	1 3.6%	-	3 10.7%	2 7.1%	1 3.6%	3 10.7%	2 7.1%	-	8 28.6%	1 3.6%	
年齢別	10歳代	31 100.0%	2 6.5%	16 51.6%	2 6.5%	8 25.8%	10 32.3%	13 41.9%	4 12.9%	1 3.2%	2 6.5%	2 6.5%	2 6.5%	1 3.2%	7 22.6%	2 6.5%	4 12.9%	11 35.5%	-
	20歳代	157 100.0%	12 7.6%	66 42.0%	13 8.3%	21 13.4%	22 14.0%	44 28.0%	23 14.6%	6 3.8%	29 18.5%	19 12.1%	17 10.8%	14 8.9%	27 17.2%	23 14.6%	15 9.6%	27 17.2%	6 3.8%
	30歳代	234 100.0%	15 6.4%	108 46.2%	39 16.7%	67 28.6%	47 20.1%	66 28.2%	35 15.0%	7 3.0%	43 18.4%	36 15.4%	45 19.2%	26 11.1%	50 21.4%	61 26.1%	26 11.1%	52 22.2%	4 1.7%
	40歳代	375 100.0%	23 6.1%	170 45.3%	37 9.9%	75 20.0%	70 18.7%	104 27.7%	62 16.5%	16 4.3%	76 20.3%	49 13.1%	62 16.5%	30 8.0%	56 14.9%	65 17.3%	28 7.5%	100 26.7%	11 2.9%
	50歳代	410 100.0%	25 6.1%	191 46.6%	38 9.3%	46 11.2%	74 18.0%	113 27.6%	59 14.4%	28 6.8%	66 16.1%	37 9.0%	67 16.3%	21 5.1%	62 15.1%	76 18.5%	21 5.1%	153 37.3%	6 1.5%
	60～64歳	227 100.0%	11 4.8%	105 46.3%	22 9.7%	23 10.1%	48 21.1%	73 32.2%	30 13.2%	15 6.6%	36 15.9%	24 10.6%	22 9.7%	17 7.5%	40 17.6%	31 13.7%	9 4.0%	74 32.6%	3 1.3%
	65～74歳	623 100.0%	17 2.7%	232 37.2%	70 11.2%	47 7.5%	121 19.4%	120 19.3%	57 9.1%	35 5.6%	64 10.3%	50 8.0%	57 9.1%	31 5.0%	93 14.9%	68 10.9%	23 3.7%	216 34.7%	5 0.8%
	75歳以上	381 100.0%	11 2.9%	141 37.0%	32 8.4%	12 3.1%	89 23.4%	65 17.1%	26 6.8%	23 6.0%	43 11.3%	30 7.9%	22 5.8%	20 5.2%	56 14.7%	34 8.9%	12 3.1%	115 30.2%	3 0.8%
	無回答	68 100.0%	4 5.9%	27 39.7%	7 10.3%	5 7.4%	11 16.2%	14 20.6%	6 8.8%	4 5.9%	9 13.2%	5 7.4%	3 4.4%	2 2.9%	6 8.8%	9 13.2%	3 4.4%	16 23.5%	4 5.9%

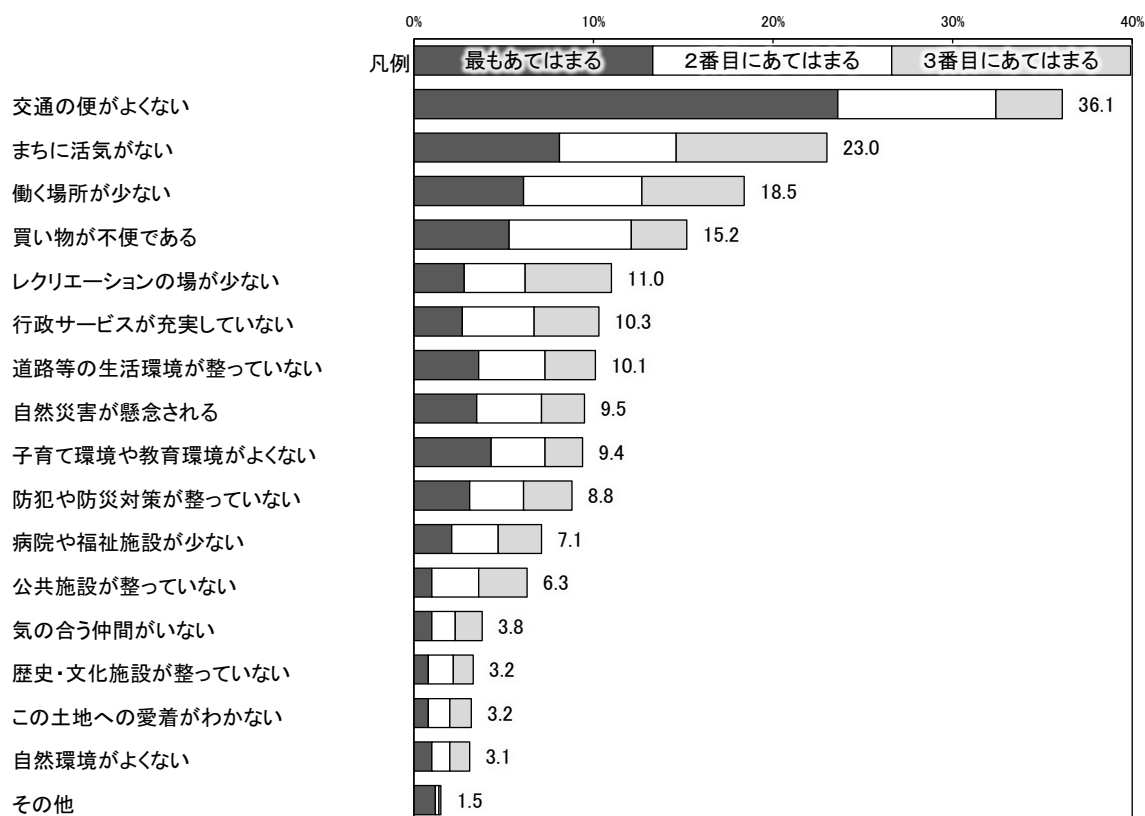
### (5) 最も住みにくいと思う理由

最も住みにくいと思う理由をみると、「交通の便がよくない」(36.1%)の割合が最も高く、次いで「まちに活気がない」(23.0%)、「働く場所が少ない」(18.5%)などの順となっている。

地区別でみると、菰田地区では「自然環境がよくない」(7.1%)、「子育て環境や教育環境がよくない」(14.3%)、「公共施設が整っていない」(11.4%)、「自然災害が懸念される」(15.7%)、「気の合う仲間がいない」(8.6%)の4項目、飯塚・片島地区では「働く場所が少ない」(23.0%)、「この土地への愛着がわからない」(7.7%)、「まちに活気がない」(34.0%)の3項目の割合が他の地区に比べて高くなっている。

年齢別でみると、10歳代では「交通の便がよくない」(51.6%)、「働く場所が少ない」(35.5%)、「買い物が不便である」(29.0%)の割合が、30歳代では「子育て環境や教育環境がよくない」(23.1%)の割合が他の年齢に比べて高くなっている。

【最も住みにくいと思う理由（全体）】



【最も住みにくいと思う理由（全体・地区別・性別・年齢別）】

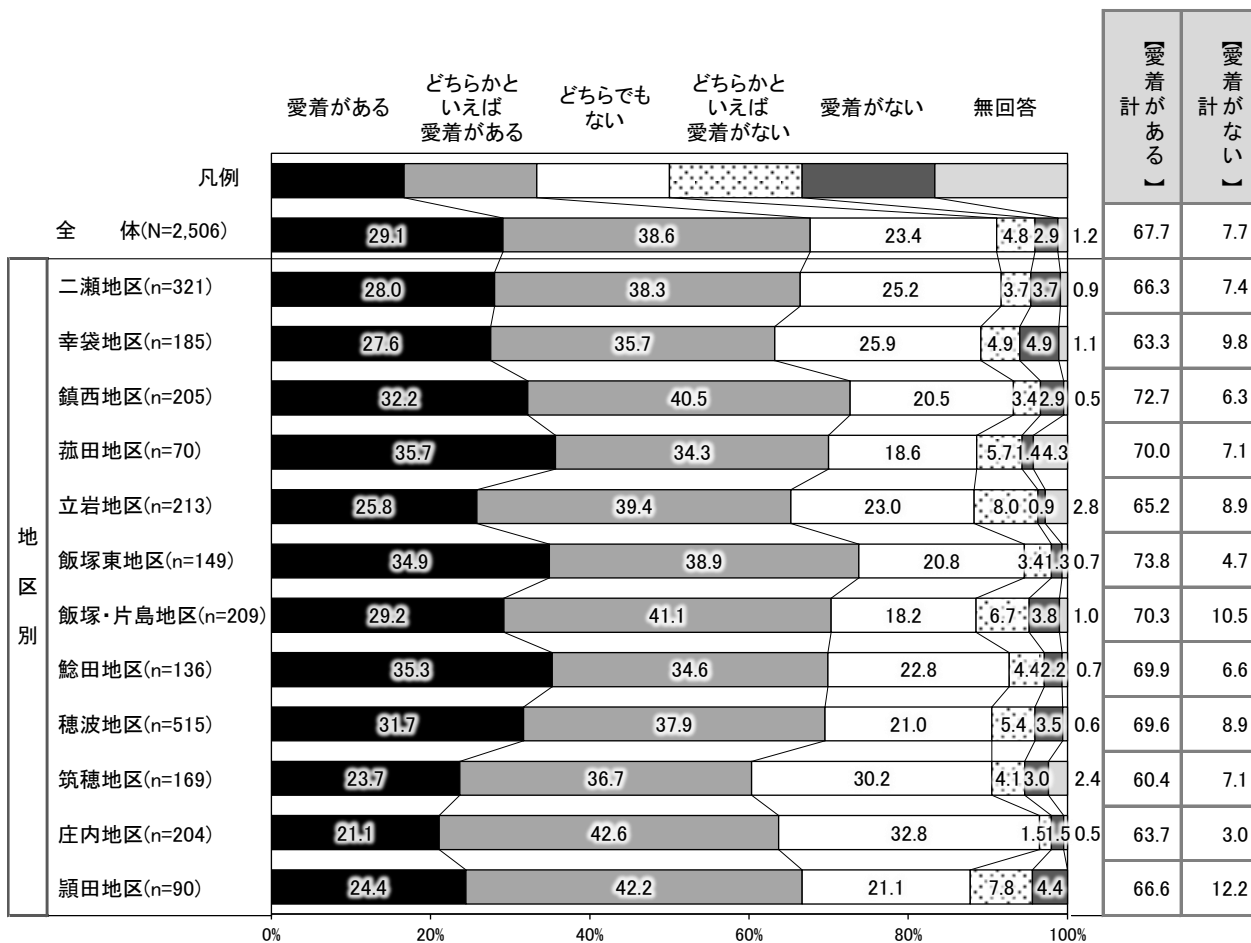
	サンプル数	自然環境が よくない	交通の便が よくない	病院や福祉 施設が少な い	子育て環境 や教育環境 がよくない	買い物に不 便である	働く場所 が少ない	防犯や防災 対策が整っ ていない	歴史・文化 施設が整っ ていない	道路等の生 活環境が整 っていない	公共施設が 整っていない	自然災害が 懸念される	気の合う仲 間がない	レクリエー ションの場 が少ない	行政サービ スが充実し ていない	この土地へ の愛着がわ かない	まちに活気 がない	その他	
全体	2,506 100.0%	77 3.1%	905 36.1%	179 7.1%	236 9.4%	381 15.2%	464 18.5%	221 8.8%	81 3.2%	253 10.1%	158 6.3%	237 9.5%	95 3.8%	275 11.0%	257 10.3%	80 3.2%	576 23.0%	37 1.5%	
地区別	二瀬地区	321 100.0%	9 2.8%	145 45.2%	19 5.9%	23 7.2%	45 14.0%	61 19.0%	28 8.7%	16 5.0%	37 11.5%	17 5.3%	28 8.7%	8 2.5%	41 12.8%	28 8.7%	8 2.5%	72 22.4%	4 1.2%
	幸袋地区	185 100.0%	4 2.2%	79 42.7%	21 11.4%	22 11.9%	34 18.4%	21 11.4%	10 5.4%	3 1.6%	20 10.8%	10 5.4%	25 13.5%	6 3.2%	15 8.1%	20 10.8%	5 2.7%	40 21.6%	4 2.2%
	鎮西地区	205 100.0%	4 2.0%	104 50.7%	17 8.3%	27 13.2%	38 18.5%	40 19.5%	20 9.8%	3 1.5%	21 10.2%	13 6.3%	13 6.3%	5 2.4%	16 7.8%	26 12.7%	6 2.9%	47 22.9%	4 2.0%
	菰田地区	70 100.0%	5 7.1%	13 18.6%	2 2.9%	10 14.3%	1 1.4%	16 22.9%	5 7.1%	2 2.9%	9 12.9%	8 11.4%	11 15.7%	6 8.6%	7 10.0%	3 4.3%	5 7.1%	21 30.0%	2 2.9%
	立岩地区	213 100.0%	6 2.8%	64 30.0%	14 6.6%	20 9.4%	20 9.4%	42 19.7%	12 5.6%	9 4.2%	20 9.4%	16 7.5%	23 10.8%	8 3.8%	25 11.7%	20 9.4%	7 3.3%	53 24.9%	5 2.3%
	飯塚東地区	149 100.0%	4 2.7%	46 30.9%	12 8.1%	11 7.4%	23 15.4%	25 16.8%	14 9.4%	2 1.3%	15 10.1%	8 5.4%	8 5.4%	5 3.4%	19 12.8%	13 8.7%	2 1.3%	31 20.8%	1 0.7%
	飯塚・片島地区	209 100.0%	10 4.8%	57 27.3%	14 6.7%	19 9.1%	22 10.5%	48 23.0%	15 7.2%	10 4.8%	20 9.6%	18 8.6%	26 12.4%	10 4.8%	26 12.4%	20 9.6%	16 7.7%	71 34.0%	1 0.5%
	鯉田地区	136 100.0%	8 5.9%	38 27.9%	6 4.4%	13 9.6%	18 13.2%	26 19.1%	14 10.3%	2 1.5%	20 14.7%	2 1.5%	10 7.4%	4 2.9%	13 9.6%	11 8.1%	6 4.4%	26 19.1%	-
	穂波地区	515 100.0%	18 3.5%	148 28.7%	31 6.0%	61 11.8%	50 9.7%	87 16.9%	63 12.2%	20 3.9%	52 10.1%	38 7.4%	61 11.8%	26 5.0%	64 12.4%	70 13.6%	16 3.1%	110 21.4%	14 2.7%
	筑穂地区	169 100.0%	1 0.6%	81 47.9%	23 13.6%	11 6.5%	53 31.4%	37 21.9%	15 8.9%	7 4.1%	14 8.3%	9 5.3%	6 3.6%	3 1.8%	20 11.8%	13 7.7%	1 0.6%	34 20.1%	1 0.6%
	庄内地区	204 100.0%	6 2.9%	74 36.3%	13 6.4%	13 6.4%	33 16.2%	45 22.1%	19 9.3%	7 3.4%	15 7.4%	14 6.9%	13 6.4%	10 4.9%	21 10.3%	23 11.3%	5 2.5%	44 21.6%	1 0.5%
	穎田地区	90 100.0%	2 2.2%	46 51.1%	5 5.6%	5 5.6%	40 44.4%	12 13.3%	4 4.4%	-	7 7.8%	4 4.4%	9 10.0%	4 4.4%	5 5.6%	10 11.1%	3 3.3%	21 23.3%	-
	無回答	40 100.0%	-	10 25.0%	2 5.0%	1 2.5%	4 10.0%	4 10.0%	2 5.0%	-	3 7.5%	1 2.5%	4 10.0%	-	3 7.5%	-	-	6 15.0%	-
	性別	男性	1,103 100.0%	38 3.4%	376 34.1%	67 6.1%	91 8.3%	167 15.1%	225 20.4%	110 10.0%	28 2.5%	121 11.0%	61 5.5%	98 8.9%	49 4.4%	134 12.1%	100 9.1%	31 2.8%	266 24.1%
女性		1,345 100.0%	39 2.9%	509 37.8%	103 7.7%	139 10.3%	208 15.5%	228 17.0%	106 7.9%	51 3.8%	130 9.7%	92 6.8%	131 9.7%	45 3.3%	135 10.0%	151 11.2%	48 3.6%	302 22.5%	15 1.1%
回答しない		30 100.0%	-	13 43.3%	5 16.7%	4 13.3%	3 10.0%	10 33.3%	4 13.3%	2 6.7%	-	3 10.0%	7 23.3%	-	5 16.7%	6 20.0%	1 3.3%	3 10.0%	-
無回答		28 100.0%	-	7 25.0%	4 14.3%	2 7.1%	3 10.7%	1 3.6%	1 3.6%	-	2 7.1%	2 7.1%	1 3.6%	1 3.6%	1 3.6%	-	-	5 17.9%	1 3.6%
年齢別	10歳代	31 100.0%	2 6.5%	16 51.6%	1 3.2%	7 22.6%	9 29.0%	11 35.5%	4 12.9%	-	2 6.5%	-	-	1 3.2%	6 19.4%	2 6.5%	3 9.7%	10 32.3%	-
	20歳代	157 100.0%	8 5.1%	60 38.2%	7 4.5%	17 10.8%	18 11.5%	33 21.0%	18 11.5%	2 1.3%	24 15.3%	11 7.0%	15 9.6%	10 6.4%	20 12.7%	17 10.8%	6 3.8%	19 12.1%	5 3.2%
	30歳代	234 100.0%	8 3.4%	87 37.2%	26 11.1%	54 23.1%	32 13.7%	46 19.7%	26 11.1%	2 0.9%	24 10.3%	25 10.7%	35 15.0%	12 5.1%	37 15.8%	44 18.8%	13 5.6%	32 13.7%	4 1.7%
	40歳代	375 100.0%	17 4.5%	145 38.7%	24 6.4%	63 16.8%	49 13.1%	82 21.9%	45 12.0%	10 2.7%	57 15.2%	30 8.0%	47 12.5%	21 5.6%	43 11.5%	51 13.6%	19 5.1%	67 17.9%	11 2.9%
	50歳代	410 100.0%	16 3.9%	171 41.7%	28 6.8%	30 7.3%	55 13.4%	86 21.0%	45 11.0%	16 3.9%	47 11.5%	23 5.6%	57 13.9%	14 3.4%	41 10.0%	51 12.4%	14 3.4%	120 29.3%	5 1.2%
	60～64歳	227 100.0%	4 1.8%	86 37.9%	16 7.0%	18 7.9%	34 15.0%	53 23.3%	18 7.9%	5 2.2%	21 9.3%	15 6.6%	14 6.2%	8 3.5%	25 11.0%	18 7.9%	2 0.9%	53 23.3%	3 1.3%
	65～74歳	623 100.0%	14 2.2%	202 32.4%	47 7.5%	36 5.8%	98 15.7%	96 15.4%	41 6.6%	27 4.3%	43 6.9%	29 4.7%	46 7.4%	16 2.6%	63 10.1%	48 7.7%	15 2.4%	171 27.4%	5 0.8%
	75歳以上	381 100.0%	7 1.8%	118 31.0%	26 6.8%	6 1.6%	77 20.2%	50 13.1%	20 5.2%	16 4.2%	31 8.1%	21 5.5%	21 5.5%	12 3.1%	38 10.0%	21 5.5%	8 2.1%	96 25.2%	1 0.3%
	無回答	68 100.0%	1 1.5%	20 29.4%	4 5.9%	5 7.4%	9 13.2%	7 10.3%	4 5.9%	3 4.4%	4 5.9%	4 5.9%	2 2.9%	1 1.5%	2 2.9%	5 7.4%	-	8 11.8%	3 4.4%

## 2. 飯塚市に対する愛着

飯塚市に対する愛着をみると、「愛着がある」が29.1%、「どちらかといえば愛着がある」が38.6%となっており、これらを合わせた『愛着がある』(67.7%)と答えた人が7割弱を占めている。一方、「愛着がない」(2.9%)、「どちらかといえば愛着がない」(4.8%)を合わせた『愛着がない』(7.7%)と答えた人は1割弱にとどまっている。

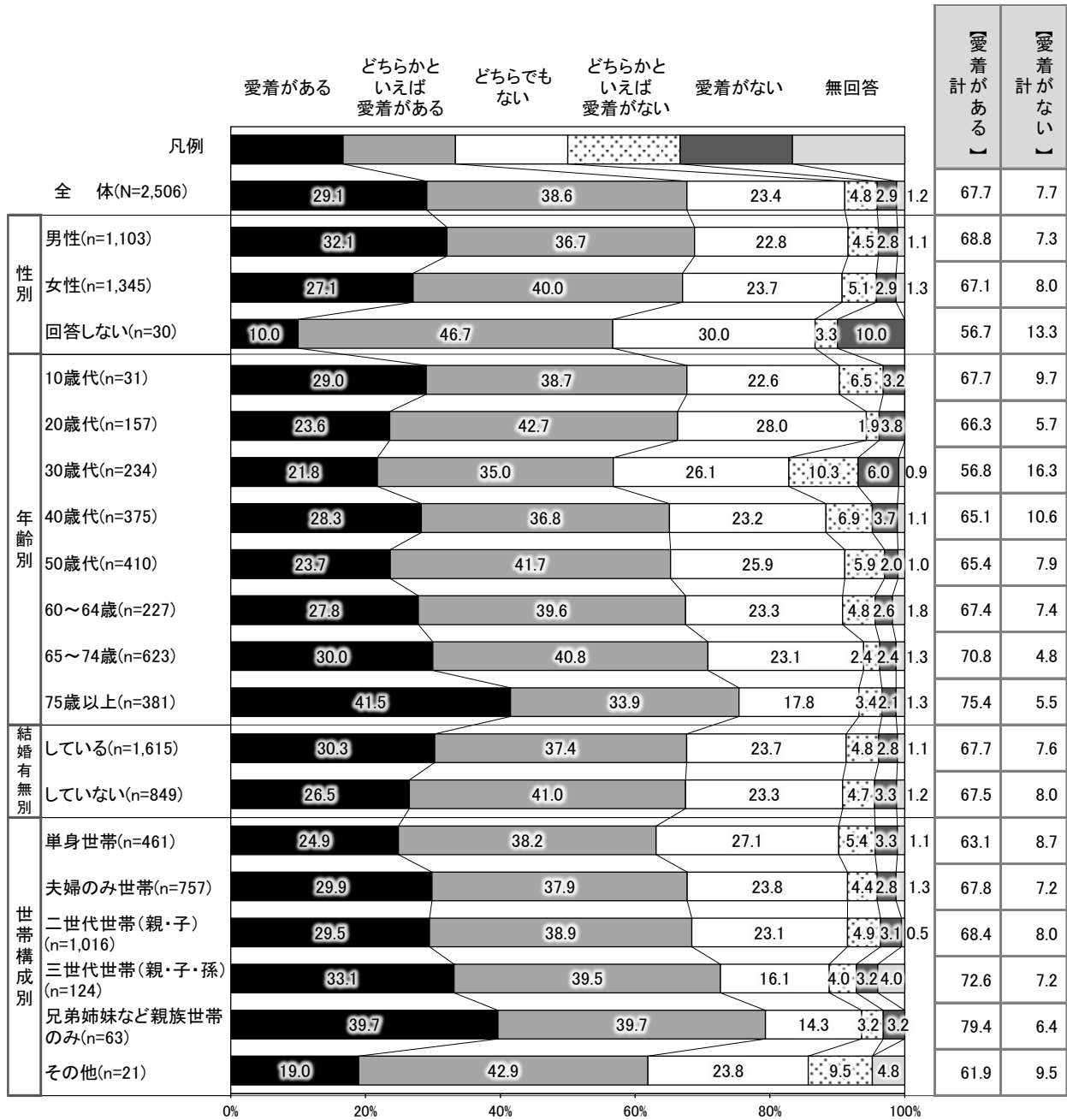
地区別でみると、すべての地区で『愛着がある』と答えた人が『愛着がない』と答えた人を大きく上回っている。

【飯塚市に対する愛着（全体・地区別）】



年齢別で見ると、10歳代、65歳以上では『愛着がある』と答えた人が約7割を占めており、年齢によってややばらつきが見られる。

【飯塚市に対する愛着（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】

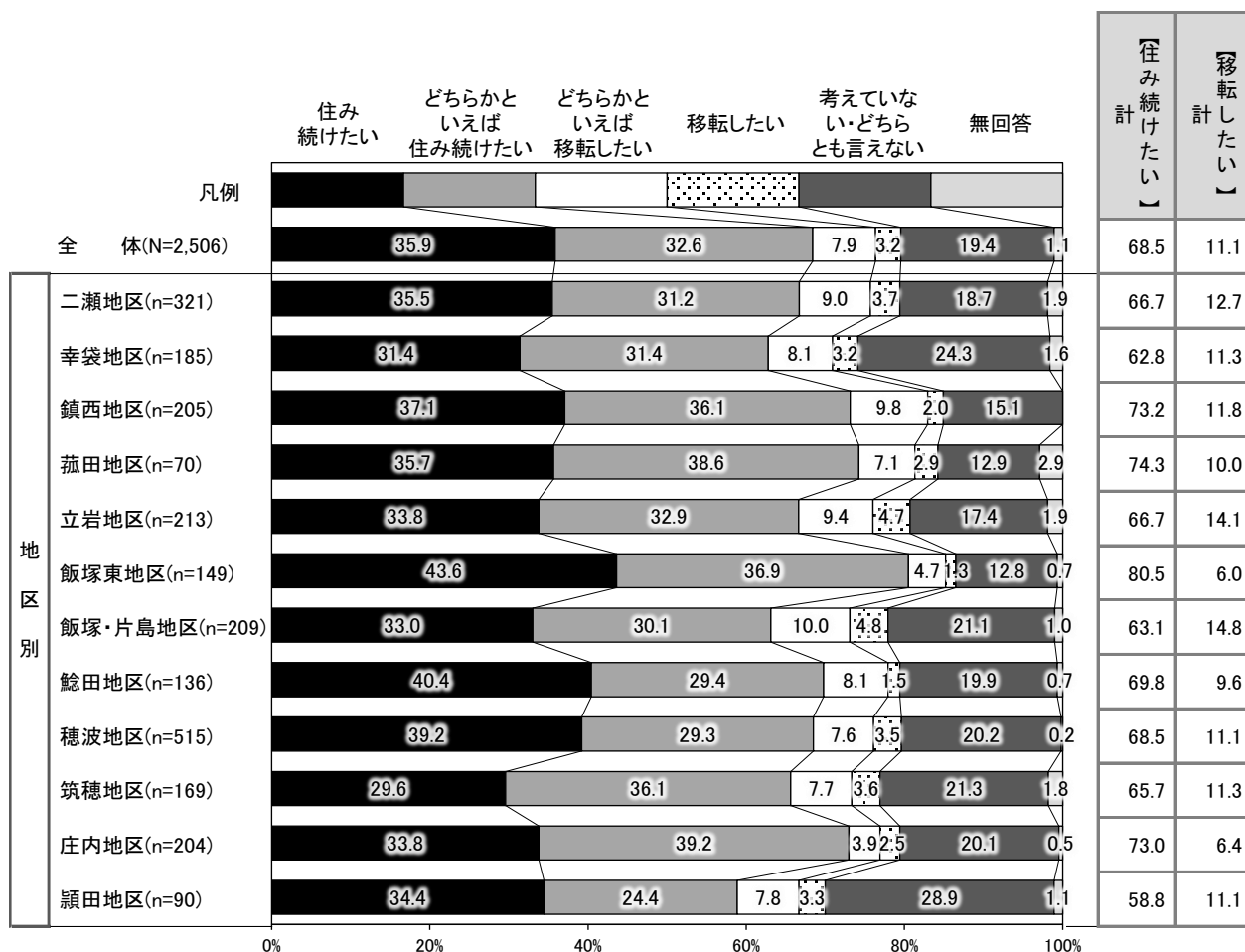


### 3. 飯塚市への定住意向

飯塚市への定住意向をみると、「住み続けたい」が35.9%、「どちらかといえば住み続けたい」が32.6%で、これらを合わせた『住み続けたい』（68.5%）と答えた人が7割弱を占めている。一方、「移転したい」（3.2%）、「どちらかといえば移転したい」（7.9%）を合わせた『移転したい』（11.1%）と答えた人は1割にとどまっている。なお「考えていない・どちらとも言えない」（19.4%）は約2割となっている。

地区別でみると、すべての地区で『住み続けたい』と答えた人が『移転したい』と答えた人を大きく上回っている。

【飯塚市への定住意向（全体・地区別）】

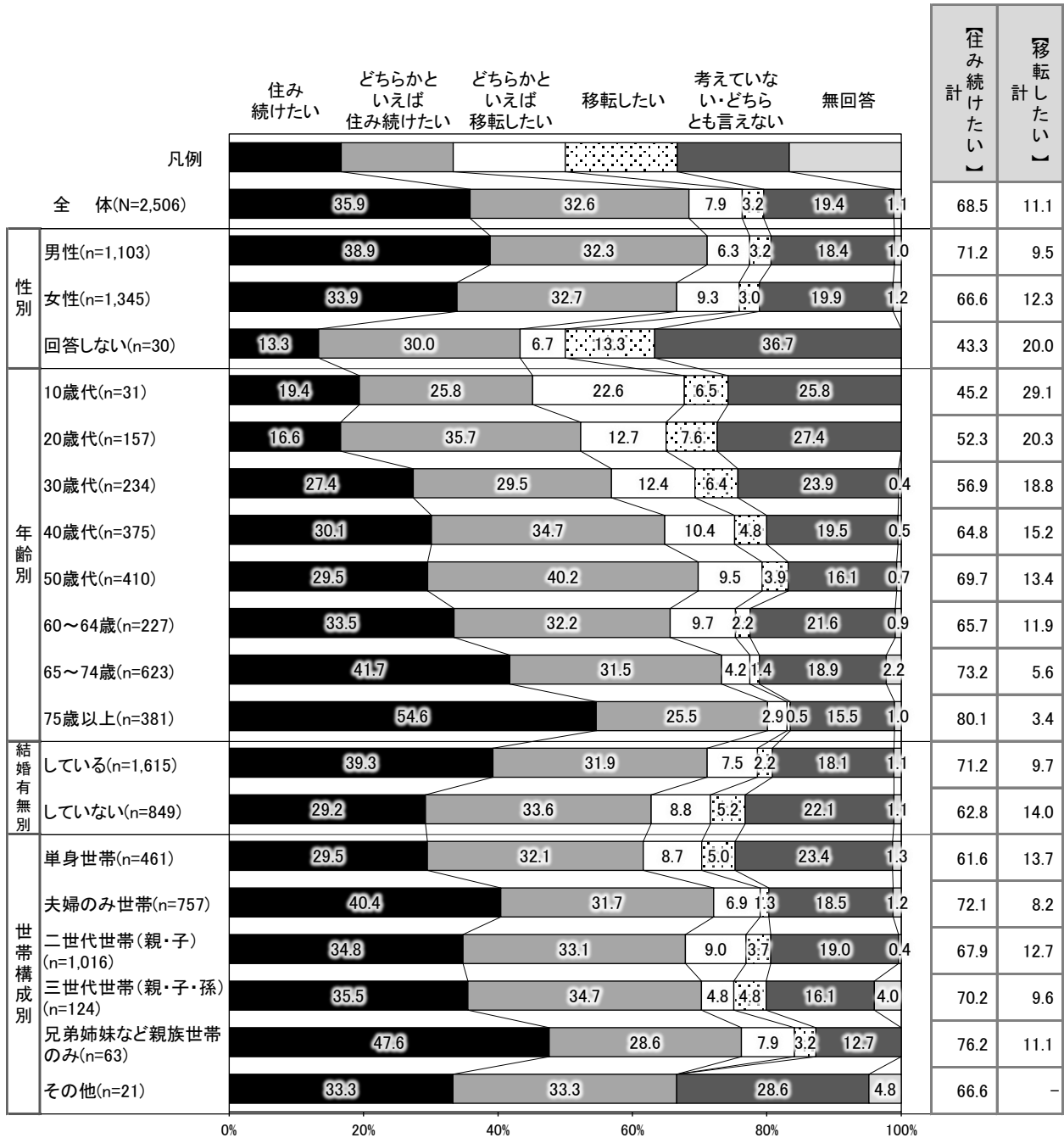


年齢別でみると、年齢が高くなるほど『住み続けたい』と答えた人が多くなる傾向がみられ、75歳以上では『住み続けたい』(80.1%)と答えた人が8割を占めている。

結婚有無別でみると、既婚者が『住み続けたい』と答えた人が多くなっている。

世帯構成別でみると、兄弟姉妹など親族世帯のみでは『住み続けたい』の割合が高くなっている。

【飯塚市への定住意向（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】

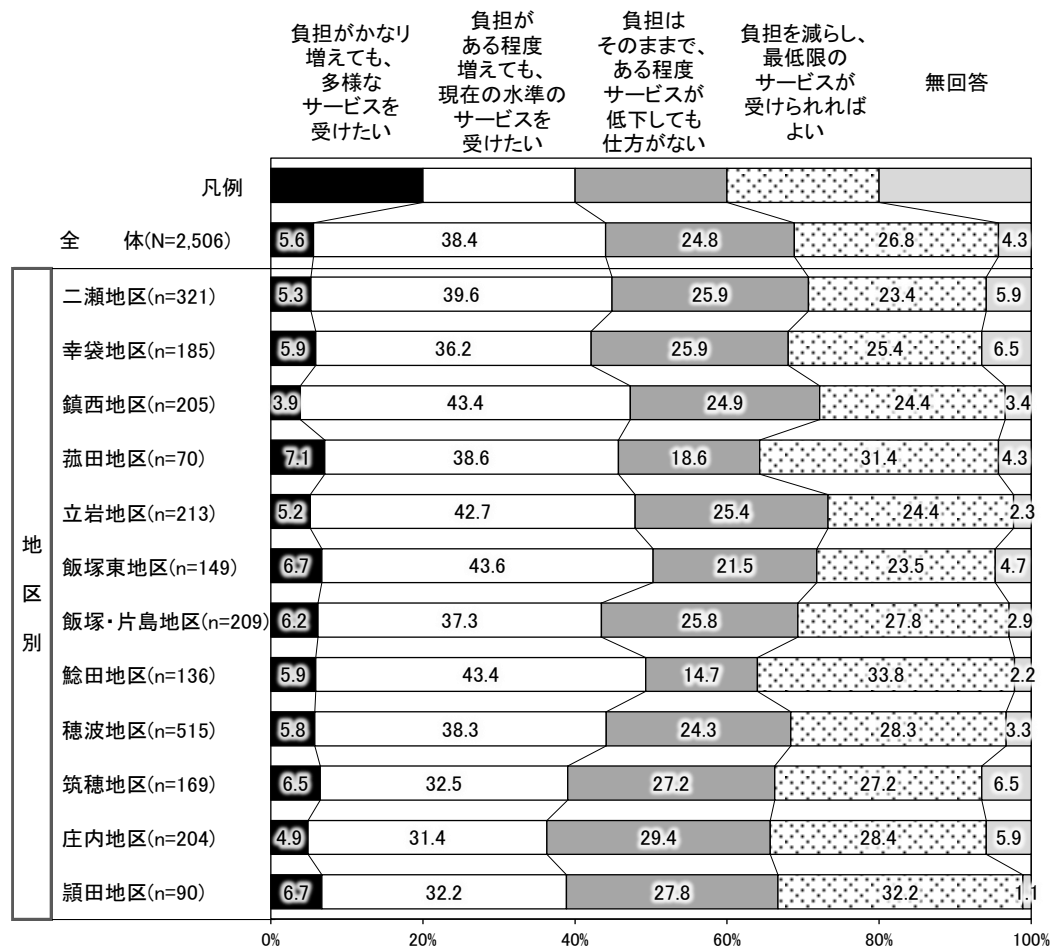


#### 4. 今後の市民の負担と行政サービスのあり方

今後の市民の負担と行政サービスのあり方についてみると、「負担がある程度増えても、現在の水準のサービスを受けたい」と答えた人が 38.4%と最も多く、次いで「負担を減らし、最低限のサービスが受けられればよい」(26.8%)、「負担はそのまま、ある程度サービスが低下しても仕方がない」(24.8%)と続き、「負担がかなり増えても、多様なサービスを受けたい」と答えた人は 5.6%にとどまっている。

地区別でみると、すべての地区で「負担がある程度増えても、現在の水準のサービスを受けたい」と答えた人が多い。

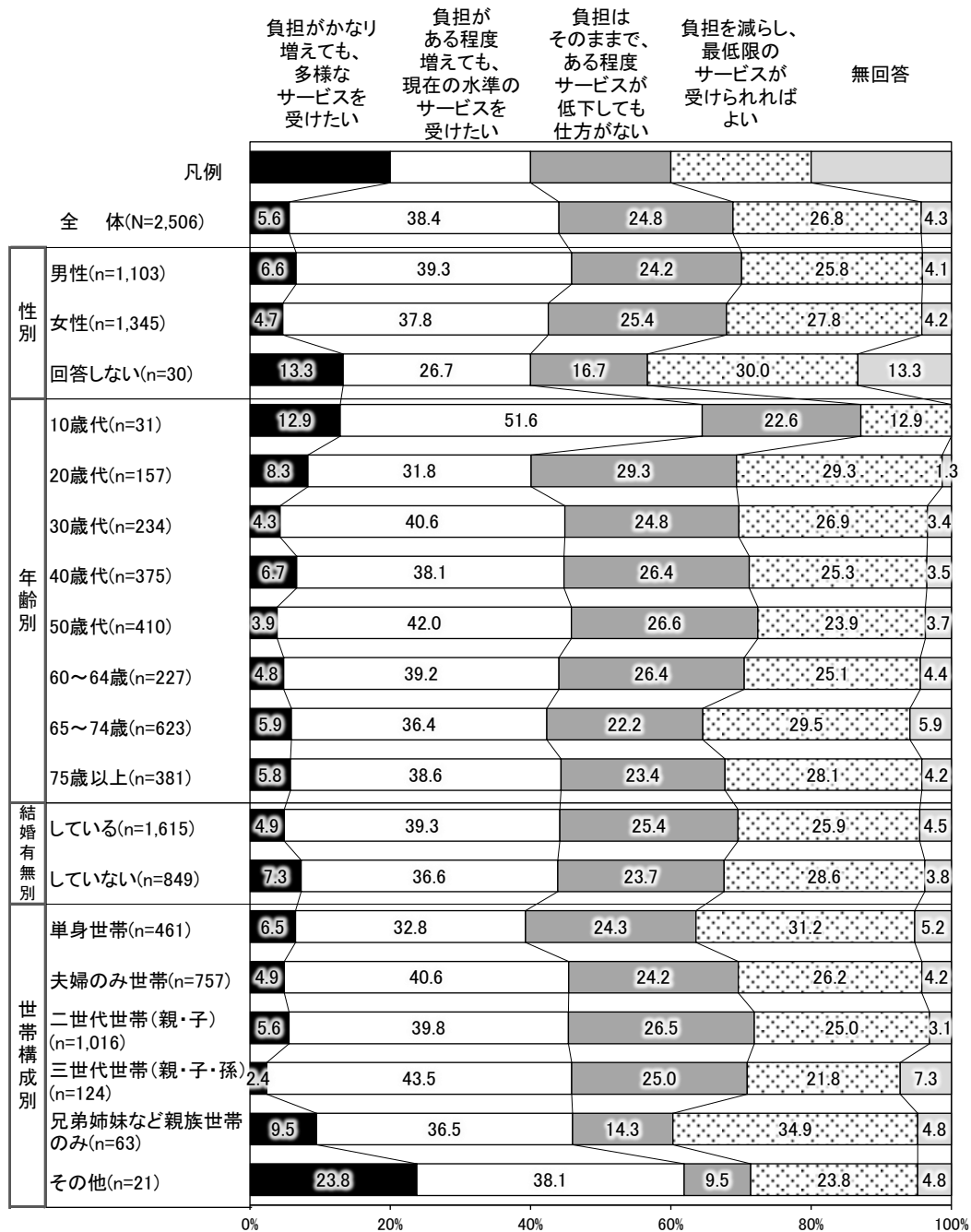
【今後の市民の負担と行政サービスのあり方（全体・地区別）】



年齢別でみると、10歳代では「負担がある程度増えても、現在の水準のサービスを受けたい」(51.6%)、20歳代では「負担はそのまま、ある程度サービスが低下しても仕方がない」(29.3%)、65～74歳では「負担を減らし、最低限のサービスが受けられればよい」(29.5%)の割合がそれぞれ他の年代に比べて高くなっている。

世帯構成別でみると、すべての世帯で「負担がある程度増えても、現在の水準のサービスを受けたい」の割合が高くなっている。

【今後の市民の負担と行政サービスのあり方（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】



## 5. 行政サービスに対する満足度・重要度

### (1) 取組の満足度

#### ①全体

飯塚市が行っている様々な行政サービスの取組について、どのくらい満足しているかを5段階評価で尋ねた。

各施策に「満足」あるいは「やや満足」と回答した『満足度』の割合をみると、「【35】公園・緑地の整備」(31.3%)が最も高く、次いで「【10】保健・医療の充実と連携」(23.8%)、「【31】消防・救急体制の充実」(18.9%)、「【4】情報共有の推進」(17.6%)、「【9】健幸都市づくりの推進」(15.5%)などの順となっている。

一方、「不満」あるいは「やや不満」と回答した『不満度』の割合をみると、「【19】商業の振興」(38.7%)が最も高く、次いで「【34】定住環境・公共交通の充実」(37.2%)、「【20】観光の振興」(35.4%)、「【21】就労支援の充実と労働環境の整備」(29.4%)、「【7】財政の健全化」(28.2%)などの順となっている。

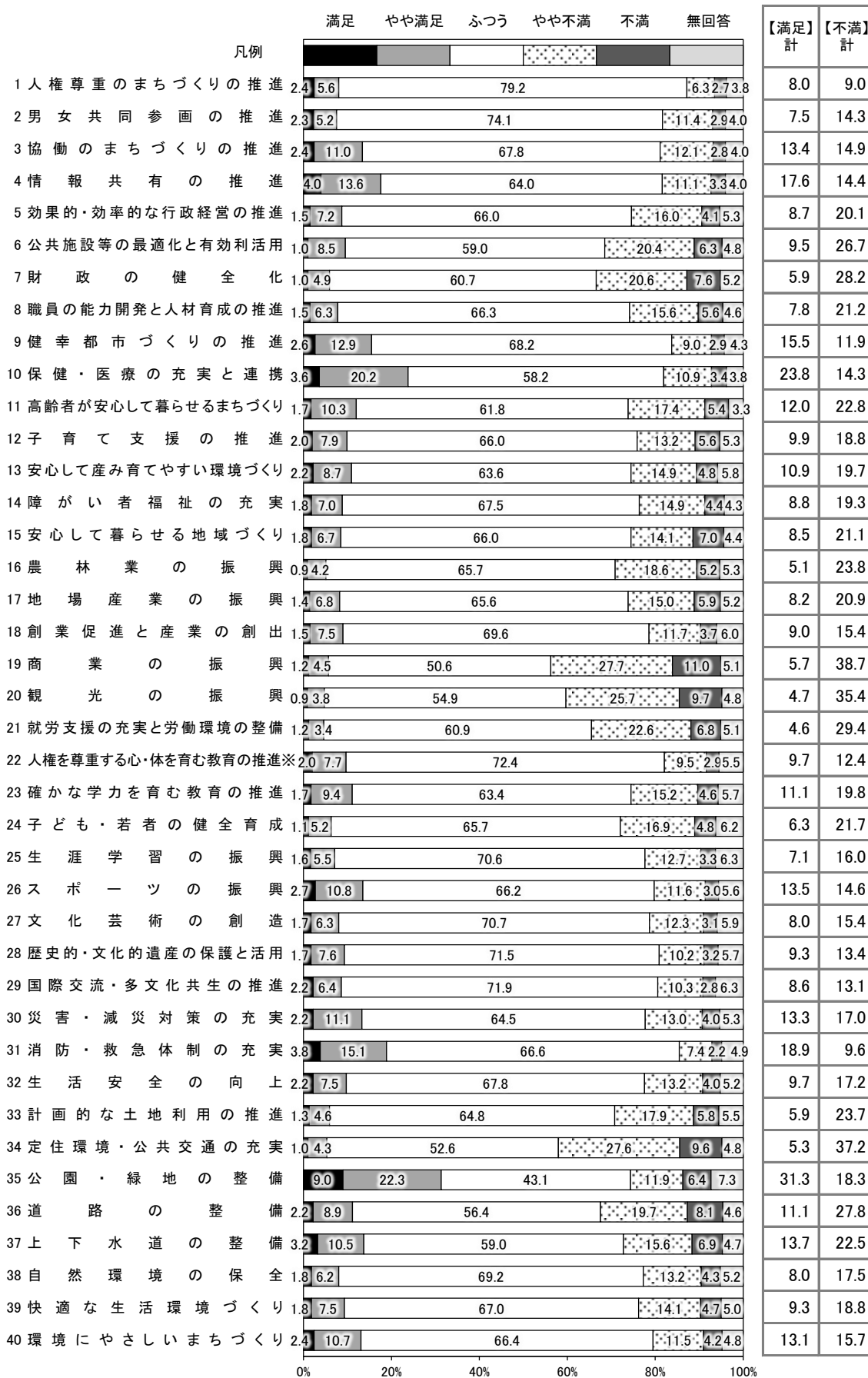
「【35】公園・緑地の整備」を除くすべての施策について、5段階評価の「ふつう」と答えた人が5割以上を占めるものの、「【4】情報共有の推進」、「【9】健幸都市づくりの推進」、「【10】保健・医療の充実と連携」、「【31】消防・救急体制の充実」、「【35】公園・緑地の整備」の施策については、『満足度』が『不満度』の割合を上回っている。

【満足度（全体）】

(%)

項目	【満足】		ふつう	【不満】		無回答	【満足】		【不満】	
	満足	やや満足		やや不満	不満		計		計	
							順位		順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.4	5.6	79.2	6.3	2.7	3.8	<b>28</b>	8.0	<b>40</b>	9.0
2 男女共同参画の推進	2.3	5.2	74.1	11.4	2.9	4.0	<b>31</b>	7.5	<b>33</b>	14.3
3 協働のまちづくりの推進	2.4	11.0	67.8	12.1	2.8	4.0	<b>8</b>	13.4	<b>30</b>	14.9
4 情報共有の推進	4.0	13.6	64.0	11.1	3.3	4.0	<b>4</b>	17.6	<b>32</b>	14.4
5 効果的・効率的な行政経営の推進	1.5	7.2	66.0	16.0	4.1	5.3	<b>23</b>	8.7	<b>16</b>	20.1
6 公共施設等の最適化と有効活用	1.0	8.5	59.0	20.4	6.3	4.8	<b>18</b>	9.5	<b>7</b>	26.7
7 財政の健全化	1.0	4.9	60.7	20.6	7.6	5.2	<b>35</b>	5.9	<b>5</b>	28.2
8 職員の能力開発と人材育成の推進	1.5	6.3	66.3	15.6	5.6	4.6	<b>30</b>	7.8	<b>13</b>	21.2
9 健幸都市づくりの推進	2.6	12.9	68.2	9.0	2.9	4.3	<b>5</b>	15.5	<b>38</b>	11.9
10 保健・医療の充実と連携	3.6	20.2	58.2	10.9	3.4	3.8	<b>2</b>	23.8	<b>34</b>	14.3
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	1.7	10.3	61.8	17.4	5.4	3.3	<b>11</b>	12.0	<b>10</b>	22.8
12 子育て支援の推進	2.0	7.9	66.0	13.2	5.6	5.3	<b>15</b>	9.9	<b>20</b>	18.8
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.2	8.7	63.6	14.9	4.8	5.8	<b>14</b>	10.9	<b>18</b>	19.7
14 障がい者福祉の充実	1.8	7.0	67.5	14.9	4.4	4.3	<b>22</b>	8.8	<b>19</b>	19.3
15 安心して暮らせる地域づくり	1.8	6.7	66.0	14.1	7.0	4.4	<b>25</b>	8.5	<b>14</b>	21.1
16 農林業の振興	0.9	4.2	65.7	18.6	5.2	5.3	<b>38</b>	5.1	<b>8</b>	23.8
17 地場産業の振興	1.4	6.8	65.6	15.0	5.9	5.2	<b>26</b>	8.2	<b>15</b>	20.9
18 創業促進と産業の創出	1.5	7.5	69.6	11.7	3.7	6.0	<b>21</b>	9.0	<b>29</b>	15.4
19 商業の振興	1.2	4.5	50.6	27.7	11.0	5.1	<b>36</b>	5.7	<b>1</b>	38.7
20 観光の振興	0.9	3.8	54.9	25.7	9.7	4.8	<b>39</b>	4.7	<b>3</b>	35.4
21 就労支援の充実と労働環境の整備	1.2	3.4	60.9	22.6	6.8	5.1	<b>40</b>	4.6	<b>4</b>	29.4
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.0	7.7	72.4	9.5	2.9	5.5	<b>17</b>	9.7	<b>37</b>	12.4
23 確かな学力を育む教育の推進	1.7	9.4	63.4	15.2	4.6	5.7	<b>13</b>	11.1	<b>17</b>	19.8
24 子ども・若者の健全育成	1.1	5.2	65.7	16.9	4.8	6.2	<b>33</b>	6.3	<b>12</b>	21.7
25 生涯学習の振興	1.6	5.5	70.6	12.7	3.3	6.3	<b>32</b>	7.1	<b>26</b>	16.0
26 スポーツの振興	2.7	10.8	66.2	11.6	3.0	5.6	<b>7</b>	13.5	<b>31</b>	14.6
27 文化芸術の創造	1.7	6.3	70.7	12.3	3.1	5.9	<b>28</b>	8.0	<b>28</b>	15.4
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	1.7	7.6	71.5	10.2	3.2	5.7	<b>19</b>	9.3	<b>35</b>	13.4
29 国際交流・多文化共生の推進	2.2	6.4	71.9	10.3	2.8	6.3	<b>24</b>	8.6	<b>36</b>	13.1
30 災害・減災対策の充実	2.2	11.1	64.5	13.0	4.0	5.3	<b>9</b>	13.3	<b>25</b>	17.0
31 消防・救急体制の充実	3.8	15.1	66.6	7.4	2.2	4.9	<b>3</b>	18.9	<b>39</b>	9.6
32 生活安全の向上	2.2	7.5	67.8	13.2	4.0	5.2	<b>16</b>	9.7	<b>24</b>	17.2
33 計画的な土地利用の推進	1.3	4.6	64.8	17.9	5.8	5.5	<b>34</b>	5.9	<b>9</b>	23.7
34 定住環境・公共交通の充実	1.0	4.3	52.6	27.6	9.6	4.8	<b>37</b>	5.3	<b>2</b>	37.2
35 公園・緑地の整備	9.0	22.3	43.1	11.9	6.4	7.3	<b>1</b>	31.3	<b>22</b>	18.3
36 道路の整備	2.2	8.9	56.4	19.7	8.1	4.6	<b>12</b>	11.1	<b>6</b>	27.8
37 上下水道の整備	3.2	10.5	59.0	15.6	6.9	4.7	<b>6</b>	13.7	<b>11</b>	22.5
38 自然環境の保全	1.8	6.2	69.2	13.2	4.3	5.2	<b>27</b>	8.0	<b>23</b>	17.5
39 快適な生活環境づくり	1.8	7.5	67.0	14.1	4.7	5.0	<b>20</b>	9.3	<b>21</b>	18.8
40 環境にやさしいまちづくり	2.4	10.7	66.4	11.5	4.2	4.8	<b>10</b>	13.1	<b>27</b>	15.7

【満足度（全体）】



※22は「人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進」を簡略化して記入している。

## ②地区別

『満足度』（「満足」＋「やや満足」）の割合が高い施策を地区別で見ると、いずれの地区とも「【35】公園・緑地の整備」、「【10】保健・医療の充実と連携」、「【31】消防・救急体制の充実」は上位5項目にあげられており、中でも「【35】公園・緑地の整備」、「【10】保健・医療の充実と連携」は上位2位までにあげられている。また、上位5項目以外の施策として、菰田地区では「【1】人権尊重のまちづくりの推進」「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」の割合が他の地区に比べてやや高くなっている。

一方、『不満度』（「不満」＋「やや不満」）の割合が高い施策を地区別で見ると、いずれの地区とも「【19】商業の振興」、「【34】定住環境・公共交通の充実」は上位5位までにあげられている。また、地区別の上位5位の施策で見ると、颯田地区では「【36】道路の整備」の割合が、筑穂地区と鎮西地区では「【16】農林業の振興」の割合が他の地区に比べてやや高くなっている。

## 【満足度（全体、地区別）】

項目	【満足】計(%)												
	全体	地区別											
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	穎田地区
1 人権尊重のまちづくりの推進	8.0	7.8	7.0	8.3	<b>17.2</b>	8.9	8.7	6.2	5.2	8.5	7.7	7.9	6.6
2 男女共同参画の推進	7.5	8.1	7.0	7.9	11.4	8.0	8.0	6.2	7.4	7.9	3.6	7.9	10.0
3 協働のまちづくりの推進	13.4	16.2	15.2	12.7	14.3	16.9	12.1	11.0	<b>16.9</b>	13.2	8.9	11.3	10.0
4 情報共有の推進	<b>17.6</b>	<b>16.5</b>	<b>20.5</b>	<b>18.5</b>	<b>21.4</b>	<b>24.0</b>	<b>20.8</b>	16.3	<b>20.5</b>	<b>16.9</b>	<b>10.7</b>	<b>14.7</b>	<b>16.7</b>
5 効果的・効率的な行政経営の推進	8.7	10.0	8.7	9.3	12.9	10.4	13.4	8.7	8.9	6.2	5.9	7.4	7.8
6 公共施設等の最適化と有効活用	9.5	8.7	8.6	8.3	12.8	13.6	6.7	9.6	14.0	9.7	4.8	11.8	2.2
7 財政の健全化	5.9	5.6	5.4	6.4	8.6	8.9	7.4	6.2	8.8	5.3	3.0	4.4	2.2
8 職員の能力開発と人材育成の推進	7.8	8.1	10.2	8.8	8.6	10.8	8.8	5.2	9.5	7.4	4.8	6.4	4.4
9 健康都市づくりの推進	<b>15.5</b>	<b>18.1</b>	<b>16.2</b>	13.7	12.9	19.7	<b>22.1</b>	12.0	13.3	<b>15.3</b>	<b>13.6</b>	11.8	<b>14.4</b>
10 保健・医療の充実と連携	<b>23.8</b>	<b>24.0</b>	<b>20.5</b>	<b>25.9</b>	<b>31.4</b>	<b>26.8</b>	<b>26.2</b>	<b>21.1</b>	<b>25.7</b>	<b>23.7</b>	<b>19.0</b>	<b>24.5</b>	<b>20.0</b>
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	12.0	14.1	11.9	11.2	<b>20.0</b>	12.2	16.1	12.9	12.5	10.7	7.7	10.3	8.9
12 子育て支援の推進	9.9	10.0	10.3	8.8	8.6	12.2	15.5	10.1	10.3	9.2	5.3	10.8	7.8
13 安心して産み育てやすい環境づくり	10.9	11.2	9.2	10.3	10.0	12.2	15.5	12.0	14.0	10.7	5.9	10.8	5.5
14 障がい者福祉の充実	8.8	10.0	7.6	8.8	8.6	10.8	12.1	10.5	7.3	6.8	7.1	8.4	8.9
15 安心して暮らせる地域づくり	8.5	11.2	5.9	6.4	14.3	9.4	10.8	8.1	8.8	7.1	6.5	10.3	8.9
16 農林業の振興	5.1	5.0	3.2	8.3	5.8	5.6	6.7	5.8	1.5	4.5	4.2	6.9	4.4
17 地場産業の振興	8.2	9.0	7.5	8.8	12.9	10.8	10.1	5.3	8.8	8.6	4.2	7.4	6.7
18 創業促進と産業の創出	9.0	12.8	7.0	10.3	10.0	15.4	8.8	6.7	8.1	6.6	6.5	8.4	6.6
19 商業の振興	5.7	6.6	4.9	6.4	5.7	7.5	4.7	5.2	3.7	6.4	3.6	6.4	2.2
20 観光の振興	4.7	3.7	4.3	6.9	5.8	6.6	2.7	5.2	4.4	5.5	3.0	4.4	2.2
21 就労支援の充実と労働環境の整備	4.6	5.9	3.8	5.4	7.2	7.1	4.7	5.2	2.9	4.7	1.2	3.0	2.2
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	9.7	9.3	9.8	13.2	11.5	13.1	9.4	10.0	8.1	7.0	4.7	11.8	10.0
23 確かな学力を育む教育の推進	11.1	10.9	12.5	13.7	11.5	16.0	12.1	11.9	6.6	9.3	5.3	12.3	13.3
24 子ども・若者の健全育成	6.3	6.5	4.3	5.9	7.1	9.9	6.7	9.1	3.7	6.2	4.1	5.9	4.4
25 生涯学習の振興	7.1	6.2	5.9	6.9	5.7	12.2	8.8	8.6	5.1	7.0	4.7	6.4	4.4
26 スポーツの振興	13.5	13.1	11.9	15.6	11.5	<b>21.2</b>	12.7	13.9	13.2	12.6	10.1	<b>13.2</b>	8.9
27 文化芸術の創造	8.0	8.1	4.8	7.3	5.8	14.6	8.1	10.5	5.9	8.8	4.2	4.9	5.5
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	9.3	10.6	5.4	11.3	7.2	15.0	9.4	9.1	5.9	9.7	8.3	6.4	8.9
29 国際交流・多文化共生の推進	8.6	9.7	5.4	8.3	11.5	12.2	12.1	9.0	5.8	8.0	6.5	8.4	6.6
30 災害・減災対策の充実	13.3	14.4	13.5	<b>20.0</b>	14.3	16.5	14.8	12.9	13.9	11.5	5.3	9.3	13.3
31 消防・救急体制の充実	<b>18.9</b>	<b>19.0</b>	<b>16.7</b>	<b>24.9</b>	<b>17.2</b>	<b>24.4</b>	<b>18.2</b>	<b>19.6</b>	<b>18.4</b>	<b>18.6</b>	<b>13.6</b>	<b>15.7</b>	<b>16.7</b>
32 生活安全の向上	9.7	9.1	8.1	12.7	14.3	14.1	10.7	13.3	8.8	9.7	5.4	6.4	3.3
33 計画的な土地利用の推進	5.9	4.6	6.0	5.4	7.2	9.4	8.1	7.1	4.4	6.3	3.0	4.9	5.5
34 定住環境・公共交通の充実	5.3	4.3	5.9	5.4	5.7	8.5	2.7	6.7	2.9	7.0	0.6	5.4	3.3
35 公園・緑地の整備	<b>31.3</b>	<b>29.3</b>	<b>32.4</b>	<b>30.2</b>	<b>27.2</b>	<b>34.7</b>	<b>31.6</b>	<b>34.5</b>	<b>32.3</b>	<b>31.7</b>	<b>23.7</b>	<b>34.8</b>	<b>22.3</b>
36 道路の整備	11.1	10.9	10.8	14.1	12.9	16.5	10.0	12.9	8.0	10.5	4.2	11.3	7.8
37 上下水道の整備	13.7	15.0	11.4	14.7	12.8	18.3	16.8	<b>17.3</b>	10.3	11.6	8.3	<b>13.2</b>	12.2
38 自然環境の保全	8.0	8.1	7.0	8.3	7.2	8.4	8.8	12.4	7.3	7.9	5.4	7.4	4.4
39 快適な生活環境づくり	9.3	8.8	7.6	11.2	5.7	13.1	8.1	11.4	9.6	9.4	3.6	9.8	8.9
40 環境にやさしいまちづくり	13.1	11.8	10.8	15.6	12.9	18.8	11.4	<b>18.2</b>	14.0	11.8	9.5	12.8	6.6

(注)地区別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

【不満度（全体、地区別）】

項目	【不満】計(%)												
	全体	地区別											
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	穎田地区
1 人権尊重のまちづくりの推進	9.0	9.3	8.1	5.4	11.4	7.5	9.4	8.1	5.9	11.1	11.9	8.4	12.3
2 男女共同参画の推進	14.3	16.8	13.5	14.6	11.4	10.8	14.8	13.4	11.8	15.6	14.8	12.7	15.5
3 協働のまちづくりの推進	14.9	13.7	13.5	16.6	11.5	11.3	13.4	15.3	14.0	17.9	14.2	13.3	18.8
4 情報共有の推進	14.4	14.3	9.7	16.1	17.2	11.3	13.5	13.4	15.4	16.9	11.3	13.8	21.2
5 効果的・効率的な行政経営の推進	20.1	23.7	16.2	20.4	15.7	18.8	23.5	17.2	18.3	20.7	26.0	15.7	24.5
6 公共施設等の最適化と有効活用	26.7	28.0	21.1	29.8	21.4	24.4	25.5	23.5	27.9	27.4	34.9	22.6	36.7
7 財政の健全化	28.2	27.4	27.0	31.7	31.4	27.2	31.5	24.9	25.7	30.1	29.0	26.0	30.0
8 職員の能力開発と人材育成の推進	21.2	20.5	15.7	21.9	22.8	19.2	22.2	19.1	20.6	24.5	27.8	16.7	23.3
9 健康都市づくりの推進	11.9	10.0	9.7	11.7	12.9	12.2	7.4	12.9	13.2	13.0	14.8	12.3	16.6
10 保健・医療の充実と連携	14.3	15.2	13.6	15.1	11.5	16.9	13.5	11.0	17.6	15.2	14.2	11.7	14.4
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	22.8	24.0	21.1	21.9	18.6	17.9	28.2	21.1	25.0	24.1	27.2	18.7	26.7
12 子育て支援の推進	18.8	19.4	15.6	19.5	12.8	22.1	21.4	17.7	19.8	20.8	16.6	17.1	16.6
13 安心して産み育てやすい環境づくり	19.7	17.8	18.9	22.9	20.0	19.7	19.4	17.7	17.6	23.1	21.9	18.6	13.3
14 障がい者福祉の充実	19.3	20.3	20.0	21.9	11.4	17.8	18.8	15.3	19.1	22.2	20.7	17.6	18.9
15 安心して暮らせる地域づくり	21.1	22.4	16.7	23.9	21.4	20.1	26.2	18.1	18.3	23.3	22.5	17.7	18.9
16 農林業の振興	23.8	22.7	17.9	34.2	21.4	20.7	23.5	17.7	25.7	22.9	35.5	19.1	36.6
17 地場産業の振興	20.9	20.9	15.1	24.3	18.5	19.3	19.5	22.9	23.5	18.9	30.8	19.6	22.2
18 創業促進と産業の創出	15.4	16.2	10.3	14.1	12.9	16.9	15.5	13.8	16.9	14.9	15.9	17.1	22.3
19 商業の振興	38.7	38.3	34.0	40.0	32.8	38.9	42.3	41.6	41.2	38.1	40.3	35.8	42.3
20 観光の振興	35.4	39.3	24.3	36.6	28.6	33.9	37.6	35.9	39.0	34.9	39.6	35.3	41.1
21 就労支援の充実と労働環境の整備	29.4	29.0	24.4	28.3	34.3	28.1	30.2	28.3	31.6	28.6	35.5	32.4	30.0
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	12.4	14.9	11.3	11.2	7.1	11.2	14.8	8.6	10.3	14.4	11.3	13.3	16.7
23 確かな学力を育む教育の推進	19.8	18.7	15.1	22.0	21.4	19.2	23.5	16.7	24.3	22.7	17.2	17.2	21.2
24 子ども・若者の健全育成	21.7	20.9	22.7	22.9	27.1	23.0	22.2	18.1	25.0	20.7	21.3	22.0	23.4
25 生涯学習の振興	16.0	14.1	10.2	17.1	15.8	13.6	17.5	15.7	21.3	17.9	20.2	14.7	17.8
26 スポーツの振興	14.6	15.8	9.7	16.1	11.4	13.7	14.1	12.5	14.0	16.5	14.3	15.2	20.0
27 文化芸術の創造	15.4	17.8	8.1	16.6	15.7	15.0	14.8	15.8	16.2	14.4	16.6	18.1	17.8
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	13.4	16.2	7.6	15.1	10.0	12.2	11.4	13.8	14.7	13.8	14.2	14.7	13.4
29 国際交流・多文化共生の推進	13.1	14.0	10.3	12.7	17.2	8.5	16.1	12.4	11.8	13.6	15.4	14.7	13.3
30 災害・減災対策の充実	17.0	20.5	17.3	13.2	17.2	13.6	16.1	13.3	17.6	18.1	20.8	16.6	23.4
31 消防・救急体制の充実	9.6	9.0	7.0	8.8	8.6	8.9	10.1	10.0	9.6	10.4	11.3	9.9	13.3
32 生活安全の向上	17.2	20.6	14.6	15.6	14.3	14.1	13.5	13.3	15.4	19.8	24.8	15.7	24.4
33 計画的な土地利用の推進	23.7	27.1	23.2	23.5	21.5	16.0	20.8	20.5	22.1	25.6	30.8	18.6	36.6
34 定住環境・公共交通の充実	37.2	43.0	38.9	40.5	30.0	30.5	36.2	33.9	33.1	36.7	49.1	29.9	43.4
35 公園・緑地の整備	18.3	23.3	15.2	20.0	17.2	16.4	17.5	14.8	16.9	20.0	20.1	14.2	20.0
36 道路の整備	27.8	34.0	27.0	31.2	27.1	23.0	28.2	21.5	31.6	25.8	33.7	21.6	40.0
37 上下水道の整備	22.5	24.3	22.7	28.7	15.8	19.7	14.8	14.8	29.4	22.4	27.8	24.1	27.8
38 自然環境の保全	17.5	22.1	23.8	20.5	11.4	12.7	12.1	8.6	21.3	15.7	21.3	16.6	27.8
39 快適な生活環境づくり	18.8	23.4	22.1	19.1	10.0	15.0	12.8	11.0	26.5	18.9	23.7	16.7	24.5
40 環境にやさしいまちづくり	15.7	15.8	15.7	19.5	14.3	13.1	14.7	10.5	13.9	16.3	20.1	16.6	20.0

(注)地区別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

### ③性別

『満足度』（「満足」＋「やや満足」）の割合が高い施策を性別で見ると、男性、女性では、「【35】公園・緑地の整備」、「回答しない」では、「【10】保健・医療の充実と連携」「【31】消防・救急体制の充実」がそれぞれ1位となっている。

一方、『不満度』（「不満」＋「やや不満」）の割合が高い施策を性別で見ると、男性では、「【19】商業の振興」、女性では、「【19】商業の振興」「【34】定住環境・公共交通の充実」、「回答しない」では、「【34】定住環境・公共交通の充実」がそれぞれ1位となっている。

【満足度（全体・性別）】

項目	【満足】計(%)			
	全体	性別		
		男性	女性	回答しない
1 人権尊重のまちづくりの推進	8.0	10.3	6.3	6.6
2 男女共同参画の推進	7.5	10.2	5.6	-
3 協働のまちづくりの推進	13.4	14.1	13.1	-
4 情報共有の推進	<b>17.6</b>	<b>17.7</b>	<b>18.0</b>	6.7
5 効果的・効率的な行政経営の推進	8.7	10.8	6.8	6.6
6 公共施設等の最適化と有効活用	9.5	11.2	8.1	3.3
7 財政の健全化	5.9	7.3	4.8	3.3
8 職員の能力開発と人材育成の推進	7.8	9.3	6.5	3.3
9 健幸都市づくりの推進	<b>15.5</b>	15.6	<b>15.6</b>	6.7
10 保健・医療の充実と連携	<b>23.8</b>	<b>24.2</b>	<b>23.7</b>	<b>13.3</b>
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	12.0	13.5	10.9	6.7
12 子育て支援の推進	9.9	10.4	9.3	<b>10.0</b>
13 安心して産み育てやすい環境づくり	10.9	11.8	9.9	6.7
14 障がい者福祉の充実	8.8	9.9	7.8	6.7
15 安心して暮らせる地域づくり	8.5	9.9	7.6	3.3
16 農林業の振興	5.1	5.5	4.9	3.3
17 地場産業の振興	8.2	9.6	7.2	3.3
18 創業促進と産業の創出	9.0	11.1	7.5	-
19 商業の振興	5.7	6.6	5.0	3.3
20 観光の振興	4.7	6.0	3.8	3.3
21 就労支援の充実と労働環境の整備	4.6	4.7	4.6	3.3
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	9.7	10.6	8.8	-
23 確かな学力を育む教育の推進	11.1	13.2	9.4	6.6
24 子ども・若者の健全育成	6.3	7.8	5.2	-
25 生涯学習の振興	7.1	9.3	5.5	3.3
26 スポーツの振興	13.5	<b>16.6</b>	11.2	6.7
27 文化芸術の創造	8.0	9.2	7.0	3.3
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	9.3	11.7	7.6	3.3
29 国際交流・多文化共生の推進	8.6	10.3	7.4	6.7
30 災害・減災対策の充実	13.3	14.6	12.2	6.7
31 消防・救急体制の充実	<b>18.9</b>	<b>22.7</b>	<b>15.8</b>	<b>13.3</b>
32 生活安全の向上	9.7	11.8	8.2	3.3
33 計画的な土地利用の推進	5.9	7.3	4.9	3.3
34 定住環境・公共交通の充実	5.3	6.6	4.4	3.3
35 公園・緑地の整備	<b>31.3</b>	<b>31.5</b>	<b>31.2</b>	<b>10.0</b>
36 道路の整備	11.1	12.7	9.7	<b>10.0</b>
37 上下水道の整備	13.7	15.9	11.9	<b>10.0</b>
38 自然環境の保全	8.0	9.3	7.1	3.3
39 快適な生活環境づくり	9.3	11.2	7.8	-
40 環境にやさしいまちづくり	13.1	14.0	12.5	3.3

(注)性別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

## 【不満度（全体・性別）】

項目	【不満】計(%)			
	全体	性別		
		男性	女性	回答しない
1 人権尊重のまちづくりの推進	9.0	9.4	8.5	13.4
2 男女共同参画の推進	14.3	12.7	15.1	26.7
3 協働のまちづくりの推進	14.9	15.6	14.0	23.3
4 情報共有の推進	14.4	17.1	12.0	23.4
5 効果的・効率的な行政経営の推進	20.1	20.7	19.5	33.3
6 公共施設等の最適化と有効活用	26.7	27.2	26.2	36.6
7 財政の健全化	<b>28.2</b>	<b>29.9</b>	26.9	<b>43.4</b>
8 職員の能力開発と人材育成の推進	21.2	21.8	20.7	26.6
9 健幸都市づくりの推進	11.9	13.7	10.6	13.4
10 保健・医療の充実と連携	14.3	14.0	14.3	26.6
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	22.8	21.6	23.6	33.4
12 子育て支援の推進	18.8	19.5	18.3	23.3
13 安心して産み育てやすい環境づくり	19.7	19.2	20.0	36.7
14 障がい者福祉の充実	19.3	18.6	19.9	30.0
15 安心して暮らせる地域づくり	21.1	20.6	21.1	<b>43.4</b>
16 農林業の振興	23.8	26.8	21.5	33.4
17 地場産業の振興	20.9	24.3	18.0	33.4
18 創業促進と産業の創出	15.4	17.6	13.6	13.4
19 商業の振興	<b>38.7</b>	<b>39.9</b>	<b>37.6</b>	<b>43.3</b>
20 観光の振興	<b>35.4</b>	<b>36.7</b>	<b>34.6</b>	36.6
21 就労支援の充実と労働環境の整備	<b>29.4</b>	<b>29.9</b>	<b>28.8</b>	<b>46.6</b>
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	12.4	11.7	12.9	26.7
23 確かな学力を育む教育の推進	19.8	18.8	20.6	30.0
24 子ども・若者の健全育成	21.7	20.8	22.2	33.4
25 生涯学習の振興	16.0	16.2	16.0	23.3
26 スポーツの振興	14.6	16.6	13.1	16.7
27 文化芸術の創造	15.4	17.5	13.6	30.0
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	13.4	15.5	11.8	20.0
29 国際交流・多文化共生の推進	13.1	13.8	12.4	20.0
30 災害・減災対策の充実	17.0	17.6	16.5	33.3
31 消防・救急体制の充実	9.6	9.2	9.8	23.3
32 生活安全の向上	17.2	17.0	17.4	36.7
33 計画的な土地利用の推進	23.7	24.5	23.0	33.3
34 定住環境・公共交通の充実	<b>37.2</b>	<b>36.3</b>	<b>37.6</b>	<b>50.0</b>
35 公園・緑地の整備	18.3	19.3	17.4	36.7
36 道路の整備	27.8	27.6	<b>28.1</b>	36.7
37 上下水道の整備	22.5	24.6	21.0	33.4
38 自然環境の保全	17.5	18.1	17.1	23.4
39 快適な生活環境づくり	18.8	20.2	17.4	26.6
40 環境にやさしいまちづくり	15.7	16.5	15.2	16.7

(注)性別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

#### ④年齢別

『満足度』（「満足」＋「やや満足」）の割合が高い施策を年齢別で見ると、いずれの年齢でも「【35】公園・緑地の整備」が上位3位までにあげられている。また、10歳代を除くすべての年齢で「【10】保健・医療の充実と連携」、「【31】消防・救急体制の充実」の割合が高くなっている。また、全体の上位5項目以外の施策として、10歳代では「【26】スポーツの振興」、「【29】国際交流・多文化共生の推進」、「【37】上下水道の整備」、「【38】自然環境の保全」の割合が他の年齢に比べて高くなっている。

一方、『不満度』（「不満」＋「やや不満」）の割合が高い施策を年齢別で見ると、いずれの年齢でも「【19】商業の振興」が上位5項目にあげられている。40歳代以上では「【19】商業の振興」のほか、「【20】観光の振興」、「【21】就労支援の充実と労働環境の整備」、「【34】定住環境・公共交通の整備」が上位5位までにあげられている。また、10歳代では「【24】子ども・若者の健全育成」、20歳代では「【36】道路の整備」、30歳代では「【7】財政の健全化」が1位となっている。

## 【満足度（全体・年齢別）】

項目	【満足】計(%)								
	全体	年齢別							
		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上
1 人権尊重のまちづくりの推進	8.0	25.8	20.4	9.4	9.4	9.1	5.8	4.4	6.0
2 男女共同参画の推進	7.5	29.0	23.6	6.4	8.3	7.3	4.4	5.2	5.7
3 協働のまちづくりの推進	13.4	35.5	25.5	13.7	15.2	12.7	10.1	9.9	13.6
4 情報共有の推進	<b>17.6</b>	22.6	<b>29.9</b>	<b>20.1</b>	<b>22.4</b>	<b>18.5</b>	<b>13.2</b>	<b>13.6</b>	14.9
5 効果的・効率的な行政経営の推進	8.7	19.4	17.8	8.1	8.2	9.5	5.7	6.9	8.4
6 公共施設等の最適化と有効活用	9.5	32.3	22.9	8.6	10.4	8.8	6.2	7.8	7.6
7 財政の健全化	5.9	16.2	14.7	6.4	5.0	5.6	5.3	5.0	4.8
8 職員の能力開発と人材育成の推進	7.8	19.4	19.7	7.3	7.2	6.6	7.0	6.7	6.5
9 健幸都市づくりの推進	<b>15.5</b>	29.0	22.3	12.4	14.6	<b>15.1</b>	11.0	<b>13.9</b>	<b>21.2</b>
10 保健・医療の充実と連携	<b>23.8</b>	38.7	<b>28.6</b>	<b>19.2</b>	<b>23.8</b>	<b>22.9</b>	<b>17.6</b>	<b>22.8</b>	<b>31.5</b>
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	12.0	25.8	19.1	9.4	11.4	11.2	10.5	9.5	<b>16.8</b>
12 子育て支援の推進	9.9	29.1	17.2	13.2	12.5	9.5	<b>11.5</b>	5.0	8.6
13 安心して産み育てやすい環境づくり	10.9	29.1	17.2	13.7	<b>17.0</b>	8.0	10.1	6.4	9.7
14 障がい者福祉の充実	8.8	22.6	17.8	7.7	9.1	8.1	<b>11.5</b>	6.3	7.8
15 安心して暮らせる地域づくり	8.5	32.3	21.6	9.0	7.2	8.1	6.6	6.1	8.9
16 農林業の振興	5.1	29.1	15.3	5.1	5.8	5.6	4.8	2.6	2.6
17 地場産業の振興	8.2	25.8	16.5	10.6	8.3	9.6	6.1	5.2	7.1
18 創業促進と産業の創出	9.0	25.8	16.5	7.2	9.4	9.8	6.1	7.2	9.7
19 商業の振興	5.7	19.4	17.8	6.4	6.1	5.6	4.0	3.5	3.7
20 観光の振興	4.7	19.4	17.2	4.3	5.3	4.4	3.0	2.8	3.7
21 就労支援の充実と労働環境の整備	4.6	22.6	12.1	4.7	4.8	4.9	2.2	3.6	2.9
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	9.7	35.5	19.1	9.4	12.0	8.3	6.1	7.1	9.2
23 確かな学力を育む教育の推進	11.1	38.7	20.4	13.3	15.7	11.4	7.1	6.8	9.2
24 子ども・若者の健全育成	6.3	29.0	16.0	6.9	9.4	6.1	6.6	2.7	3.7
25 生涯学習の振興	7.1	32.3	15.3	6.9	8.3	6.9	4.4	4.5	7.1
26 スポーツの振興	13.5	<b>45.2</b>	22.3	14.1	<b>16.5</b>	13.5	11.4	8.8	14.1
27 文化芸術の創造	8.0	38.7	18.5	8.1	7.7	10.0	6.6	4.9	6.0
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	9.3	38.7	24.9	9.0	7.7	10.5	8.8	6.9	6.3
29 国際交流・多文化共生の推進	8.6	<b>45.2</b>	21.6	8.5	11.0	8.3	6.6	5.0	6.6
30 災害・減災対策の充実	13.3	29.0	18.5	14.1	13.1	13.2	11.0	11.7	14.1
31 消防・救急体制の充実	<b>18.9</b>	38.8	<b>26.1</b>	<b>17.6</b>	<b>16.5</b>	<b>18.3</b>	<b>18.1</b>	<b>17.8</b>	<b>21.5</b>
32 生活安全の向上	9.7	38.7	22.9	10.6	8.3	8.8	7.9	8.5	7.6
33 計画的な土地利用の推進	5.9	16.2	15.9	8.2	6.1	6.1	3.5	4.5	3.6
34 定住環境・公共交通の充実	5.3	22.6	19.8	4.7	5.1	4.9	4.4	2.7	4.4
35 公園・緑地の整備	<b>31.3</b>	<b>45.2</b>	<b>32.5</b>	<b>29.0</b>	<b>29.0</b>	<b>25.6</b>	<b>28.1</b>	<b>33.2</b>	<b>37.6</b>
36 道路の整備	11.1	38.7	21.6	14.6	9.6	11.7	8.8	8.4	9.7
37 上下水道の整備	13.7	<b>48.4</b>	24.2	<b>17.1</b>	11.8	12.4	10.2	10.4	15.0
38 自然環境の保全	8.0	<b>48.4</b>	19.8	9.4	6.7	8.1	8.4	4.7	6.0
39 快適な生活環境づくり	9.3	42.0	22.9	10.7	7.4	7.8	6.6	6.7	8.9
40 環境にやさしいまちづくり	13.1	38.7	<b>26.8</b>	12.0	10.7	12.0	10.5	10.9	14.5

(注) 年齢別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

【不満度（全体・年齢別）】

項目	【不満】計(%)								
	全体	年齢別							
		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上
1 人権尊重のまちづくりの推進	9.0	12.9	6.4	7.7	10.4	8.5	9.6	9.3	8.1
2 男女共同参画の推進	14.3	3.2	7.7	13.7	14.4	14.9	16.7	15.8	13.1
3 協働のまちづくりの推進	14.9	6.5	7.6	14.1	12.2	16.4	17.6	17.0	14.2
4 情報共有の推進	14.4	6.5	14.7	20.1	16.0	15.1	17.6	13.5	7.8
5 効果的・効率的な行政経営の推進	20.1	12.9	12.7	23.0	22.9	21.2	22.9	20.4	16.0
6 公共施設等の最適化と有効活用	26.7	6.5	18.5	32.5	26.6	29.8	30.8	26.0	22.9
7 財政の健全化	28.2	12.9	20.4	37.2	32.0	31.7	33.5	25.9	21.3
8 職員の能力開発と人材育成の推進	21.2	6.5	10.2	22.7	19.7	26.5	27.3	22.8	15.2
9 健幸都市づくりの推進	11.9	12.9	7.7	15.4	10.7	12.7	15.8	11.8	8.3
10 保健・医療の充実と連携	14.3	9.7	12.1	21.8	18.1	14.4	17.2	12.9	7.1
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	22.8	13.0	12.1	18.8	23.2	24.9	29.0	25.2	19.7
12 子育て支援の推進	18.8	25.9	21.0	35.9	26.4	18.5	18.5	14.3	7.0
13 安心して産み育てやすい環境づくり	19.7	19.4	19.8	32.5	24.3	21.4	21.6	17.0	9.1
14 障がい者福祉の充実	19.3	12.9	12.7	15.8	20.8	22.1	23.8	19.1	17.3
15 安心して暮らせる地域づくり	21.1	12.9	14.0	24.4	25.9	23.6	22.9	20.4	15.0
16 農林業の振興	23.8	6.4	12.1	22.2	21.6	28.1	28.1	26.5	21.8
17 地場産業の振興	20.9	9.7	14.0	19.2	21.1	22.7	27.8	22.3	17.6
18 創業促進と産業の創出	15.4	12.9	12.7	15.8	17.6	15.9	17.1	16.2	10.7
19 商業の振興	38.7	19.4	22.3	33.3	38.6	41.7	47.1	41.7	36.2
20 観光の振興	35.4	22.6	20.4	35.9	36.0	38.1	43.6	35.4	34.3
21 就労支援の充実と労働環境の整備	29.4	12.9	21.0	30.7	31.7	32.7	34.3	28.5	25.7
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	12.4	9.7	7.7	16.3	16.0	12.9	12.8	12.3	8.4
23 確かな学力を育む教育の推進	19.8	12.9	12.1	24.7	25.1	22.2	22.5	20.3	10.0
24 子ども・若者の健全育成	21.7	29.0	19.8	24.8	23.5	21.9	27.7	21.4	14.6
25 生涯学習の振興	16.0	16.1	10.8	17.5	18.1	16.3	19.8	15.7	12.8
26 スポーツの振興	14.6	9.7	12.1	17.1	15.0	15.3	19.8	14.5	10.2
27 文化芸術の創造	15.4	3.2	9.0	13.3	13.9	15.6	20.3	17.5	15.2
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	13.4	3.2	6.3	14.1	14.7	14.6	17.6	13.8	11.3
29 国際交流・多文化共生の推進	13.1	13.0	9.6	12.8	14.4	12.7	15.4	13.2	12.3
30 災害・減災対策の充実	17.0	3.2	13.3	19.2	17.1	21.2	19.8	16.2	11.8
31 消防・救急体制の充実	9.6	—	7.0	11.9	9.1	12.4	13.7	9.6	4.0
32 生活安全の向上	17.2	3.2	16.6	22.3	20.0	20.7	19.4	14.8	11.0
33 計画的な土地利用の推進	23.7	6.4	19.1	28.6	25.3	25.2	27.3	23.1	18.7
34 定住環境・公共交通の充実	37.2	13.0	22.3	35.4	34.9	38.3	45.4	39.6	37.8
35 公園・緑地の整備	18.3	9.7	18.5	27.3	22.6	20.4	22.9	15.3	9.2
36 道路の整備	27.8	19.4	24.9	29.0	30.9	29.5	37.0	26.8	20.7
37 上下水道の整備	22.5	3.2	15.3	21.4	24.2	26.1	29.1	25.2	15.2
38 自然環境の保全	17.5	—	10.8	17.0	16.5	18.8	21.5	19.4	14.7
39 快適な生活環境づくり	18.8	3.2	10.9	15.8	18.4	19.5	21.1	21.4	18.6
40 環境にやさしいまちづくり	15.7	6.5	11.5	17.5	18.4	15.6	19.0	16.7	11.5

(注)年齢別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

## (2) 施策の重要度

### ①全体

飯塚市が行うべき各施策が、どのくらい重要かを5段階評価で尋ねてみた。

各施策に対して「高い」あるいは「やや高い」と回答した『高い重要度』の割合をみると、「【10】保健・医療の充実と連携」(43.9%)が最も高く、次いで「【30】災害・減災対策の充実」(43.6%)、「【31】消防・救急体制の充実」(43.3%)、「【32】生活安全の向上」(41.2%)、「【37】上下水道の整備」(40.9%)などの順となっている。

一方、「低い」あるいは「やや低い」と回答した『低い重要度』の割合をみると、「【35】公園・緑地の整備」(24.1%)が最も高く、次いで「【20】観光の振興」(18.6%)、「【19】商業の振興」(16.5%)、「【34】定住環境・公共交通の充実」(15.5%)、「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」(14.6%)などの順となっている。

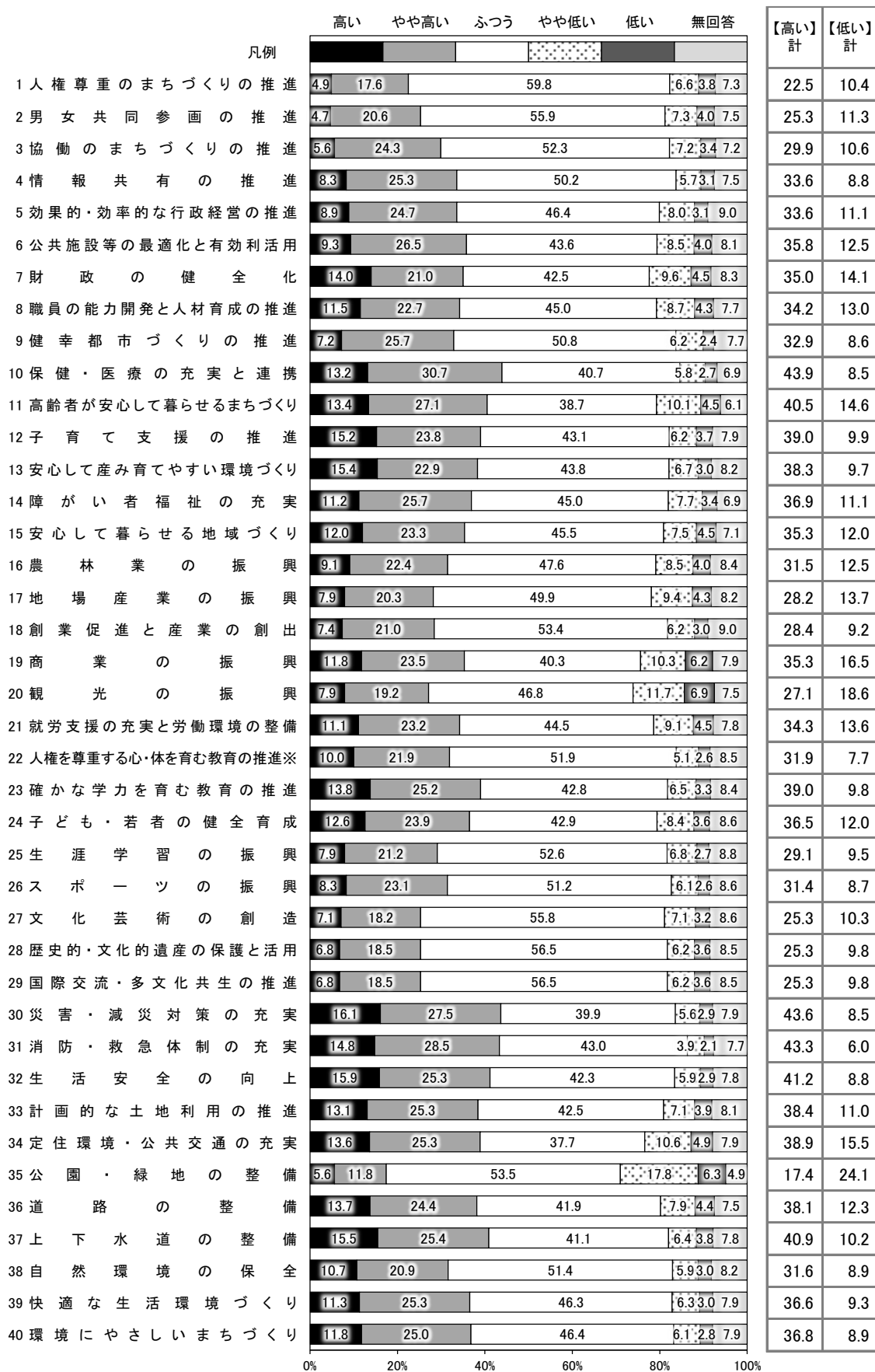
すべての施策について、5段階評価の「ふつう」と答えた人が中心となっているが、『重要度が低い』の割合が『重要度が高い』を上回る施策は「【35】公園・緑地の整備」のみとなっている。

【重要度（全体）】

(%)

項目	【高い】		ふつう	【低い】		無回答	【高い】		【低い】	
	高い	やや高い		やや低い	低い		計		計	
							順位		順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	4.9	17.6	59.8	6.6	3.8	7.3	<b>39</b>	22.5	<b>21</b>	10.4
2 男女共同参画の推進	4.7	20.6	55.9	7.3	4.0	7.5	<b>37</b>	25.3	<b>16</b>	11.3
3 協働のまちづくりの推進	5.6	24.3	52.3	7.2	3.4	7.2	<b>30</b>	29.9	<b>20</b>	10.6
4 情報共有の推進	8.3	25.3	50.2	5.7	3.1	7.5	<b>24</b>	33.6	<b>35</b>	8.8
5 効果的・効率的な行政経営の推進	8.9	24.7	46.4	8.0	3.1	9.0	<b>23</b>	33.6	<b>18</b>	11.1
6 公共施設等の最適化と有効活用	9.3	26.5	43.6	8.5	4.0	8.1	<b>17</b>	35.8	<b>10</b>	12.5
7 財政の健全化	14.0	21.0	42.5	9.6	4.5	8.3	<b>20</b>	35.0	<b>6</b>	14.1
8 職員の能力開発と人材育成の推進	11.5	22.7	45.0	8.7	4.3	7.7	<b>21</b>	34.2	<b>9</b>	13.0
9 健幸都市づくりの推進	7.2	25.7	50.8	6.2	2.4	7.7	<b>25</b>	32.9	<b>36</b>	8.6
10 保健・医療の充実と連携	13.2	30.7	40.7	5.8	2.7	6.9	<b>1</b>	43.9	<b>37</b>	8.5
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	13.4	27.1	38.7	10.1	4.5	6.1	<b>6</b>	40.5	<b>5</b>	14.6
12 子育て支援の推進	15.2	23.8	43.1	6.2	3.7	7.9	<b>7</b>	39.0	<b>24</b>	9.9
13 安心して産み育てやすい環境づくり	15.4	22.9	43.8	6.7	3.0	8.2	<b>11</b>	38.3	<b>27</b>	9.7
14 障がい者福祉の充実	11.2	25.7	45.0	7.7	3.4	6.9	<b>13</b>	36.9	<b>17</b>	11.1
15 安心して暮らせる地域づくり	12.0	23.3	45.5	7.5	4.5	7.1	<b>19</b>	35.3	<b>13</b>	12.0
16 農林業の振興	9.1	22.4	47.6	8.5	4.0	8.4	<b>28</b>	31.5	<b>11</b>	12.5
17 地場産業の振興	7.9	20.3	49.9	9.4	4.3	8.2	<b>33</b>	28.2	<b>7</b>	13.7
18 創業促進と産業の創出	7.4	21.0	53.4	6.2	3.0	9.0	<b>32</b>	28.4	<b>30</b>	9.2
19 商業の振興	11.8	23.5	40.3	10.3	6.2	7.9	<b>18</b>	35.3	<b>3</b>	16.5
20 観光の振興	7.9	19.2	46.8	11.7	6.9	7.5	<b>34</b>	27.1	<b>2</b>	18.6
21 就労支援の充実と労働環境の整備	11.1	23.2	44.5	9.1	4.5	7.8	<b>21</b>	34.3	<b>8</b>	13.6
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	10.0	21.9	51.9	5.1	2.6	8.5	<b>26</b>	31.9	<b>39</b>	7.7
23 確かな学力を育む教育の推進	13.8	25.2	42.8	6.5	3.3	8.4	<b>8</b>	39.0	<b>25</b>	9.8
24 子ども・若者の健全育成	12.6	23.9	42.9	8.4	3.6	8.6	<b>16</b>	36.5	<b>15</b>	12.0
25 生涯学習の振興	7.9	21.2	52.6	6.8	2.7	8.8	<b>31</b>	29.1	<b>28</b>	9.5
26 スポーツの振興	8.3	23.1	51.2	6.1	2.6	8.6	<b>29</b>	31.4	<b>34</b>	8.7
27 文化芸術の創造	7.1	18.2	55.8	7.1	3.2	8.6	<b>36</b>	25.3	<b>21</b>	10.3
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	6.8	18.5	56.5	6.2	3.6	8.5	<b>35</b>	25.3	<b>26</b>	9.8
29 国際交流・多文化共生の推進	6.8	18.5	56.5	6.2	3.6	8.5	<b>38</b>	25.3	<b>14</b>	9.8
30 災害・減災対策の充実	16.1	27.5	39.9	5.6	2.9	7.9	<b>2</b>	43.6	<b>37</b>	8.5
31 消防・救急体制の充実	14.8	28.5	43.0	3.9	2.1	7.7	<b>3</b>	43.3	<b>40</b>	6.0
32 生活安全の向上	15.9	25.3	42.3	5.9	2.9	7.8	<b>4</b>	41.2	<b>33</b>	8.8
33 計画的な土地利用の推進	13.1	25.3	42.5	7.1	3.9	8.1	<b>10</b>	38.4	<b>19</b>	11.0
34 定住環境・公共交通の充実	13.6	25.3	37.7	10.6	4.9	7.9	<b>9</b>	38.9	<b>4</b>	15.5
35 公園・緑地の整備	5.6	11.8	53.5	17.8	6.3	4.9	<b>40</b>	17.4	<b>1</b>	24.1
36 道路の整備	13.7	24.4	41.9	7.9	4.4	7.5	<b>12</b>	38.1	<b>12</b>	12.3
37 上下水道の整備	15.5	25.4	41.1	6.4	3.8	7.8	<b>5</b>	40.9	<b>23</b>	10.2
38 自然環境の保全	10.7	20.9	51.4	5.9	3.0	8.2	<b>27</b>	31.6	<b>32</b>	8.9
39 快適な生活環境づくり	11.3	25.3	46.3	6.3	3.0	7.9	<b>15</b>	36.6	<b>29</b>	9.3
40 環境にやさしいまちづくり	11.8	25.0	46.4	6.1	2.8	7.9	<b>14</b>	36.8	<b>31</b>	8.9

【重要度（全体）】



※22は「人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進」を簡略化して記入している。

## ②地区別

『高い重要度』（「高い」＋「やや高い」）の割合が高い施策を地区別で見ると、「【31】消防・救急体制の充実」は飯塚東地区を除いて、「【30】災害・減災対策の充実」は飯塚東地区と筑穂地区を除いてそれぞれ上位5項目にあげられており、各地区の上位5項目の中では「【10】保健・医療の充実と連携」が12地区中4地区で1位となっている。また、上位5項目以外の施策として、立岩地区は「【23】確かな学力を育む教育の推進」（48.4％）の割合が他の地区に比べて高くなっている。

一方、『低い重要度』（「低い」＋「やや低い」）の割合が高い施策を地区別で見ると、「【35】公園・緑地の整備」は立岩地区を除くすべての地区で1位にあげられている。

## 【高い重要度（全体・地区別）】

項目	【高い】計(%)												
	全体	地区別											
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	穎田地区
1 人権尊重のまちづくりの推進	22.5	26.2	19.0	18.1	24.3	19.2	32.2	20.1	24.2	23.0	23.1	21.5	18.9
2 男女共同参画の推進	25.3	27.1	21.6	23.9	30.0	21.1	29.5	25.4	30.1	25.1	26.6	26.0	15.5
3 協働のまちづくりの推進	29.9	28.6	28.1	29.3	25.7	29.1	34.9	35.9	33.1	28.6	24.9	35.8	18.9
4 情報共有の推進	33.6	31.2	31.3	29.7	37.1	36.7	39.6	35.4	38.3	32.4	30.8	35.3	31.1
5 効果的・効率的な行政経営の推進	33.6	34.0	30.8	32.7	37.2	38.0	34.9	37.8	34.6	32.2	31.4	33.3	28.9
6 公共施設等の最適化と有効活用	35.8	36.8	31.4	28.8	32.8	43.6	37.0	41.7	37.5	38.7	29.6	30.9	32.2
7 財政の健全化	35.0	32.4	31.9	33.7	35.7	42.2	37.0	34.9	34.6	38.0	29.6	36.3	32.2
8 職員の能力開発と人材育成の推進	34.2	33.3	30.8	36.1	27.1	31.4	<b>41.0</b>	33.9	<b>41.9</b>	33.8	32.5	35.8	33.3
9 健康都市づくりの推進	32.9	35.2	29.7	31.7	34.3	34.7	32.9	35.4	35.3	33.0	31.4	31.9	26.7
10 保健・医療の充実と連携	<b>43.9</b>	<b>47.4</b>	<b>40.0</b>	<b>48.3</b>	<b>47.1</b>	44.1	40.9	<b>43.0</b>	<b>46.3</b>	<b>44.3</b>	38.4	<b>46.6</b>	36.7
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	40.5	39.9	36.8	41.9	40.0	40.9	<b>44.3</b>	<b>43.0</b>	40.4	40.4	<b>45.0</b>	36.8	36.7
12 子育て支援の推進	39.0	40.8	35.2	41.0	35.7	<b>47.0</b>	37.6	37.3	<b>40.5</b>	38.8	37.9	39.2	27.8
13 安心して産み育てやすい環境づくり	38.3	40.2	33.0	37.0	37.1	42.3	38.3	40.2	39.7	38.1	<b>38.5</b>	40.2	26.7
14 障がい者福祉の充実	36.9	36.5	<b>41.0</b>	39.5	37.1	40.8	38.9	34.4	<b>40.5</b>	36.1	<b>39.6</b>	31.3	27.7
15 安心して暮らせる地域づくり	35.3	36.2	36.2	34.2	37.2	36.6	34.2	32.5	36.0	35.1	<b>40.3</b>	35.8	31.1
16 農林業の振興	31.5	30.8	28.1	35.6	27.2	36.2	32.9	35.9	30.2	28.2	35.0	30.8	31.1
17 地場産業の振興	28.2	28.3	25.4	22.0	32.8	32.8	28.8	32.0	33.1	26.8	26.0	28.5	26.7
18 創業促進と産業の創出	28.4	30.5	26.0	25.9	30.0	30.5	23.5	34.5	38.2	26.4	26.0	28.5	23.3
19 商業の振興	35.3	38.0	30.3	32.2	<b>41.4</b>	39.4	32.3	41.6	36.0	33.6	32.6	36.3	34.5
20 観光の振興	27.1	27.1	28.6	26.8	27.1	28.2	24.8	34.4	29.5	26.4	20.7	27.5	21.1
21 就労支援の充実と労働環境の整備	34.3	36.1	30.2	38.0	38.5	39.9	31.5	33.0	35.3	31.4	33.7	35.8	32.2
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	31.9	30.5	29.1	32.7	25.7	35.7	32.2	31.6	35.3	31.7	30.2	34.8	28.9
23 確かな学力を育む教育の推進	39.0	38.0	32.5	40.5	34.3	<b>48.4</b>	40.3	40.7	35.3	40.4	36.7	39.7	28.9
24 子ども・若者の健全育成	36.5	37.1	24.9	41.0	<b>41.4</b>	41.8	<b>41.6</b>	39.7	36.1	34.4	36.7	38.2	25.6
25 生涯学習の振興	29.1	29.3	21.1	29.7	21.4	33.8	31.5	31.1	31.6	28.5	29.6	33.4	17.8
26 スポーツの振興	31.4	30.2	26.0	29.7	30.0	37.5	28.8	35.4	34.5	30.6	32.6	33.8	26.7
27 文化芸術の創造	25.3	25.6	21.6	25.4	20.0	28.6	24.2	31.6	30.1	23.9	23.1	28.0	13.3
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	25.3	27.7	18.9	24.9	21.4	28.1	22.8	31.6	26.5	25.4	24.8	23.6	21.1
29 国際交流・多文化共生の推進	25.3	27.7	18.9	24.9	21.4	28.1	22.8	31.6	26.5	25.4	24.8	23.6	21.1
30 災害・減災対策の充実	<b>43.6</b>	<b>45.1</b>	<b>44.4</b>	<b>47.3</b>	<b>47.2</b>	<b>49.8</b>	40.9	<b>44.9</b>	<b>42.6</b>	<b>41.8</b>	37.3	<b>42.1</b>	<b>41.2</b>
31 消防・救急体制の充実	<b>43.3</b>	<b>43.3</b>	<b>38.4</b>	<b>48.8</b>	<b>41.4</b>	<b>52.6</b>	36.9	<b>45.0</b>	<b>43.4</b>	<b>42.3</b>	<b>40.2</b>	<b>41.7</b>	<b>40.0</b>
32 生活安全の向上	<b>41.2</b>	<b>41.4</b>	37.3	<b>43.9</b>	<b>41.4</b>	45.1	38.9	<b>45.5</b>	40.4	<b>41.0</b>	37.9	<b>40.7</b>	<b>36.7</b>
33 計画的な土地利用の推進	38.4	38.9	32.5	41.0	35.7	44.6	39.0	42.1	33.1	38.3	35.5	37.8	<b>38.9</b>
34 定住環境・公共交通の充実	38.9	41.2	36.2	40.9	35.8	43.2	<b>43.6</b>	41.6	30.9	37.9	36.1	35.7	<b>38.8</b>
35 公園・緑地の整備	17.4	19.3	12.9	17.5	14.2	24.0	15.5	21.1	18.4	17.5	9.5	16.7	16.6
36 道路の整備	38.1	40.8	33.5	40.0	38.6	42.3	36.2	<b>43.5</b>	35.3	39.0	29.6	36.3	34.5
37 上下水道の整備	<b>40.9</b>	<b>41.7</b>	<b>38.9</b>	<b>44.4</b>	34.3	<b>46.0</b>	<b>43.6</b>	42.6	36.7	<b>40.6</b>	33.8	<b>40.7</b>	36.6
38 自然環境の保全	31.6	31.8	28.1	36.5	27.1	28.1	33.6	33.0	31.7	31.1	29.6	33.4	31.1
39 快適な生活環境づくり	36.6	35.5	31.9	42.9	38.5	37.6	40.2	35.9	36.8	35.2	34.9	36.2	34.4
40 環境にやさしいまちづくり	36.8	34.9	33.5	39.0	38.6	42.3	37.6	37.3	35.3	35.2	<b>38.5</b>	40.2	25.6

(注)地区別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

【低い重要度（全体・地区別）】

項目	【低い】計(%)												
	全体	地区別											
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	穎田地区
1 人権尊重のまちづくりの推進	10.4	11.6	7.6	8.8	5.7	8.4	14.1	9.1	8.8	11.3	11.9	10.8	14.5
2 男女共同参画の推進	11.3	10.9	7.5	11.2	8.6	<b>12.2</b>	14.8	10.5	8.1	10.9	12.4	12.8	15.6
3 協働のまちづくりの推進	10.6	11.5	8.6	9.3	5.8	9.9	10.1	8.1	8.8	12.2	13.0	9.3	15.6
4 情報共有の推進	8.8	8.1	5.4	9.2	7.2	7.5	8.7	7.1	9.6	10.5	9.5	8.8	12.3
5 効果的・効率的な行政経営の推進	11.1	12.8	7.0	9.7	7.1	7.9	16.7	9.1	10.3	11.6	14.8	9.3	16.6
6 公共施設等の最適化と有効活用	12.5	13.7	7.6	12.7	8.6	9.8	<b>19.5</b>	8.1	<b>15.4</b>	12.0	<b>17.1</b>	9.8	<b>21.1</b>
7 財政の健全化	14.1	14.6	11.4	13.2	<b>15.7</b>	<b>12.2</b>	18.1	11.4	14.0	15.0	<b>17.7</b>	13.2	<b>17.8</b>
8 職員の能力開発と人材育成の推進	13.0	14.1	9.8	8.3	10.0	10.8	16.1	11.0	10.3	15.3	15.4	14.7	<b>17.8</b>
9 健康都市づくりの推進	8.6	8.8	7.0	6.8	10.0	7.5	9.4	8.1	8.0	9.3	8.3	8.8	13.3
10 保健・医療の充実と連携	8.5	7.8	8.6	6.8	5.7	8.0	11.4	9.1	9.6	7.9	7.1	10.8	10.0
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	<b>14.6</b>	15.3	<b>14.0</b>	11.2	14.3	<b>12.2</b>	18.8	<b>14.3</b>	13.2	<b>16.3</b>	11.9	14.7	<b>17.8</b>
12 子育て支援の推進	9.9	10.3	9.2	7.8	10.0	8.0	11.4	11.0	11.0	11.3	7.7	9.3	11.2
13 安心して産み育てやすい環境づくり	9.7	8.4	10.2	10.7	8.5	7.5	12.7	10.5	9.6	11.0	7.7	8.8	10.0
14 障がい者福祉の充実	11.1	12.4	9.2	11.7	10.0	9.4	12.8	10.5	8.1	11.8	10.1	11.7	15.6
15 安心して暮らせる地域づくり	12.0	12.7	9.7	12.2	<b>17.2</b>	9.9	<b>20.1</b>	10.1	9.5	12.6	10.6	12.3	12.3
16 農林業の振興	12.5	12.5	10.3	12.2	10.0	9.4	14.8	8.2	<b>17.6</b>	13.4	15.4	13.2	13.3
17 地場産業の振興	13.7	14.6	11.9	<b>14.6</b>	14.3	10.8	12.7	<b>14.8</b>	14.0	14.6	14.2	15.2	11.1
18 創業促進と産業の創出	9.2	8.7	7.5	10.7	10.0	9.9	12.1	8.1	7.3	7.9	9.4	9.8	16.7
19 商業の振興	<b>16.5</b>	<b>17.4</b>	<b>13.0</b>	<b>15.2</b>	<b>17.1</b>	<b>16.9</b>	<b>19.5</b>	<b>16.3</b>	<b>14.7</b>	<b>17.5</b>	14.8	<b>16.7</b>	<b>18.9</b>
20 観光の振興	<b>18.6</b>	<b>21.2</b>	12.5	<b>18.1</b>	<b>20.0</b>	<b>17.8</b>	<b>22.1</b>	<b>14.8</b>	<b>17.7</b>	<b>19.6</b>	<b>20.1</b>	<b>18.6</b>	<b>20.0</b>
21 就労支援の充実と労働環境の整備	13.6	14.9	10.2	11.7	12.9	10.3	17.4	13.0	12.5	15.0	10.6	<b>16.2</b>	14.5
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	7.7	9.7	7.0	7.3	4.3	5.1	10.0	5.7	4.4	7.7	6.5	10.8	13.3
23 確かな学力を育む教育の推進	9.8	10.3	10.8	11.7	8.6	7.1	12.8	9.6	10.3	8.5	8.9	10.8	12.3
24 子ども・若者の健全育成	12.0	12.1	<b>13.5</b>	11.2	14.3	10.3	12.1	11.0	11.0	11.3	11.2	14.2	<b>17.8</b>
25 生涯学習の振興	9.5	7.8	10.8	10.3	7.1	7.5	13.4	8.1	5.1	10.5	7.7	11.7	15.6
26 スポーツの振興	8.7	9.3	9.7	10.2	2.9	9.3	11.5	7.2	5.1	8.3	7.7	8.8	13.4
27 文化芸術の創造	10.3	11.8	10.8	10.3	7.2	9.4	13.4	5.7	8.1	10.3	7.7	13.7	15.6
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	9.8	12.4	9.7	8.7	8.6	9.4	10.1	7.2	5.9	10.5	7.7	11.8	11.1
29 国際交流・多文化共生の推進	9.8	12.4	9.7	8.7	8.6	9.4	10.1	7.2	5.9	10.5	7.7	11.8	11.1
30 災害・減災対策の充実	8.5	10.0	9.7	5.8	8.5	7.5	11.5	5.8	8.1	8.7	9.5	8.8	10.0
31 消防・救急体制の充実	6.0	5.6	3.7	5.3	4.3	6.6	6.0	6.6	4.4	6.4	7.7	7.8	5.5
32 生活安全の向上	8.8	9.7	7.6	8.3	8.5	10.3	7.4	7.1	7.3	9.5	8.3	10.8	8.9
33 計画的な土地利用の推進	11.0	13.1	10.3	8.3	7.1	6.5	13.5	9.5	11.8	11.9	14.2	10.3	13.3
34 定住環境・公共交通の充実	<b>15.5</b>	<b>15.8</b>	<b>15.7</b>	<b>14.6</b>	12.9	<b>12.7</b>	18.8	12.4	14.0	<b>15.9</b>	<b>21.3</b>	<b>15.7</b>	<b>17.8</b>
35 公園・緑地の整備	<b>24.1</b>	<b>24.6</b>	<b>26.0</b>	<b>27.8</b>	<b>21.4</b>	<b>17.3</b>	<b>22.8</b>	<b>20.1</b>	<b>24.3</b>	<b>25.6</b>	<b>33.7</b>	<b>20.1</b>	<b>27.8</b>
36 道路の整備	12.3	<b>16.2</b>	10.8	10.3	14.2	8.5	12.8	7.7	14.0	12.6	16.6	12.2	13.4
37 上下水道の整備	10.2	11.5	9.7	8.8	8.5	7.0	7.4	7.2	11.8	10.7	13.6	13.7	10.0
38 自然環境の保全	8.9	14.0	11.3	6.8	5.8	3.7	6.0	4.3	10.3	9.3	9.5	9.3	12.2
39 快適な生活環境づくり	9.3	12.1	10.3	6.8	4.3	4.7	8.1	5.7	13.2	9.9	12.4	9.8	12.2
40 環境にやさしいまちづくり	8.9	10.3	10.2	8.3	4.3	3.7	10.7	5.7	11.0	9.7	9.4	9.8	13.4

(注)地区別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

### ③性別

『高い重要度』（「高い」＋「やや高い」）の割合が高い施策を性別で見ると、全体結果とほぼ同様の傾向を示しており、男性は「【10】保健・医療の充実と連携」、女性は「【30】災害・減災対策の充実」、「回答しない」は「【32】生活安全の向上」、「【37】上下水道の整備」が1位となっている。

一方、『低い重要度』（「低い」＋「やや低い」）の割合が高い施策を性別で見ると、男性と女性は「【35】公園・緑地の整備」、「回答しない」は「【17】地場産業の振興」が1位となっている。

【高い重要度（全体・性別）】

項目	【高い】計(%)			
	全体	性別		
		男性	女性	回答しない
1 人権尊重のまちづくりの推進	22.5	24.2	21.4	20.0
2 男女共同参画の推進	25.3	26.3	24.6	16.7
3 協働のまちづくりの推進	29.9	30.4	29.7	20.0
4 情報共有の推進	33.6	36.9	31.1	26.7
5 効果的・効率的な行政経営の推進	33.6	38.7	29.6	33.4
6 公共施設等の最適化と有効活用	35.8	38.6	33.8	36.7
7 財政の健全化	35.0	39.1	31.9	36.7
8 職員の能力開発と人材育成の推進	34.2	37.9	31.2	33.3
9 健幸都市づくりの推進	32.9	33.8	32.5	30.0
10 保健・医療の充実と連携	<b>43.9</b>	<b>46.5</b>	<b>42.1</b>	36.7
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	40.5	40.5	<b>41.0</b>	30.0
12 子育て支援の推進	39.0	41.0	37.4	<b>40.0</b>
13 安心して産み育てやすい環境づくり	38.3	39.6	37.3	33.3
14 障がい者福祉の充実	36.9	37.6	36.8	30.0
15 安心して暮らせる地域づくり	35.3	36.5	34.5	33.3
16 農林業の振興	31.5	32.3	30.9	33.4
17 地場産業の振興	28.2	31.8	25.2	20.0
18 創業促進と産業の創出	28.4	32.8	25.1	13.3
19 商業の振興	35.3	38.5	32.9	23.4
20 観光の振興	27.1	28.6	26.1	16.7
21 就労支援の充実と労働環境の整備	34.3	35.5	33.3	26.7
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	31.9	31.1	32.3	30.0
23 確かな学力を育む教育の推進	39.0	40.3	37.8	<b>40.0</b>
24 子ども・若者の健全育成	36.5	37.1	35.8	30.0
25 生涯学習の振興	29.1	28.1	30.0	26.7
26 スポーツの振興	31.4	33.1	30.4	20.0
27 文化芸術の創造	25.3	25.9	24.8	16.7
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	25.3	27.5	23.6	26.7
29 国際交流・多文化共生の推進	25.3	27.5	23.6	26.7
30 災害・減災対策の充実	<b>43.6</b>	<b>45.7</b>	<b>42.2</b>	36.6
31 消防・救急体制の充実	<b>43.3</b>	<b>44.9</b>	<b>41.9</b>	<b>40.0</b>
32 生活安全の向上	<b>41.2</b>	<b>42.9</b>	39.6	<b>43.3</b>
33 計画的な土地利用の推進	38.4	39.7	37.4	36.7
34 定住環境・公共交通の充実	38.9	40.0	38.1	36.7
35 公園・緑地の整備	17.4	19.4	15.9	10.0
36 道路の整備	38.1	41.4	35.9	23.3
37 上下水道の整備	<b>40.9</b>	<b>42.1</b>	<b>39.7</b>	<b>43.3</b>
38 自然環境の保全	31.6	32.1	31.1	26.7
39 快適な生活環境づくり	36.6	38.4	35.1	26.6
40 環境にやさしいまちづくり	36.8	37.2	36.7	26.7

(注)性別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

## 【低い重要度（全体・性別）】

項目	【低い】計(%)			
	全体	性別		
		男性	女性	回答しない
1 人権尊重のまちづくりの推進	10.4	12.2	8.7	16.7
2 男女共同参画の推進	11.3	11.9	10.4	26.6
3 協働のまちづくりの推進	10.6	12.0	9.0	23.3
4 情報共有の推進	8.8	9.5	7.8	20.0
5 効果的・効率的な行政経営の推進	11.1	10.9	10.8	<b>30.0</b>
6 公共施設等の最適化と有効利活用	12.5	12.9	12.0	20.0
7 財政の健全化	14.1	14.1	<b>14.1</b>	26.7
8 職員の能力開発と人材育成の推進	13.0	13.0	12.8	<b>30.0</b>
9 健幸都市づくりの推進	8.6	9.7	7.4	20.0
10 保健・医療の充実と連携	8.5	8.5	8.2	16.7
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	<b>14.6</b>	<b>15.1</b>	13.9	23.3
12 子育て支援の推進	9.9	9.4	10.1	20.0
13 安心して産み育てやすい環境づくり	9.7	8.3	10.4	<b>30.0</b>
14 障がい者福祉の充実	11.1	11.4	10.6	26.7
15 安心して暮らせる地域づくり	12.0	11.8	12.1	20.0
16 農林業の振興	12.5	14.0	11.2	20.0
17 地場産業の振興	13.7	<b>14.4</b>	12.9	<b>33.4</b>
18 創業促進と産業の創出	9.2	9.7	8.8	13.4
19 商業の振興	<b>16.5</b>	<b>16.9</b>	<b>16.1</b>	23.3
20 観光の振興	<b>18.6</b>	<b>19.5</b>	<b>17.6</b>	<b>30.0</b>
21 就労支援の充実と労働環境の整備	13.6	14.0	12.9	26.7
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	7.7	8.2	7.4	13.3
23 確かな学力を育む教育の推進	9.8	9.8	9.5	23.4
24 子ども・若者の健全育成	12.0	12.2	11.7	23.3
25 生涯学習の振興	9.5	10.8	8.4	13.4
26 スポーツの振興	8.7	11.2	6.8	6.7
27 文化芸術の創造	10.3	12.2	8.8	16.7
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	9.8	11.7	8.1	16.7
29 国際交流・多文化共生の推進	9.8	11.7	8.1	16.7
30 災害・減災対策の充実	8.5	9.1	8.1	13.4
31 消防・救急体制の充実	6.0	5.9	6.0	10.0
32 生活安全の向上	8.8	9.2	8.5	13.4
33 計画的な土地利用の推進	11.0	12.2	9.9	16.7
34 定住環境・公共交通の充実	<b>15.5</b>	14.4	<b>16.2</b>	<b>30.0</b>
35 公園・緑地の整備	<b>24.1</b>	<b>23.3</b>	<b>25.1</b>	<b>30.0</b>
36 道路の整備	12.3	13.5	11.3	23.3
37 上下水道の整備	10.2	11.8	8.9	13.4
38 自然環境の保全	8.9	9.1	8.6	16.7
39 快適な生活環境づくり	9.3	9.6	8.7	16.7
40 環境にやさしいまちづくり	8.9	9.7	8.3	10.0

(注)性別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

#### ④年齢別

『高い重要度』（「高い」＋「やや高い」）の割合が高い施策を年齢別でみると、「【10】保健・医療の充実と連携」はすべての年齢で上位5項目にあげられている。「【30】災害・減災対策の充実」は10歳代を除いて上位5項目にあげられている。10歳代は「【37】上下水道の整備」が1位、「【10】保健・医療の充実と連携」と「【15】安心して暮らせる地域づくり」が2位となっている。

一方、『低い重要度』（「低い」＋「やや低い」）の割合が高い施策を年齢別でみると、「【20】観光の振興」と「【35】公園・緑地の整備」はすべての年齢層で上位5項目にあげられている。

## 【高い重要度（全体・年齢別）】

項目	【高い】計(%)								
	全体	年齢別							
		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上
1 人権尊重のまちづくりの推進	22.5	35.5	28.0	24.0	21.1	19.7	18.5	21.8	27.0
2 男女共同参画の推進	25.3	38.7	31.3	23.1	24.0	20.5	20.3	27.6	29.4
3 協働のまちづくりの推進	29.9	<b>51.6</b>	35.0	29.1	31.5	27.4	23.8	30.5	31.2
4 情報共有の推進	33.6	<b>51.6</b>	39.5	35.4	39.2	32.4	26.4	31.5	32.5
5 効果的・効率的な行政経営の推進	33.6	45.2	40.1	41.9	37.8	30.7	25.1	31.0	33.9
6 公共施設等の最適化と有効活用	35.8	42.0	<b>45.8</b>	44.5	42.7	32.7	28.1	32.2	33.9
7 財政の健全化	35.0	45.1	41.4	<b>47.0</b>	40.8	32.7	28.6	31.3	32.3
8 職員の能力開発と人材育成の推進	34.2	38.8	37.6	36.3	36.5	29.0	28.7	34.5	37.2
9 健幸都市づくりの推進	32.9	32.2	36.3	32.4	31.5	28.7	26.9	35.3	38.9
10 保健・医療の充実と連携	<b>43.9</b>	<b>54.9</b>	<b>50.3</b>	<b>47.0</b>	<b>48.3</b>	<b>39.5</b>	<b>40.1</b>	<b>41.7</b>	<b>47.0</b>
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	40.5	42.0	35.7	32.0	42.2	<b>37.6</b>	<b>39.7</b>	<b>43.3</b>	<b>46.7</b>
12 子育て支援の推進	39.0	48.4	<b>50.4</b>	<b>55.5</b>	<b>46.2</b>	32.9	32.1	34.7	35.7
13 安心して産み育てやすい環境づくり	38.3	45.2	<b>50.9</b>	<b>51.3</b>	<b>46.4</b>	31.0	32.6	34.7	34.9
14 障がい者福祉の充実	36.9	48.4	38.2	35.0	39.2	31.7	33.9	37.4	42.2
15 安心して暮らせる地域づくり	35.3	<b>54.9</b>	44.6	38.4	38.7	29.1	29.1	33.4	38.8
16 農林業の振興	31.5	38.7	33.7	33.7	32.8	29.5	27.3	30.4	33.3
17 地場産業の振興	28.2	25.9	28.7	26.5	30.4	26.1	24.2	29.0	30.0
18 創業促進と産業の創出	28.4	25.8	30.6	22.7	30.1	23.4	20.3	31.8	33.8
19 商業の振興	35.3	35.5	40.2	37.6	36.8	33.2	28.6	34.8	37.0
20 観光の振興	27.1	35.5	29.9	27.4	28.8	23.2	23.3	27.4	29.1
21 就労支援の充実と労働環境の整備	34.3	45.1	36.3	35.0	38.6	32.2	29.5	33.7	33.9
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	31.9	45.2	37.0	37.6	32.6	25.7	25.9	31.5	34.7
23 確かな学力を育む教育の推進	39.0	48.4	43.3	<b>50.5</b>	42.7	32.2	30.0	37.2	41.2
24 子ども・若者の健全育成	36.5	<b>51.6</b>	42.7	45.3	39.5	28.0	27.3	36.1	39.4
25 生涯学習の振興	29.1	42.0	36.3	31.6	29.8	22.2	18.5	28.8	36.7
26 スポーツの振興	31.4	48.4	38.2	35.1	33.6	25.1	27.3	29.1	36.7
27 文化芸術の創造	25.3	38.7	30.5	22.7	24.2	21.2	19.4	25.7	31.7
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	25.3	32.3	30.6	23.1	23.8	21.5	22.4	25.0	31.8
29 国際交流・多文化共生の推進	25.3	32.3	30.6	23.1	23.8	21.5	22.4	25.0	31.8
30 災害・減災対策の充実	<b>43.6</b>	41.9	<b>47.2</b>	<b>47.4</b>	<b>46.2</b>	<b>39.5</b>	<b>41.0</b>	<b>42.5</b>	<b>46.8</b>
31 消防・救急体制の充実	<b>43.3</b>	<b>51.7</b>	<b>45.8</b>	46.1	43.0	<b>38.8</b>	<b>39.7</b>	<b>43.3</b>	<b>47.7</b>
32 生活安全の向上	<b>41.2</b>	<b>51.6</b>	44.0	44.0	<b>46.1</b>	<b>36.6</b>	35.6	39.9	42.6
33 計画的な土地利用の推進	38.4	45.1	37.6	42.3	40.0	35.1	34.8	38.4	40.4
34 定住環境・公共交通の充実	38.9	41.9	42.0	39.7	39.2	35.9	<b>38.8</b>	39.1	40.1
35 公園・緑地の整備	17.4	38.7	32.5	30.7	23.5	19.5	12.4	9.8	9.7
36 道路の整備	38.1	45.1	42.7	40.6	41.6	33.9	35.3	35.8	41.2
37 上下水道の整備	<b>40.9</b>	<b>58.1</b>	42.1	<b>47.0</b>	40.6	34.3	35.7	<b>40.6</b>	<b>46.7</b>
38 自然環境の保全	31.6	45.2	34.4	32.0	31.5	28.1	26.8	31.3	36.2
39 快適な生活環境づくり	36.6	45.2	40.8	37.6	34.7	30.7	30.0	38.0	43.0
40 環境にやさしいまちづくり	36.8	45.2	43.3	34.6	35.7	31.8	31.7	36.7	44.1

(注) 年齢別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

【低い重要度（全体・年齢別）】

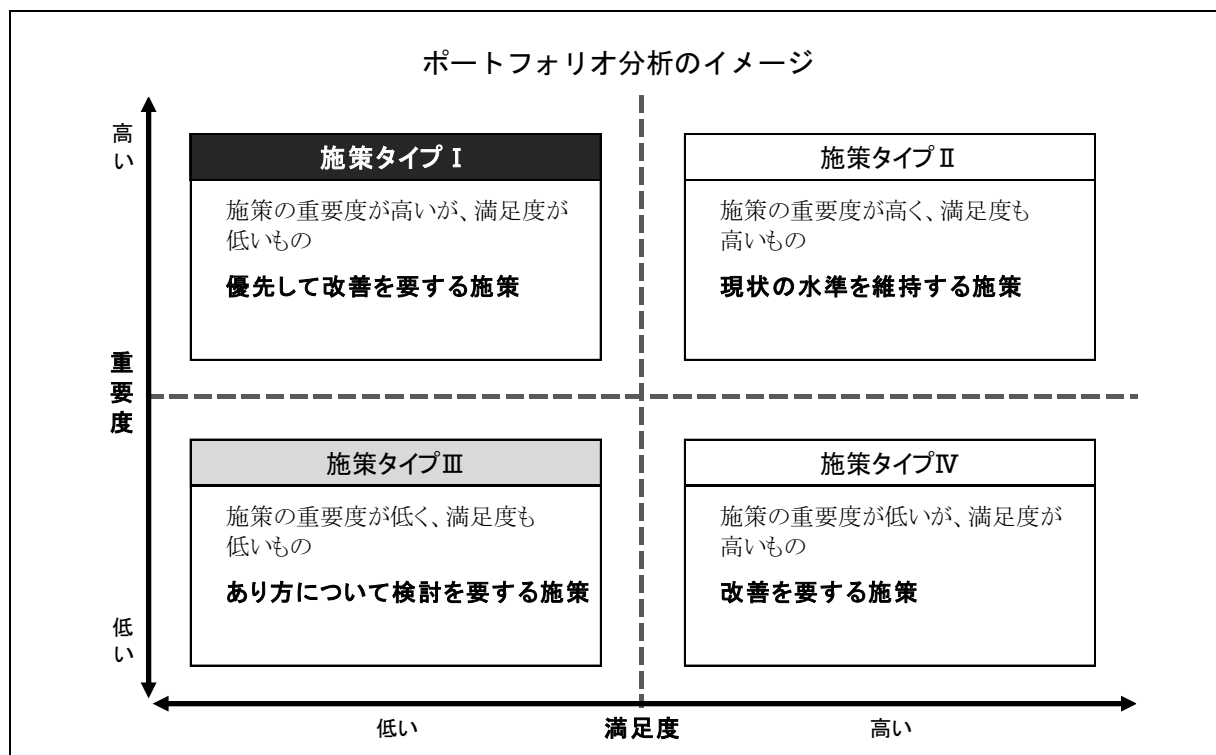
項目	【低い】計(%)								
	全体	年齢別							
		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上
1 人権尊重のまちづくりの推進	10.4	9.7	10.8	12.0	13.3	9.5	12.7	8.7	7.1
2 男女共同参画の推進	11.3	3.2	<b>12.1</b>	12.0	<b>16.0</b>	12.4	11.4	9.9	6.0
3 協働のまちづくりの推進	10.6	3.2	10.9	9.8	13.6	11.5	11.9	10.1	6.3
4 情報共有の推進	8.8	3.2	10.9	9.8	7.7	9.3	11.0	8.5	5.2
5 効果的・効率的な行政経営の推進	11.1	3.2	8.3	9.0	12.2	12.2	15.9	10.5	8.9
6 公共施設等の最適化と有効活用	12.5	3.2	7.0	8.6	12.0	17.6	18.0	11.3	10.5
7 財政の健全化	14.1	6.5	8.3	<b>12.8</b>	<b>14.1</b>	<b>17.8</b>	19.8	14.2	10.8
8 職員の能力開発と人材育成の推進	13.0	6.5	7.7	10.7	11.8	16.9	19.4	13.8	8.6
9 健幸都市づくりの推進	8.6	9.7	9.6	11.1	6.4	9.8	11.0	8.3	5.0
10 保健・医療の充実と連携	8.5	6.5	9.0	9.0	9.6	9.2	9.2	8.1	5.0
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	<b>14.6</b>	12.9	<b>17.8</b>	<b>13.7</b>	13.6	16.8	16.8	<b>14.8</b>	9.7
12 子育て支援の推進	9.9	6.5	10.2	11.1	12.5	12.9	12.3	8.4	3.4
13 安心して産み育てやすい環境づくり	9.7	6.5	9.0	<b>12.8</b>	12.6	12.4	11.9	7.8	3.7
14 障がい者福祉の充実	11.1	6.4	10.2	8.5	11.7	13.2	16.3	10.1	8.4
15 安心して暮らせる地域づくり	12.0	<b>12.9</b>	10.2	10.3	12.3	15.6	15.9	11.1	8.9
16 農林業の振興	12.5	6.4	11.5	7.7	11.0	16.8	18.5	13.2	8.3
17 地場産業の振興	13.7	<b>13.0</b>	<b>12.8</b>	10.6	11.7	17.6	19.3	14.3	9.4
18 創業促進と産業の創出	9.2	6.4	7.0	7.3	9.8	12.7	13.6	9.0	5.0
19 商業の振興	<b>16.5</b>	9.7	11.4	11.5	<b>13.6</b>	<b>21.0</b>	<b>24.2</b>	<b>18.0</b>	<b>12.6</b>
20 観光の振興	<b>18.6</b>	<b>13.0</b>	<b>15.9</b>	<b>17.1</b>	<b>15.4</b>	<b>21.9</b>	<b>25.1</b>	<b>18.3</b>	<b>16.3</b>
21 就労支援の充実と労働環境の整備	13.6	6.4	12.1	9.0	12.0	15.9	19.8	13.3	<b>12.1</b>
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	7.7	9.7	6.3	9.8	9.1	8.3	10.1	7.1	4.7
23 確かな学力を育む教育の推進	9.8	9.7	7.7	11.1	10.4	12.7	11.9	9.0	6.3
24 子ども・若者の健全育成	12.0	<b>13.0</b>	10.8	11.5	11.0	15.8	17.2	10.8	7.9
25 生涯学習の振興	9.5	9.7	7.7	10.7	9.6	12.2	13.2	7.8	6.6
26 スポーツの振興	8.7	<b>12.9</b>	7.7	8.2	8.3	11.0	11.0	8.1	5.7
27 文化芸術の創造	10.3	6.4	7.0	7.7	10.7	11.9	15.9	9.3	9.7
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	9.8	3.2	8.9	11.9	9.8	11.9	11.9	8.5	7.4
29 国際交流・多文化共生の推進	9.8	3.2	8.9	11.9	9.8	11.9	11.9	8.5	7.4
30 災害・減災対策の充実	8.5	3.2	7.6	6.8	7.2	12.2	10.6	7.7	6.6
31 消防・救急体制の充実	6.0	3.2	5.0	6.8	4.8	7.5	9.3	5.9	2.9
32 生活安全の向上	8.8	-	10.2	8.6	8.3	11.7	12.7	8.2	4.2
33 計画的な土地利用の推進	11.0	-	8.3	11.1	9.0	13.6	15.0	10.9	8.4
34 定住環境・公共交通の充実	<b>15.5</b>	3.2	<b>12.1</b>	10.7	12.0	<b>18.3</b>	<b>24.3</b>	<b>15.7</b>	<b>14.1</b>
35 公園・緑地の整備	<b>24.1</b>	<b>12.9</b>	<b>14.0</b>	<b>22.7</b>	<b>21.1</b>	<b>23.2</b>	<b>31.3</b>	<b>28.3</b>	<b>23.8</b>
36 道路の整備	12.3	-	10.2	9.4	11.7	15.1	<b>21.6</b>	11.6	8.4
37 上下水道の整備	10.2	3.2	7.7	6.0	9.3	12.7	19.4	10.8	5.2
38 自然環境の保全	8.9	-	5.1	4.7	7.7	10.8	12.3	9.6	7.6
39 快適な生活環境づくり	9.3	-	5.7	5.1	7.5	11.2	14.1	9.6	8.6
40 環境にやさしいまちづくり	8.9	-	5.8	5.9	8.3	10.0	15.4	10.1	5.8

(注)年齢別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

### (3) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性

施策項目の優先性を検討するために、各項目の「満足度」の平均値と「重要度」の平均値から、ポートフォリオ分析を行った。

ポートフォリオ分析とは、「満足度」を横軸、「重要度」を縦軸にとり、各項目の分布状況を示した散布図を4つの領域に分類したものである。2本の補助軸は「満足度」の全項目（40項目）の平均値と、「重要度」の全項目（40項目）の平均値を示している。



「満足度」と「重要度」の平均値は以下のような配点をし、無回答を除外して平均値を算出している。平均値が高い方が重要度や満足度が高いということになる。

【「満足度」、「重要度」得点化にあたっての配点】

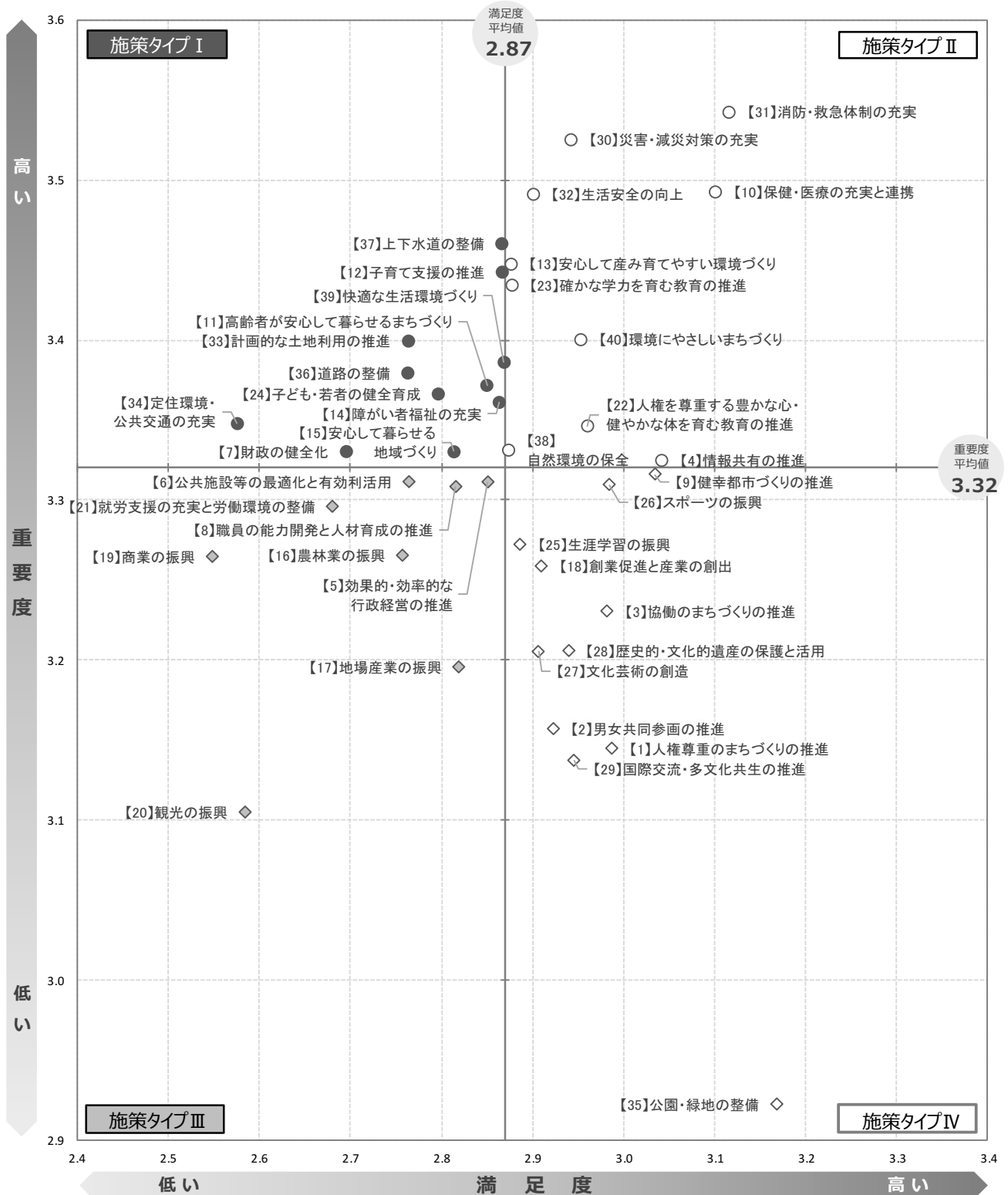
満足度		重要度	
満足	5点	高い	5点
やや満足	4点	やや高い	4点
ふつう	3点	ふつう	3点
やや不満	2点	やや低い	2点
不満	1点	低い	1点

①全体

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、満足度が2番目に低い「【34】定住環境・公共交通の充実」など11項目が該当している。

また、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）には、満足度が最も低い「【19】商業の振興」など8項目が入っている。

【ポートフォリオ分析（全体）】



【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（全体）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.99	<b>6</b>	3.14	<b>37</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.92	<b>14</b>	3.16	<b>36</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.98	<b>8</b>	3.23	<b>32</b>	IV
4 情報共有の推進	3.04	<b>4</b>	3.32	<b>21</b>	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.85	<b>26</b>	3.31	<b>24</b>	III
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.76	<b>32</b>	3.31	<b>23</b>	III
7 財政の健全化	2.70	<b>36</b>	3.33	<b>19</b>	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.82	<b>29</b>	3.31	<b>26</b>	III
9 健幸都市づくりの推進	3.03	<b>5</b>	3.32	<b>22</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.10	<b>3</b>	3.49	<b>3</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.85	<b>27</b>	3.37	<b>13</b>	I
12 子育て支援の推進	2.87	<b>23</b>	3.44	<b>7</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.88	<b>20</b>	3.45	<b>6</b>	II
14 障がい者福祉の充実	2.86	<b>25</b>	3.36	<b>15</b>	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.81	<b>30</b>	3.33	<b>20</b>	I
16 農林業の振興	2.76	<b>35</b>	3.27	<b>29</b>	III
17 地場産業の振興	2.82	<b>28</b>	3.20	<b>35</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.91	<b>15</b>	3.26	<b>31</b>	IV
19 商業の振興	2.55	<b>40</b>	3.26	<b>30</b>	III
20 観光の振興	2.58	<b>38</b>	3.10	<b>39</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.68	<b>37</b>	3.30	<b>27</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.96	<b>9</b>	3.35	<b>17</b>	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.88	<b>19</b>	3.43	<b>8</b>	II
24 子ども・若者の健全育成	2.80	<b>31</b>	3.37	<b>14</b>	I
25 生涯学習の振興	2.89	<b>18</b>	3.27	<b>28</b>	IV
26 スポーツの振興	2.98	<b>7</b>	3.31	<b>25</b>	IV
27 文化芸術の創造	2.91	<b>16</b>	3.21	<b>34</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.94	<b>13</b>	3.21	<b>33</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.95	<b>11</b>	3.14	<b>38</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.94	<b>12</b>	3.53	<b>2</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.12	<b>2</b>	3.54	<b>1</b>	II
32 生活安全の向上	2.90	<b>17</b>	3.49	<b>4</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.76	<b>33</b>	3.40	<b>10</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.58	<b>39</b>	3.35	<b>16</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.17	<b>1</b>	2.92	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.76	<b>34</b>	3.38	<b>12</b>	I
37 上下水道の整備	2.87	<b>24</b>	3.46	<b>5</b>	I
38 自然環境の保全	2.87	<b>21</b>	3.33	<b>18</b>	II
39 快適な生活環境づくり	2.87	<b>22</b>	3.39	<b>11</b>	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.95	<b>10</b>	3.40	<b>9</b>	II
平均値	2.87	-	3.32	-	

※施策タイプについて

タイプ	分類
施策タイプⅠ	施策の重要度が高いが、満足度が低いもの
施策タイプⅡ	施策の重要度が高く、満足度も高いもの
施策タイプⅢ	施策の重要度が低く、満足度も低いもの
施策タイプⅣ	施策の重要度が低いが、満足度が高いもの

②地区別

地区別でみると、【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）は「穂波地区」で最も多く、13項目が該当している。また、40施策のうち、「【33】計画的な土地利用の推進」は12地区中11地区、「【24】子ども・若者の健全育成」は12地区中10地区においてそれぞれ【施策タイプⅠ】となっている。

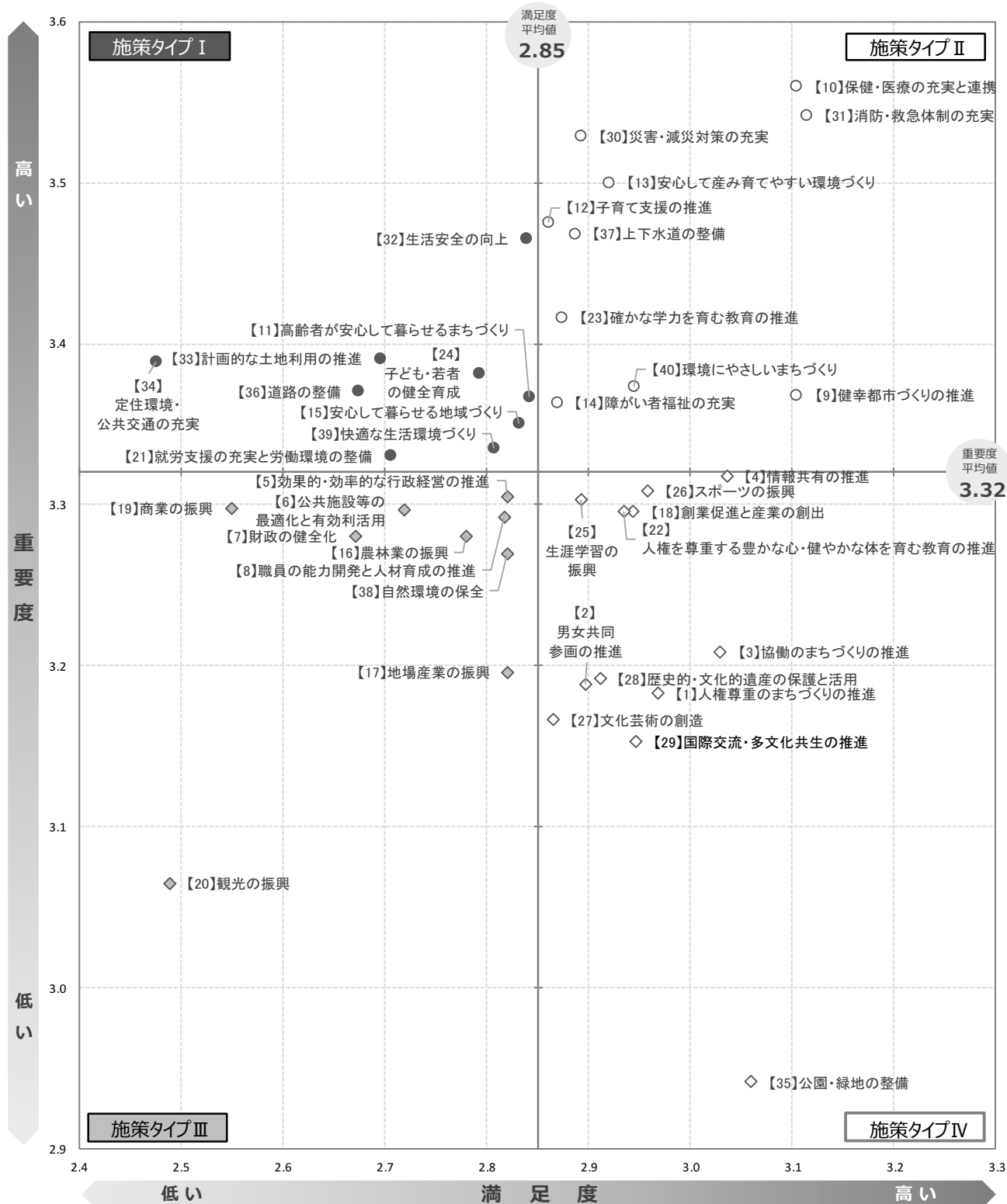
【ポートフォリオ分析による施策タイプの比較（全体・地区別）】

	全体	地区別											
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	穎田地区
1 人権尊重のまちづくりの推進	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
2 男女共同参画の推進	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
3 協働のまちづくりの推進	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ
4 情報共有の推進	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
5 効果的・効率的な行政経営の推進	Ⅲ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅰ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅰ
6 公共施設等の最適化と有効活用	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
7 財政の健全化	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ
8 職員の能力開発と人材育成の推進	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ
9 健幸都市づくりの推進	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
10 保健・医療の充実と連携	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ
12 子育て支援の推進	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
13 安心して産み育てやすい環境づくり	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
14 障がい者福祉の充実	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅳ
15 安心して暮らせる地域づくり	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ
16 農林業の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ
17 地場産業の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ
18 創業促進と産業の創出	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ
19 商業の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
20 観光の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
21 就労支援の充実と労働環境の整備	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
23 確かな学力を育む教育の推進	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
24 子ども・若者の健全育成	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ
25 生涯学習の振興	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ
26 スポーツの振興	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ
27 文化芸術の創造	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
29 国際交流・多文化共生の推進	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
30 災害・減災対策の充実	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
31 消防・救急体制の充実	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
32 生活安全の向上	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ
33 計画的な土地利用の推進	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
34 定住環境・公共交通の充実	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ
35 公園・緑地の整備	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
36 道路の整備	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ
37 上下水道の整備	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ
38 自然環境の保全	Ⅱ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ
39 快適な生活環境づくり	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ
40 環境にやさしいまちづくり	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ

・二瀬地区

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、満足度が最も低い「【34】定住環境・公共交通の充実」など9施策が該当している。

【ポートフォリオ分析（二瀬地区）】



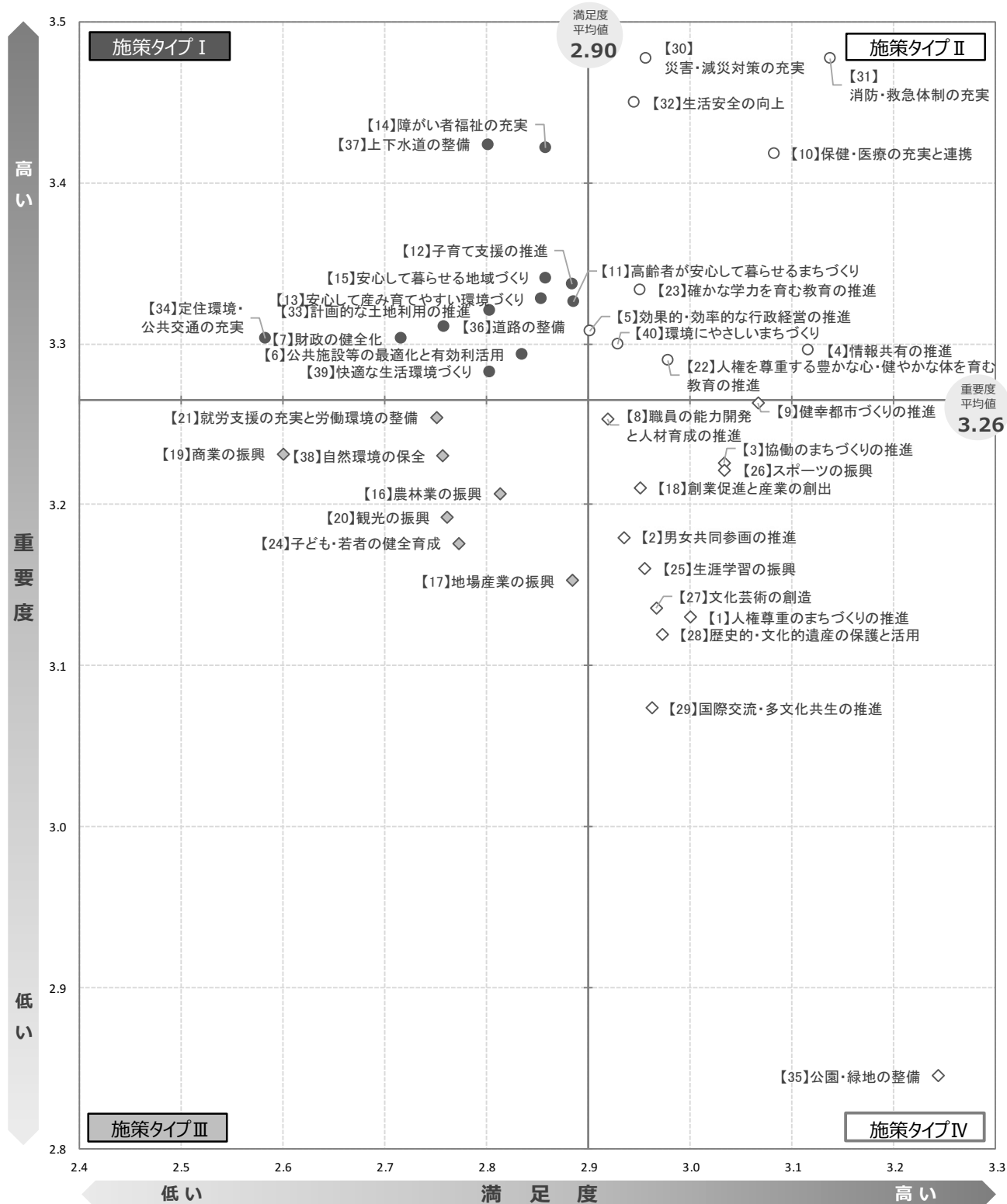
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（二瀬地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.97	<b>7</b>	3.18	<b>36</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.90	<b>15</b>	3.19	<b>35</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	3.03	<b>6</b>	3.21	<b>32</b>	IV
4 情報共有の推進	3.04	<b>5</b>	3.32	<b>20</b>	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.82	<b>27</b>	3.31	<b>22</b>	III
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.72	<b>33</b>	3.30	<b>25</b>	III
7 財政の健全化	2.67	<b>37</b>	3.28	<b>29</b>	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.82	<b>29</b>	3.29	<b>28</b>	III
9 健幸都市づくりの推進	3.10	<b>2</b>	3.37	<b>14</b>	II
10 保健・医療の充実と連携	3.10	<b>3</b>	3.56	<b>1</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.84	<b>23</b>	3.37	<b>15</b>	I
12 子育て支援の推進	2.86	<b>22</b>	3.47	<b>5</b>	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.92	<b>13</b>	3.50	<b>4</b>	II
14 障がい者福祉の充実	2.87	<b>20</b>	3.36	<b>16</b>	II
15 安心して暮らせる地域づくり	2.83	<b>25</b>	3.35	<b>17</b>	I
16 農林業の振興	2.78	<b>32</b>	3.28	<b>30</b>	III
17 地場産業の振興	2.82	<b>26</b>	3.20	<b>33</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.94	<b>11</b>	3.30	<b>27</b>	IV
19 商業の振興	2.55	<b>38</b>	3.30	<b>24</b>	III
20 観光の振興	2.49	<b>39</b>	3.06	<b>39</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.71	<b>34</b>	3.33	<b>19</b>	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.93	<b>12</b>	3.30	<b>26</b>	IV
23 確かな学力を育む教育の推進	2.87	<b>19</b>	3.42	<b>8</b>	II
24 子ども・若者の健全育成	2.79	<b>31</b>	3.38	<b>11</b>	I
25 生涯学習の振興	2.89	<b>16</b>	3.30	<b>23</b>	IV
26 スポーツの振興	2.96	<b>8</b>	3.31	<b>21</b>	IV
27 文化芸術の創造	2.86	<b>21</b>	3.17	<b>37</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.91	<b>14</b>	3.19	<b>34</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.95	<b>9</b>	3.15	<b>38</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.89	<b>17</b>	3.53	<b>3</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.11	<b>1</b>	3.54	<b>2</b>	II
32 生活安全の向上	2.84	<b>24</b>	3.46	<b>7</b>	I
33 計画的な土地利用の推進	2.70	<b>35</b>	3.39	<b>9</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.48	<b>40</b>	3.39	<b>10</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.06	<b>4</b>	2.94	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.67	<b>36</b>	3.37	<b>13</b>	I
37 上下水道の整備	2.89	<b>18</b>	3.47	<b>6</b>	II
38 自然環境の保全	2.82	<b>27</b>	3.27	<b>31</b>	III
39 快適な生活環境づくり	2.81	<b>30</b>	3.33	<b>18</b>	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.94	<b>10</b>	3.37	<b>12</b>	II
平均値	2.85	-	3.32	-	

・幸袋地区

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、満足度が最も低い「【34】定住環境・公共交通の充実」など 12 施策が該当している。

【ポートフォリオ分析（幸袋地区）】



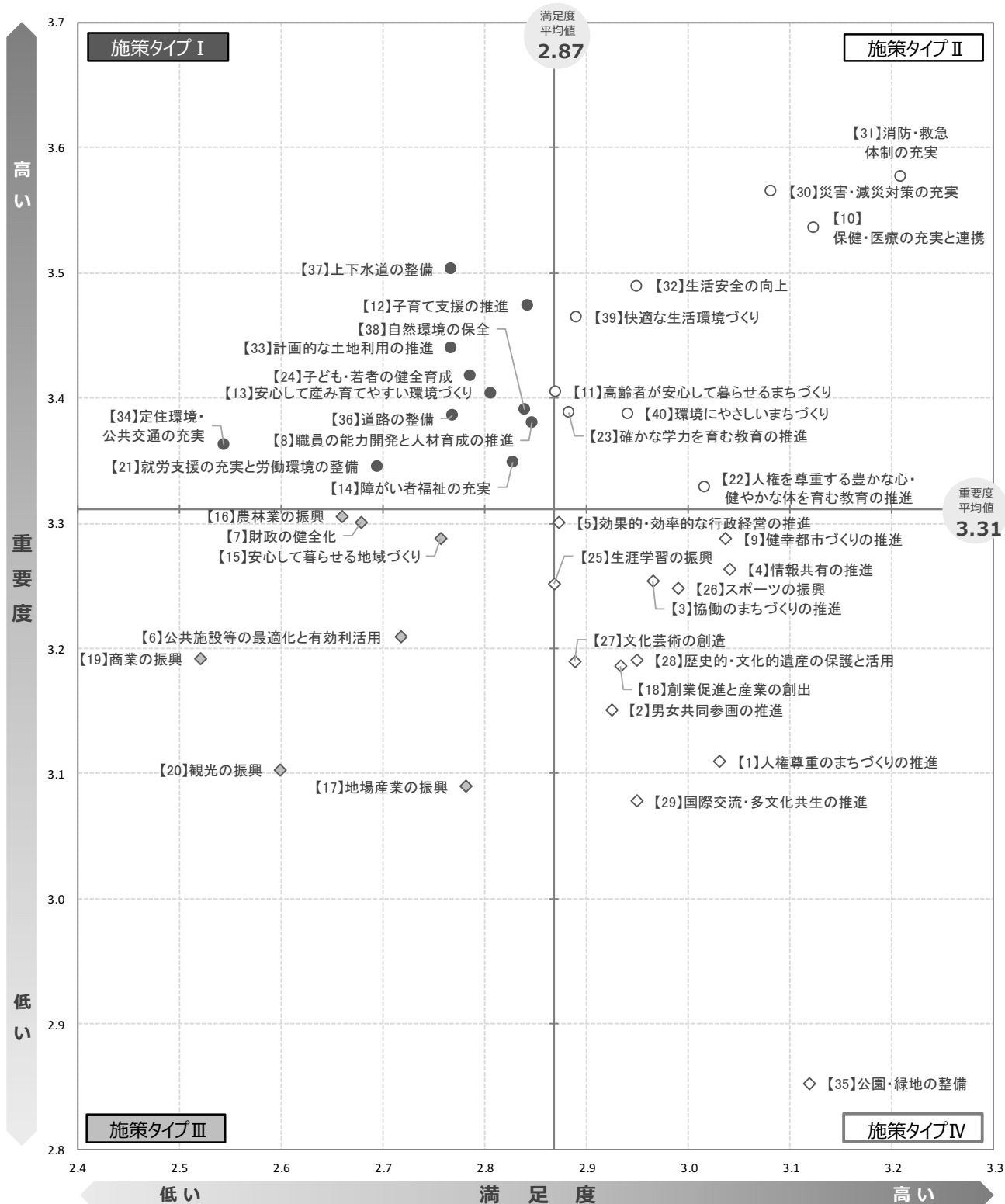
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（幸袋地区）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.00	<b>8</b>	3.13	<b>37</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.93	<b>18</b>	3.18	<b>32</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	3.03	<b>7</b>	3.23	<b>27</b>	IV
4 情報共有の推進	3.12	<b>3</b>	3.30	<b>18</b>	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.90	<b>21</b>	3.31	<b>14</b>	II
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.84	<b>28</b>	3.29	<b>19</b>	I
7 財政の健全化	2.72	<b>38</b>	3.30	<b>15</b>	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.92	<b>20</b>	3.25	<b>24</b>	IV
9 健幸都市づくりの推進	3.07	<b>5</b>	3.26	<b>22</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.08	<b>4</b>	3.42	<b>6</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.88	<b>22</b>	3.33	<b>11</b>	I
12 子育て支援の推進	2.88	<b>23</b>	3.34	<b>8</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.85	<b>27</b>	3.33	<b>10</b>	I
14 障がい者福祉の充実	2.86	<b>25</b>	3.42	<b>5</b>	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.86	<b>26</b>	3.34	<b>7</b>	I
16 農林業の振興	2.81	<b>29</b>	3.21	<b>30</b>	III
17 地場産業の振興	2.88	<b>23</b>	3.15	<b>35</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.95	<b>16</b>	3.21	<b>29</b>	IV
19 商業の振興	2.60	<b>39</b>	3.23	<b>25</b>	III
20 観光の振興	2.76	<b>34</b>	3.19	<b>31</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.75	<b>37</b>	3.25	<b>23</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.98	<b>9</b>	3.29	<b>20</b>	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.95	<b>15</b>	3.33	<b>9</b>	II
24 子ども・若者の健全育成	2.77	<b>33</b>	3.18	<b>33</b>	III
25 生涯学習の振興	2.96	<b>14</b>	3.16	<b>34</b>	IV
26 スポーツの振興	3.03	<b>6</b>	3.22	<b>28</b>	IV
27 文化芸術の創造	2.97	<b>11</b>	3.14	<b>36</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.97	<b>10</b>	3.12	<b>38</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.96	<b>12</b>	3.07	<b>39</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.96	<b>13</b>	3.48	<b>1</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.14	<b>2</b>	3.48	<b>1</b>	II
32 生活安全の向上	2.94	<b>17</b>	3.45	<b>3</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.80	<b>30</b>	3.32	<b>12</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.58	<b>40</b>	3.30	<b>15</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.24	<b>1</b>	2.85	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.76	<b>35</b>	3.31	<b>13</b>	I
37 上下水道の整備	2.80	<b>32</b>	3.42	<b>4</b>	I
38 自然環境の保全	2.76	<b>36</b>	3.23	<b>26</b>	III
39 快適な生活環境づくり	2.80	<b>30</b>	3.28	<b>21</b>	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.93	<b>19</b>	3.30	<b>17</b>	II
平均値	2.90	-	3.26	-	

・鎮西地区

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には「【34】定住環境・公共交通の充実」など 11 施策が該当している。40 施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプ III】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（鎮西地区）】



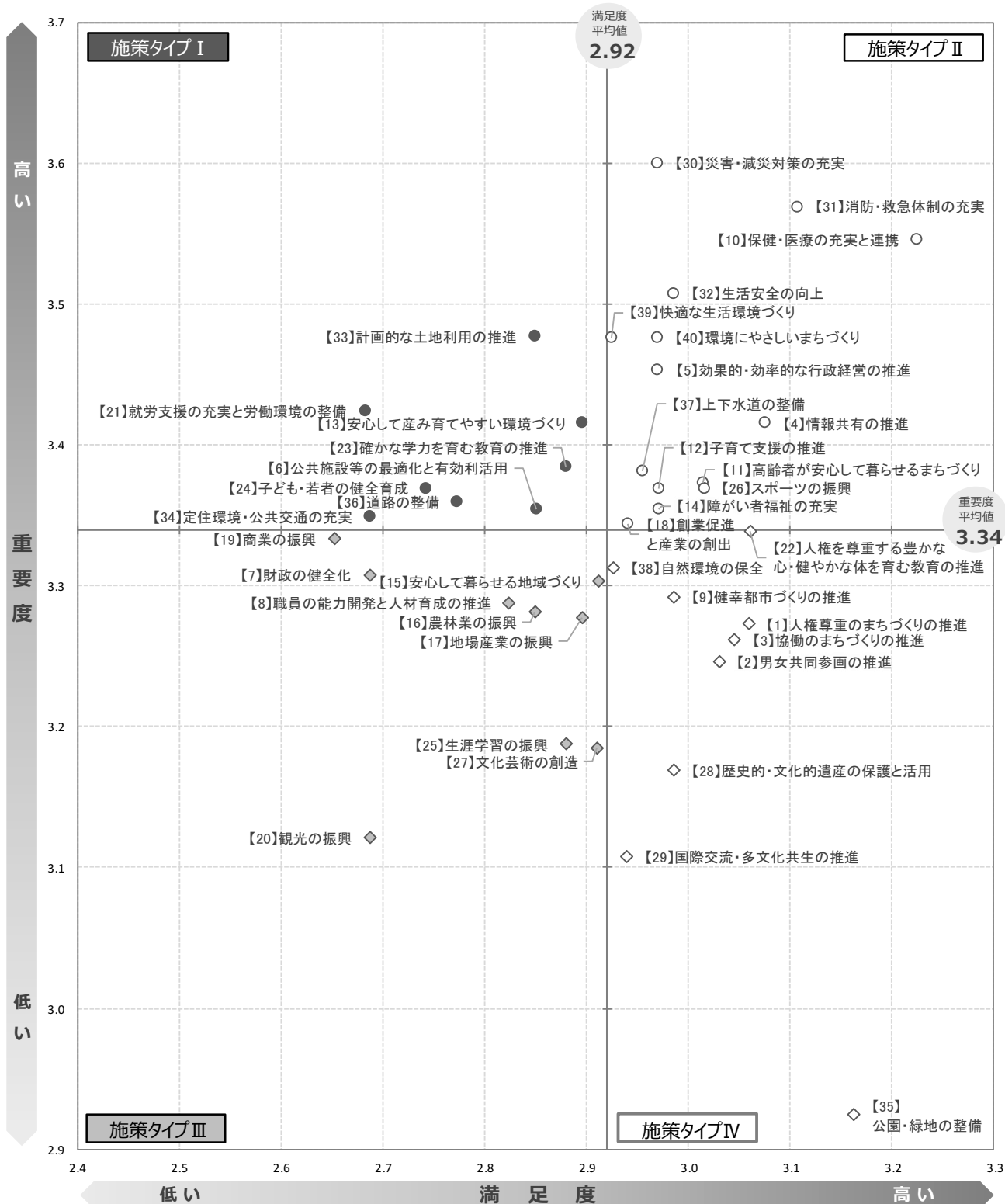
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（鎮西地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.03	7	3.11	36	IV
2 男女共同参画の推進	2.92	16	3.15	35	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.96	10	3.25	27	IV
4 情報共有の推進	3.04	5	3.26	26	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.87	20	3.30	22	IV
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.72	34	3.21	30	III
7 財政の健全化	2.68	36	3.30	22	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.85	23	3.38	16	I
9 健幸都市づくりの推進	3.04	6	3.29	24	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.12	2	3.54	3	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.87	21	3.41	10	II
12 子育て支援の推進	2.84	24	3.47	6	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.81	27	3.40	11	I
14 障がい者福祉の充実	2.83	26	3.35	18	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.76	33	3.29	24	III
16 農林業の振興	2.66	37	3.31	21	III
17 地場産業の振興	2.78	29	3.09	38	III
18 創業促進と産業の創出	2.93	15	3.19	34	IV
19 商業の振興	2.52	40	3.19	31	III
20 観光の振興	2.60	38	3.10	37	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.69	35	3.35	19	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.02	8	3.33	20	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.88	19	3.39	13	II
24 子ども・若者の健全育成	2.79	28	3.42	9	I
25 生涯学習の振興	2.87	22	3.25	28	IV
26 スポーツの振興	2.99	9	3.25	29	IV
27 文化芸術の創造	2.89	18	3.19	33	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.95	11	3.19	32	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.95	13	3.08	39	IV
30 災害・減災対策の充実	3.08	4	3.56	2	II
31 消防・救急体制の充実	3.21	1	3.58	1	II
32 生活安全の向上	2.95	11	3.49	5	II
33 計画的な土地利用の推進	2.77	31	3.44	8	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.54	39	3.36	17	I
35 公園・緑地の整備	3.12	3	2.85	40	IV
36 道路の整備	2.77	30	3.39	15	I
37 上下水道の整備	2.77	31	3.50	4	I
38 自然環境の保全	2.84	25	3.39	12	I
39 快適な生活環境づくり	2.89	17	3.46	7	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.94	14	3.39	14	II
平均値	2.87	-	3.31	-	

・菰田地区

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【21】就労支援の充実と労働環境の整備」など8施策が該当している。40 施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（菰田地区）】



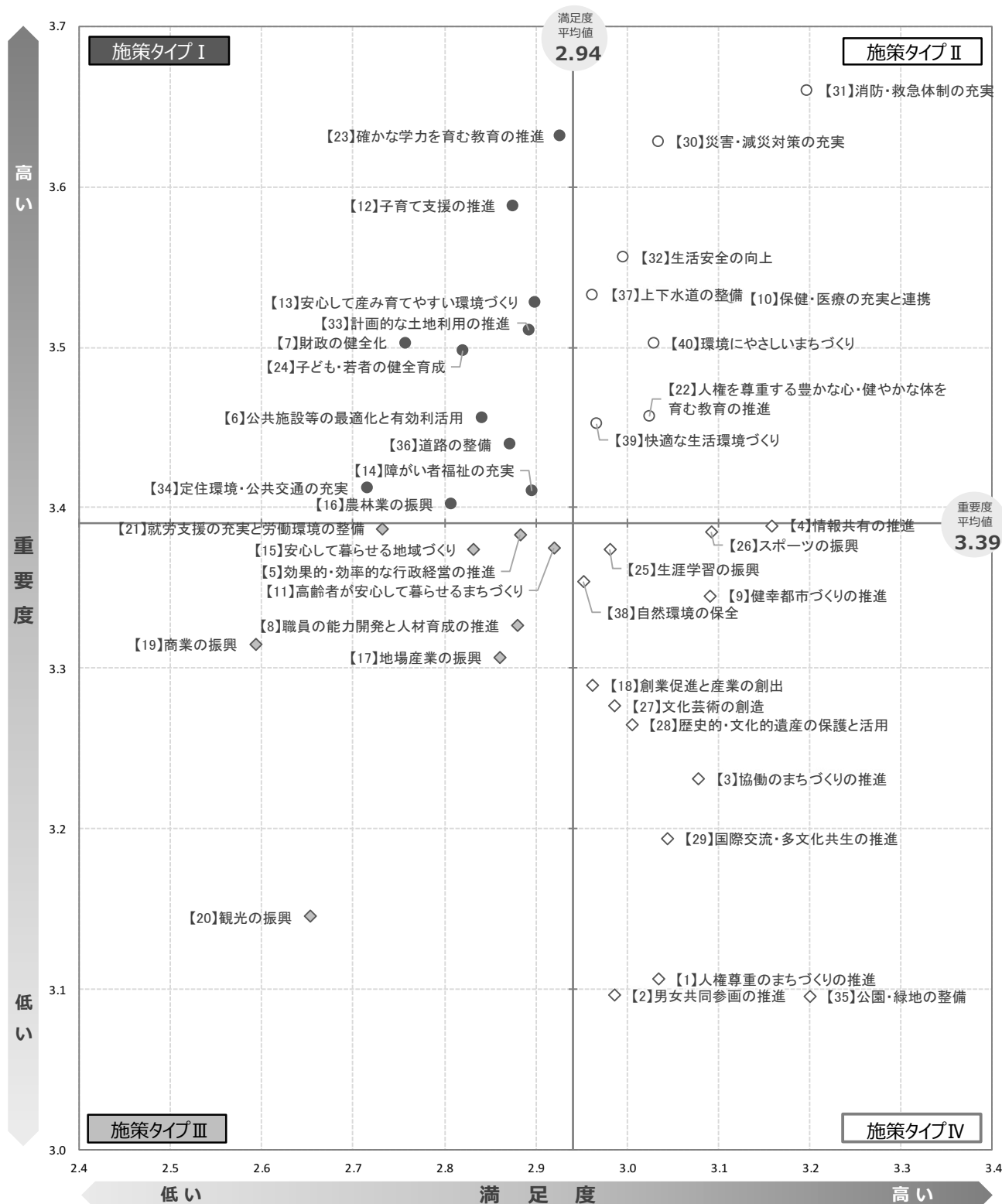
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（菰田地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.06	<b>6</b>	3.27	<b>32</b>	IV
2 男女共同参画の推進	3.03	<b>8</b>	3.25	<b>34</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	3.04	<b>7</b>	3.26	<b>33</b>	IV
4 情報共有の推進	3.07	<b>4</b>	3.42	<b>10</b>	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.97	<b>16</b>	3.45	<b>8</b>	II
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.85	<b>30</b>	3.35	<b>19</b>	I
7 財政の健全化	2.69	<b>36</b>	3.31	<b>26</b>	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.82	<b>33</b>	3.29	<b>29</b>	III
9 健幸都市づくりの推進	2.99	<b>11</b>	3.29	<b>28</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.22	<b>1</b>	3.55	<b>3</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	3.01	<b>10</b>	3.37	<b>14</b>	II
12 子育て支援の推進	2.97	<b>14</b>	3.37	<b>15</b>	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.90	<b>26</b>	3.42	<b>10</b>	I
14 障がい者福祉の充実	2.97	<b>14</b>	3.35	<b>19</b>	II
15 安心して暮らせる地域づくり	2.91	<b>24</b>	3.30	<b>27</b>	III
16 農林業の振興	2.85	<b>31</b>	3.28	<b>30</b>	III
17 地場産業の振興	2.90	<b>26</b>	3.28	<b>31</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.94	<b>20</b>	3.34	<b>22</b>	II
19 商業の振興	2.65	<b>40</b>	3.33	<b>24</b>	III
20 観光の振興	2.69	<b>36</b>	3.12	<b>38</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.68	<b>39</b>	3.42	<b>9</b>	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.06	<b>5</b>	3.34	<b>23</b>	IV
23 確かな学力を育む教育の推進	2.88	<b>28</b>	3.38	<b>12</b>	I
24 子ども・若者の健全育成	2.74	<b>35</b>	3.37	<b>15</b>	I
25 生涯学習の振興	2.88	<b>28</b>	3.19	<b>35</b>	III
26 スポーツの振興	3.02	<b>9</b>	3.37	<b>15</b>	II
27 文化芸術の創造	2.91	<b>25</b>	3.18	<b>36</b>	III
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.98	<b>12</b>	3.17	<b>37</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.94	<b>21</b>	3.11	<b>39</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.97	<b>16</b>	3.60	<b>1</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.11	<b>3</b>	3.57	<b>2</b>	II
32 生活安全の向上	2.98	<b>12</b>	3.51	<b>4</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.85	<b>31</b>	3.48	<b>5</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.69	<b>36</b>	3.35	<b>21</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.16	<b>2</b>	2.92	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.77	<b>34</b>	3.36	<b>18</b>	I
37 上下水道の整備	2.95	<b>19</b>	3.38	<b>13</b>	II
38 自然環境の保全	2.93	<b>22</b>	3.31	<b>25</b>	IV
39 快適な生活環境づくり	2.92	<b>23</b>	3.48	<b>6</b>	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.97	<b>16</b>	3.48	<b>6</b>	II
平均値	2.92	-	3.34	-	

・立岩地区

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など11施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（立岩地区）】



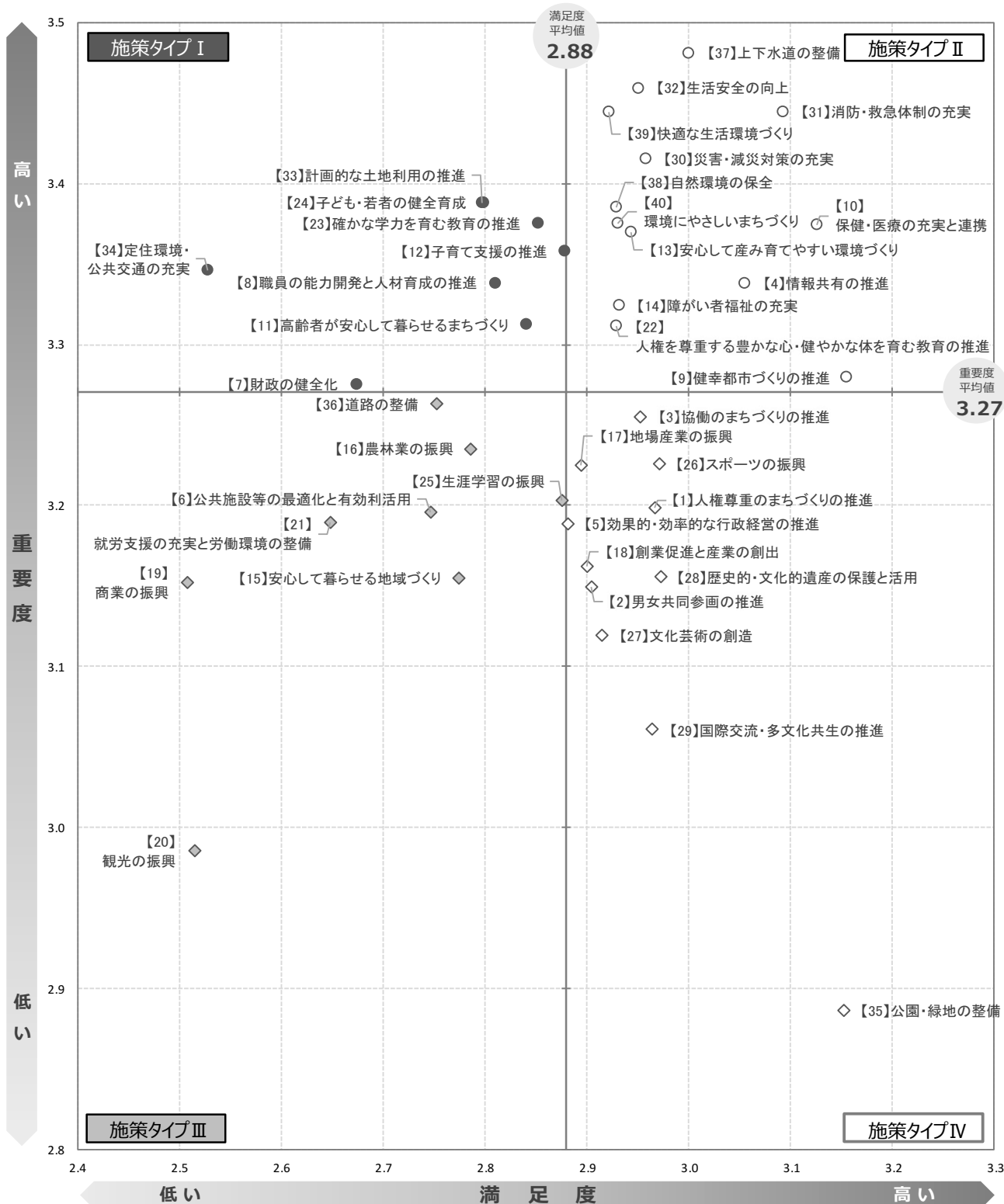
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（立岩地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.03	9	3.11	38	IV
2 男女共同参画の推進	2.99	15	3.10	39	IV
3 協働のまちづくりの推進	3.08	7	3.23	35	IV
4 情報共有の推進	3.16	3	3.39	20	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.88	27	3.38	23	III
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.84	32	3.46	14	I
7 財政の健全化	2.76	36	3.50	10	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.88	28	3.33	29	III
9 健幸都市づくりの推進	3.09	6	3.35	28	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.11	4	3.53	7	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.92	23	3.38	24	III
12 子育て支援の推進	2.88	29	3.59	4	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.90	24	3.53	8	I
14 障がい者福祉の充実	2.90	25	3.41	18	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.83	33	3.37	25	III
16 農林業の振興	2.81	35	3.40	19	I
17 地場産業の振興	2.86	31	3.31	31	III
18 創業促進と産業の創出	2.96	20	3.29	32	IV
19 商業の振興	2.59	40	3.32	30	III
20 観光の振興	2.65	39	3.15	37	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.73	37	3.39	21	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.02	12	3.46	13	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.93	22	3.63	2	I
24 子ども・若者の健全育成	2.82	34	3.50	12	I
25 生涯学習の振興	2.98	17	3.37	25	IV
26 スポーツの振興	3.09	5	3.39	22	IV
27 文化芸術の創造	2.99	16	3.28	33	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	3.00	13	3.27	34	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	3.04	8	3.19	36	IV
30 災害・減災対策の充実	3.03	9	3.63	3	II
31 消防・救急体制の充実	3.20	2	3.66	1	II
32 生活安全の向上	3.00	14	3.56	5	II
33 計画的な土地利用の推進	2.89	26	3.51	9	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.71	38	3.41	17	I
35 公園・緑地の整備	3.20	1	3.10	40	IV
36 道路の整備	2.87	30	3.44	16	I
37 上下水道の整備	2.96	19	3.53	6	II
38 自然環境の保全	2.95	21	3.35	27	IV
39 快適な生活環境づくり	2.97	18	3.45	15	II
40 環境にやさしいまちづくり	3.03	11	3.50	11	II
平均値	2.94	-	3.39	-	

・飯塚東地区

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など8施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（飯塚東地区）】



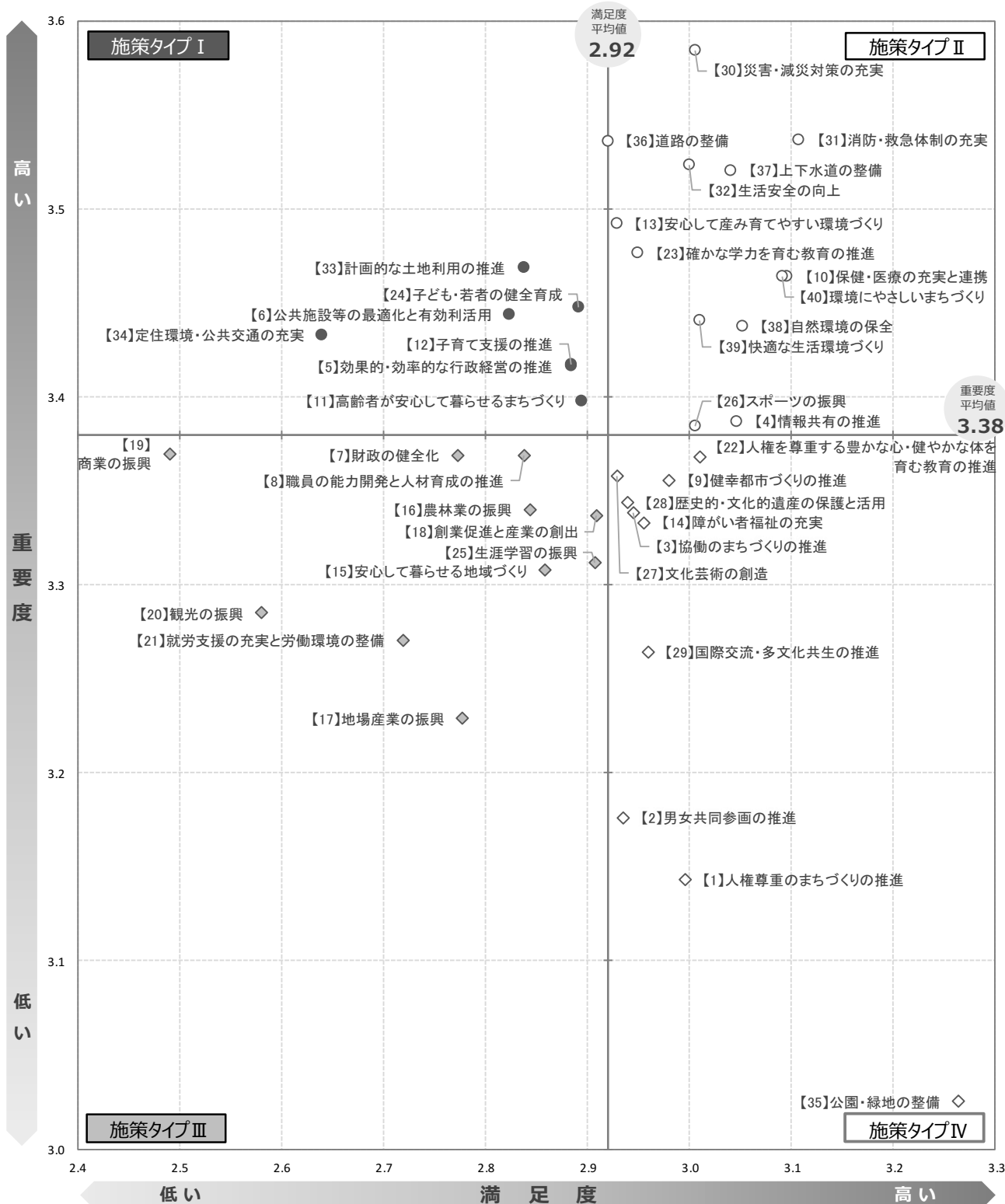
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（飯塚東地区）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.97	<b>9</b>	3.20	<b>28</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.90	<b>21</b>	3.15	<b>36</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.95	<b>12</b>	3.26	<b>23</b>	IV
4 情報共有の推進	3.05	<b>5</b>	3.34	<b>16</b>	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.88	<b>24</b>	3.19	<b>31</b>	IV
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.75	<b>35</b>	3.20	<b>29</b>	III
7 財政の健全化	2.67	<b>36</b>	3.28	<b>21</b>	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.81	<b>29</b>	3.34	<b>15</b>	I
9 健幸都市づくりの推進	3.15	<b>1</b>	3.28	<b>20</b>	II
10 保健・医療の充実と連携	3.13	<b>3</b>	3.37	<b>11</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.84	<b>28</b>	3.31	<b>18</b>	I
12 子育て支援の推進	2.88	<b>25</b>	3.36	<b>13</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.94	<b>14</b>	3.37	<b>12</b>	II
14 障がい者福祉の充実	2.93	<b>15</b>	3.32	<b>17</b>	II
15 安心して暮らせる地域づくり	2.77	<b>33</b>	3.15	<b>34</b>	III
16 農林業の振興	2.79	<b>32</b>	3.24	<b>24</b>	III
17 地場産業の振興	2.89	<b>23</b>	3.22	<b>26</b>	IV
18 創業促進と産業の創出	2.90	<b>22</b>	3.16	<b>32</b>	IV
19 商業の振興	2.51	<b>40</b>	3.15	<b>35</b>	III
20 観光の振興	2.51	<b>39</b>	2.99	<b>39</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.65	<b>37</b>	3.19	<b>30</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.93	<b>17</b>	3.31	<b>19</b>	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.85	<b>27</b>	3.38	<b>9</b>	I
24 子ども・若者の健全育成	2.80	<b>30</b>	3.39	<b>6</b>	I
25 生涯学習の振興	2.88	<b>26</b>	3.20	<b>27</b>	III
26 スポーツの振興	2.97	<b>8</b>	3.23	<b>25</b>	IV
27 文化芸術の創造	2.91	<b>20</b>	3.12	<b>37</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.97	<b>7</b>	3.16	<b>33</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.96	<b>10</b>	3.06	<b>38</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.96	<b>11</b>	3.41	<b>5</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.09	<b>4</b>	3.44	<b>3</b>	II
32 生活安全の向上	2.95	<b>13</b>	3.46	<b>2</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.80	<b>31</b>	3.39	<b>6</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.53	<b>38</b>	3.35	<b>14</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.15	<b>2</b>	2.89	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.75	<b>34</b>	3.26	<b>22</b>	III
37 上下水道の整備	3.00	<b>6</b>	3.48	<b>1</b>	II
38 自然環境の保全	2.93	<b>18</b>	3.39	<b>8</b>	II
39 快適な生活環境づくり	2.92	<b>19</b>	3.44	<b>3</b>	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.93	<b>16</b>	3.38	<b>9</b>	II
平均値	2.88	-	3.27	-	

・飯塚・片島地区

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など7施策が該当している。なお、40 施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプ III】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（飯塚・片島地区）】



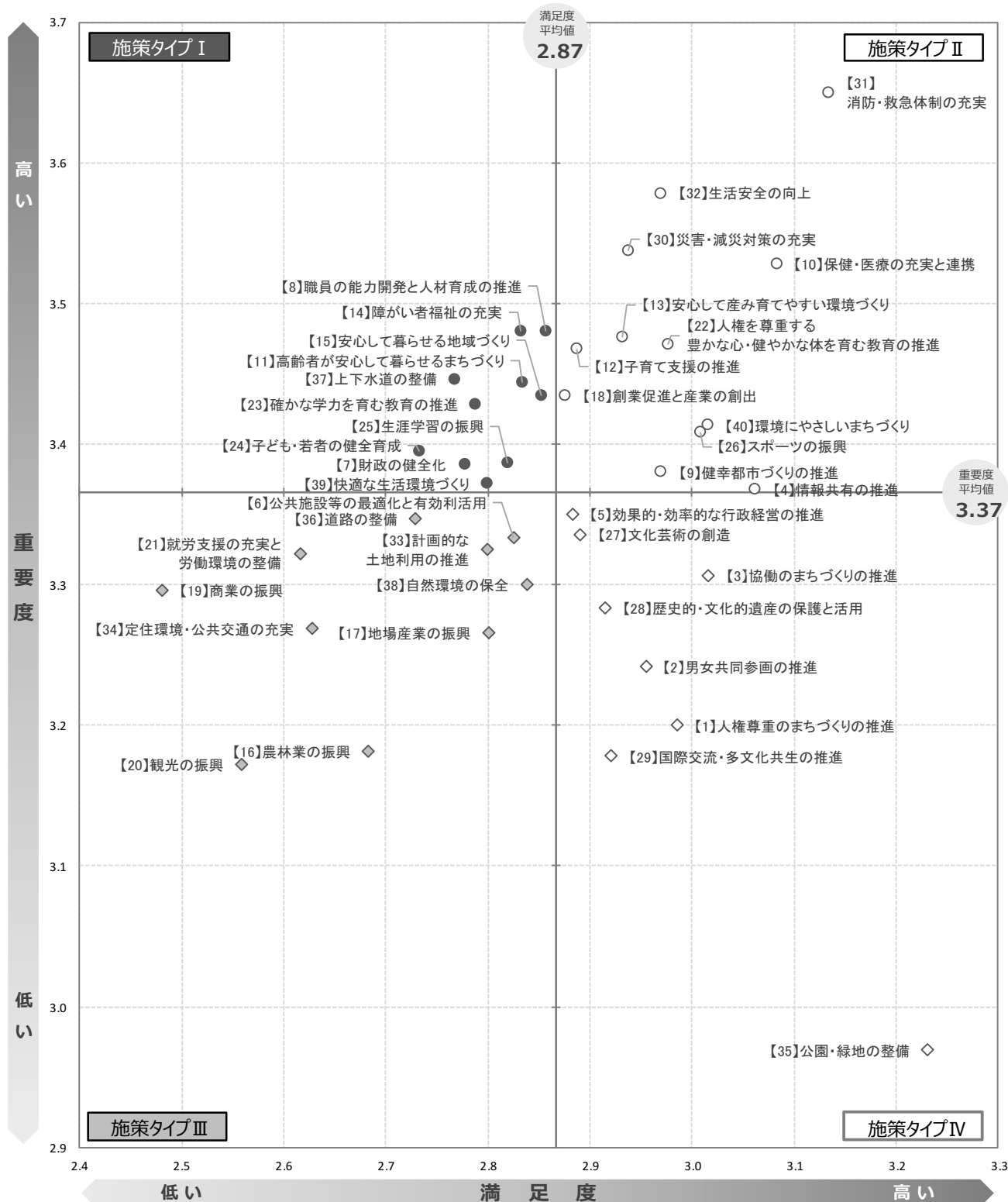
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（飯塚・片島地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.00	<b>13</b>	3.14	<b>39</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.94	<b>20</b>	3.18	<b>38</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.94	<b>18</b>	3.34	<b>29</b>	IV
4 情報共有の推進	3.05	<b>6</b>	3.39	<b>19</b>	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.88	<b>28</b>	3.42	<b>17</b>	I
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.82	<b>34</b>	3.44	<b>12</b>	I
7 財政の健全化	2.77	<b>36</b>	3.37	<b>22</b>	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.84	<b>32</b>	3.37	<b>22</b>	III
9 健幸都市づくりの推進	2.98	<b>14</b>	3.36	<b>26</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.10	<b>3</b>	3.46	<b>9</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.89	<b>26</b>	3.40	<b>18</b>	I
12 子育て支援の推進	2.88	<b>28</b>	3.42	<b>16</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.93	<b>21</b>	3.49	<b>6</b>	II
14 障がい者福祉の充実	2.95	<b>16</b>	3.33	<b>31</b>	IV
15 安心して暮らせる地域づくり	2.86	<b>30</b>	3.31	<b>33</b>	III
16 農林業の振興	2.84	<b>31</b>	3.34	<b>28</b>	III
17 地場産業の振興	2.78	<b>35</b>	3.23	<b>37</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.91	<b>24</b>	3.34	<b>30</b>	III
19 商業の振興	2.49	<b>40</b>	3.37	<b>21</b>	III
20 観光の振興	2.58	<b>39</b>	3.28	<b>34</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.72	<b>37</b>	3.27	<b>35</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.01	<b>8</b>	3.37	<b>24</b>	IV
23 確かな学力を育む教育の推進	2.95	<b>17</b>	3.48	<b>7</b>	II
24 子ども・若者の健全育成	2.89	<b>27</b>	3.45	<b>11</b>	I
25 生涯学習の振興	2.91	<b>25</b>	3.31	<b>32</b>	III
26 スポーツの振興	3.01	<b>10</b>	3.38	<b>20</b>	II
27 文化芸術の創造	2.93	<b>21</b>	3.36	<b>25</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.94	<b>19</b>	3.34	<b>27</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.96	<b>15</b>	3.26	<b>36</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	3.01	<b>11</b>	3.58	<b>1</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.11	<b>2</b>	3.54	<b>2</b>	II
32 生活安全の向上	3.00	<b>12</b>	3.52	<b>4</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.84	<b>33</b>	3.47	<b>8</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.64	<b>38</b>	3.43	<b>15</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.26	<b>1</b>	3.03	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.92	<b>23</b>	3.54	<b>3</b>	II
37 上下水道の整備	3.04	<b>7</b>	3.52	<b>5</b>	II
38 自然環境の保全	3.05	<b>5</b>	3.44	<b>14</b>	II
39 快適な生活環境づくり	3.01	<b>9</b>	3.44	<b>13</b>	II
40 環境にやさしいまちづくり	3.09	<b>4</b>	3.46	<b>9</b>	II
平均値	2.92	-	3.38	-	

・ 鯉田地区

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【24】子ども・若者の健全育成」など10施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（鯉田地区）】



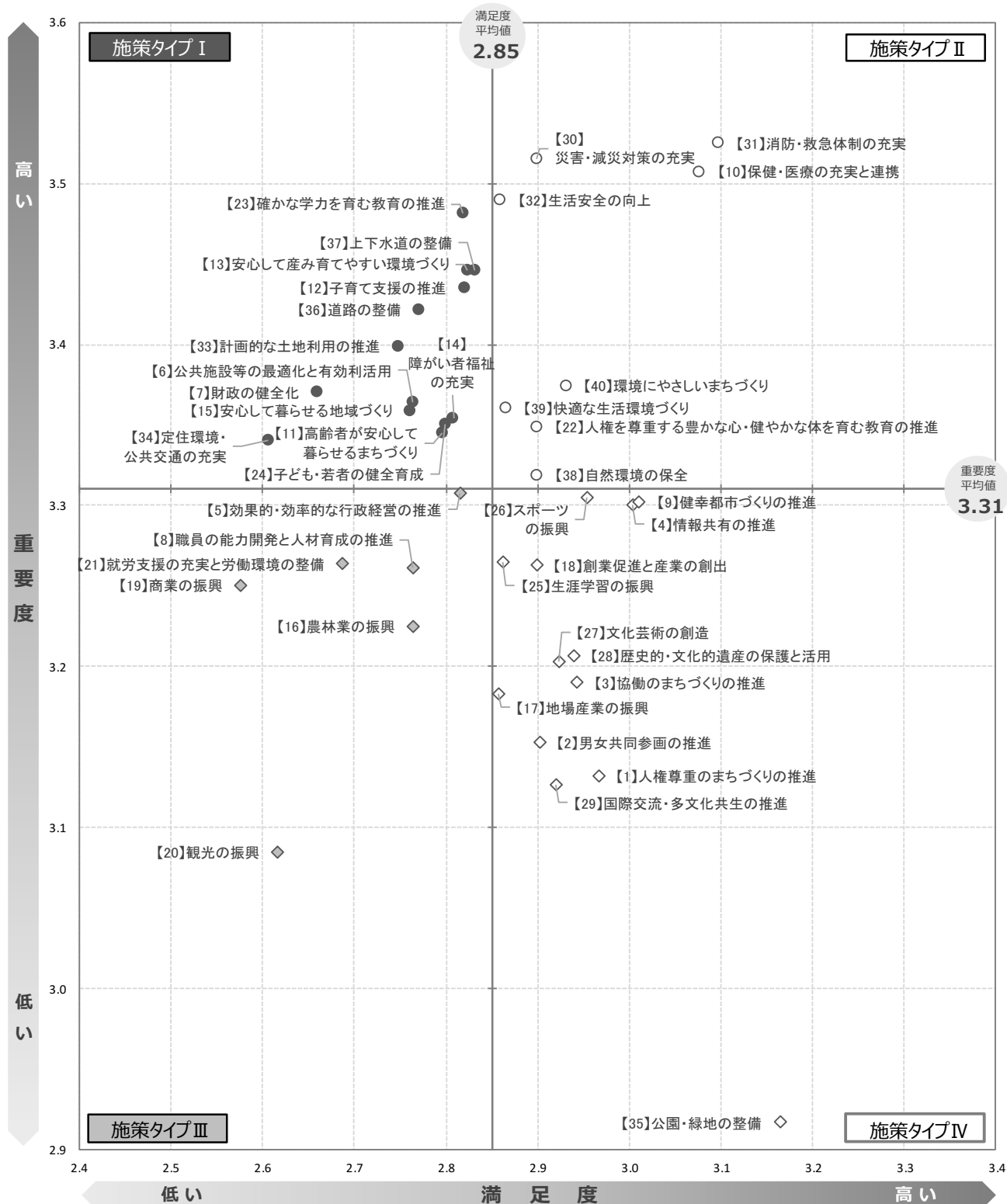
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（鯉田地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.98	8	3.20	36	IV
2 男女共同参画の推進	2.95	12	3.24	35	IV
3 協働のまちづくりの推進	3.02	6	3.31	29	IV
4 情報共有の推進	3.06	4	3.37	22	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.88	19	3.35	23	IV
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.82	26	3.33	26	III
7 財政の健全化	2.78	32	3.39	19	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.86	21	3.48	5	I
9 健幸都市づくりの推進	2.97	10	3.38	20	II
10 保健・医療の充実と連携	3.08	3	3.53	4	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.83	24	3.44	11	I
12 子育て支援の推進	2.89	18	3.47	9	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.93	14	3.48	7	II
14 障がい者福祉の充実	2.83	25	3.48	5	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.85	22	3.43	12	I
16 農林業の振興	2.68	36	3.18	37	III
17 地場産業の振興	2.80	28	3.27	34	III
18 創業促進と産業の創出	2.88	20	3.43	12	II
19 商業の振興	2.48	40	3.30	31	III
20 観光の振興	2.56	39	3.17	39	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.62	38	3.32	28	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.98	9	3.47	8	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.79	31	3.43	14	I
24 子ども・若者の健全育成	2.73	34	3.39	17	I
25 生涯学習の振興	2.82	27	3.39	18	I
26 スポーツの振興	3.01	7	3.41	16	II
27 文化芸術の創造	2.89	17	3.34	25	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.91	16	3.28	32	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.92	15	3.18	38	IV
30 災害・減災対策の充実	2.94	13	3.54	3	II
31 消防・救急体制の充実	3.13	2	3.65	1	II
32 生活安全の向上	2.97	11	3.58	2	II
33 計画的な土地利用の推進	2.80	29	3.33	27	III
34 定住環境・公共交通の充実	2.63	37	3.27	33	III
35 公園・緑地の整備	3.23	1	2.97	40	IV
36 道路の整備	2.73	35	3.35	24	III
37 上下水道の整備	2.77	33	3.45	10	I
38 自然環境の保全	2.84	23	3.30	30	III
39 快適な生活環境づくり	2.80	29	3.37	21	I
40 環境にやさしいまちづくり	3.02	5	3.41	15	II
平均値	2.87	-	3.37	-	

・穂波地区

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など13施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（穂波地区）】



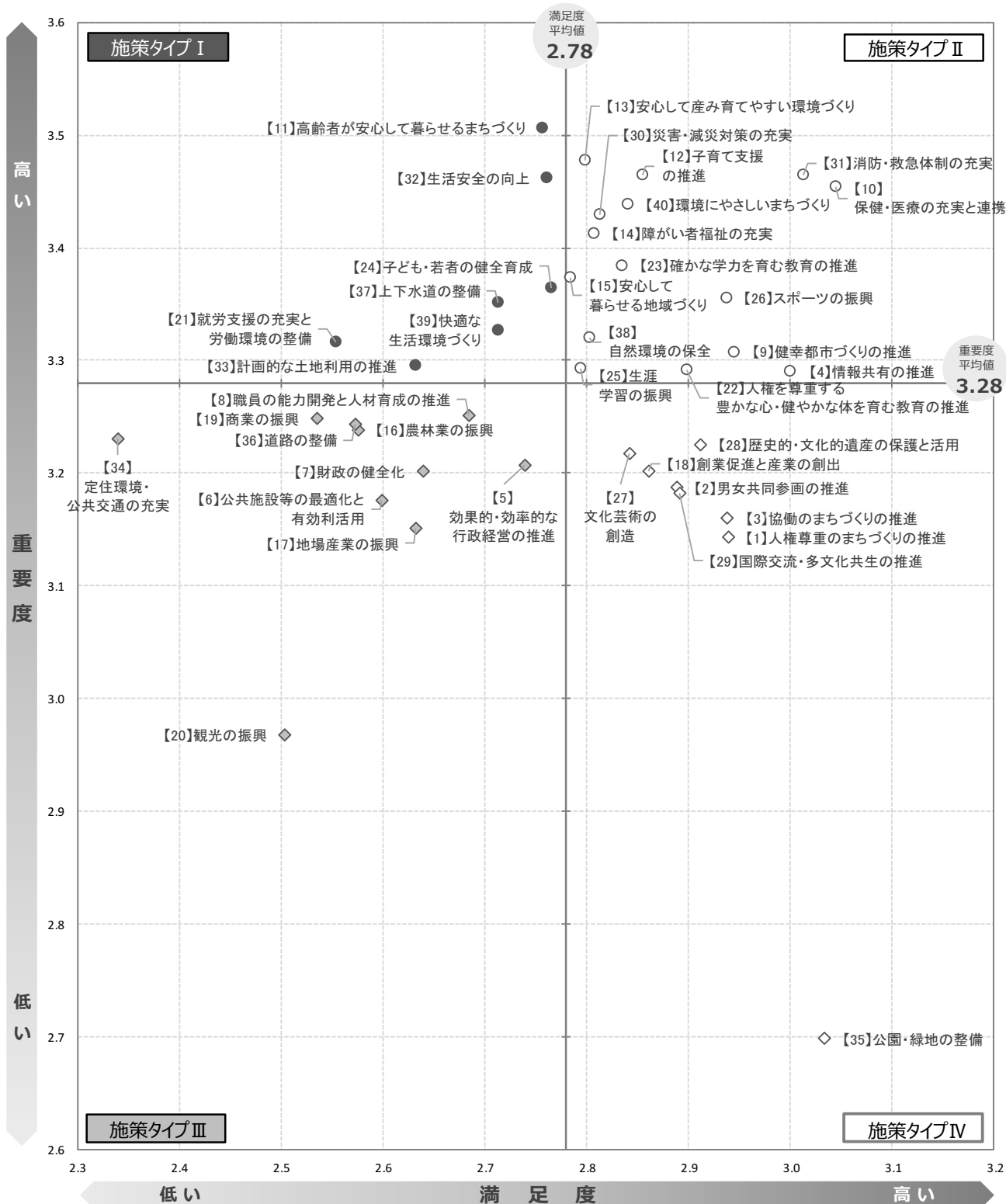
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（穂波地区）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.97	<b>6</b>	3.13	<b>37</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.90	<b>13</b>	3.15	<b>36</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.94	<b>8</b>	3.19	<b>34</b>	IV
4 情報共有の推進	3.00	<b>5</b>	3.30	<b>25</b>	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.82	<b>26</b>	3.31	<b>22</b>	III
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.76	<b>32</b>	3.36	<b>13</b>	I
7 財政の健全化	2.66	<b>37</b>	3.37	<b>12</b>	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.76	<b>33</b>	3.26	<b>29</b>	III
9 健幸都市づくりの推進	3.01	<b>4</b>	3.30	<b>24</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.08	<b>3</b>	3.51	<b>3</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.80	<b>29</b>	3.34	<b>19</b>	I
12 子育て支援の推進	2.82	<b>24</b>	3.44	<b>8</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.82	<b>23</b>	3.45	<b>6</b>	I
14 障がい者福祉の充実	2.81	<b>27</b>	3.35	<b>16</b>	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.76	<b>34</b>	3.36	<b>15</b>	I
16 農林業の振興	2.76	<b>31</b>	3.22	<b>31</b>	III
17 地場産業の振興	2.86	<b>21</b>	3.18	<b>35</b>	IV
18 創業促進と産業の創出	2.90	<b>17</b>	3.26	<b>28</b>	IV
19 商業の振興	2.58	<b>40</b>	3.25	<b>30</b>	III
20 観光の振興	2.62	<b>38</b>	3.08	<b>39</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.69	<b>36</b>	3.26	<b>27</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.90	<b>15</b>	3.35	<b>18</b>	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.82	<b>25</b>	3.48	<b>5</b>	I
24 子ども・若者の健全育成	2.80	<b>28</b>	3.35	<b>17</b>	I
25 生涯学習の振興	2.86	<b>19</b>	3.26	<b>26</b>	IV
26 スポーツの振興	2.95	<b>7</b>	3.30	<b>23</b>	IV
27 文化芸術の創造	2.92	<b>11</b>	3.20	<b>33</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.94	<b>9</b>	3.21	<b>32</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.92	<b>12</b>	3.13	<b>38</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.90	<b>15</b>	3.52	<b>2</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.10	<b>2</b>	3.52	<b>1</b>	II
32 生活安全の向上	2.86	<b>20</b>	3.49	<b>4</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.75	<b>35</b>	3.40	<b>10</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.61	<b>39</b>	3.34	<b>20</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.16	<b>1</b>	2.92	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.77	<b>30</b>	3.42	<b>9</b>	I
37 上下水道の整備	2.83	<b>22</b>	3.45	<b>7</b>	I
38 自然環境の保全	2.90	<b>14</b>	3.32	<b>21</b>	II
39 快適な生活環境づくり	2.86	<b>18</b>	3.36	<b>14</b>	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.93	<b>10</b>	3.37	<b>11</b>	II
平均値	2.85	-	3.31	-	

・筑穂地区

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【21】就労支援の充実と労働環境の整備」など7施策が該当している。なお、40 施策のうち満足度が最も低い「【34】定住環境・公共交通の充実」は、【施策タイプ III】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（筑穂地区）】



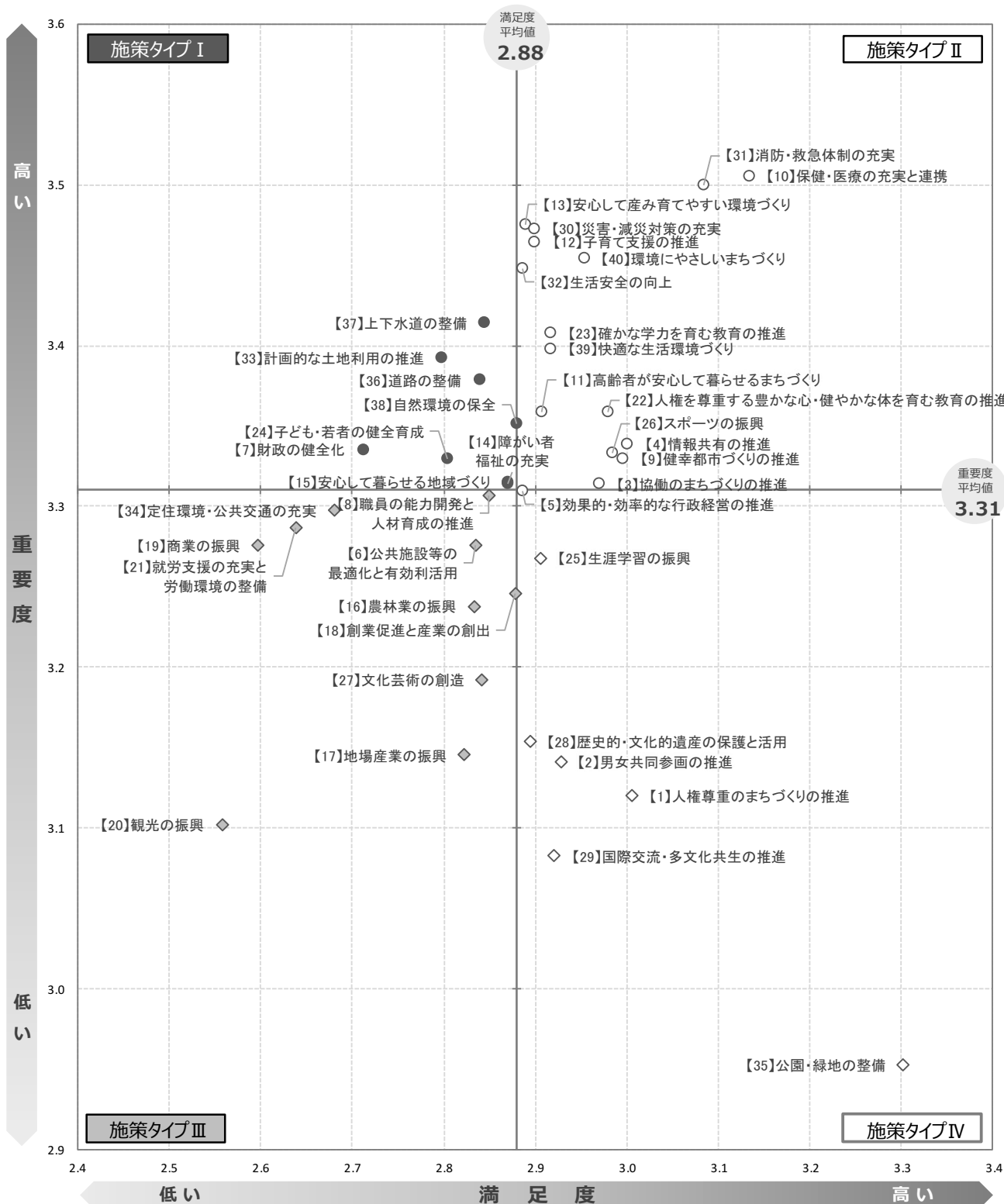
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（筑穂地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.94	6	3.14	38	IV
2 男女共同参画の推進	2.89	12	3.19	33	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.94	7	3.16	36	IV
4 情報共有の推進	3.00	4	3.29	22	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.74	27	3.21	30	III
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.60	34	3.18	35	III
7 財政の健全化	2.64	31	3.20	31	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.68	30	3.25	23	III
9 健幸都市づくりの推進	2.94	5	3.31	18	II
10 保健・医療の充実と連携	3.04	1	3.45	6	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.76	26	3.51	1	I
12 子育て支援の推進	2.86	14	3.46	4	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.80	21	3.48	2	II
14 障がい者福祉の充実	2.81	19	3.41	9	II
15 安心して暮らせる地域づくり	2.78	23	3.37	11	II
16 農林業の振興	2.58	35	3.24	26	III
17 地場産業の振興	2.63	32	3.15	37	III
18 創業促進と産業の創出	2.86	13	3.20	31	IV
19 商業の振興	2.53	38	3.25	24	III
20 観光の振興	2.50	39	2.97	39	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.55	37	3.32	17	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.90	10	3.29	21	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.83	17	3.38	10	II
24 子ども・若者の健全育成	2.76	24	3.36	12	I
25 生涯学習の振興	2.79	22	3.29	20	II
26 スポーツの振興	2.94	8	3.36	13	II
27 文化芸術の創造	2.84	15	3.22	29	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.91	9	3.23	28	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.89	11	3.18	34	IV
30 災害・減災対策の充実	2.81	18	3.43	8	II
31 消防・救急体制の充実	3.01	3	3.46	3	II
32 生活安全の向上	2.76	25	3.46	5	I
33 計画的な土地利用の推進	2.63	33	3.29	19	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.34	40	3.23	27	III
35 公園・緑地の整備	3.03	2	2.70	40	IV
36 道路の整備	2.57	36	3.24	25	III
37 上下水道の整備	2.71	28	3.35	14	I
38 自然環境の保全	2.80	20	3.32	16	II
39 快適な生活環境づくり	2.71	28	3.33	15	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.84	16	3.44	7	II
平均値	2.78	-	3.28	-	

・庄内地区

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【7】財政の健全化」など8施策が該当している。なお、40 施策のうち満足度が最も低い「【20】観光の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（庄内地区）】



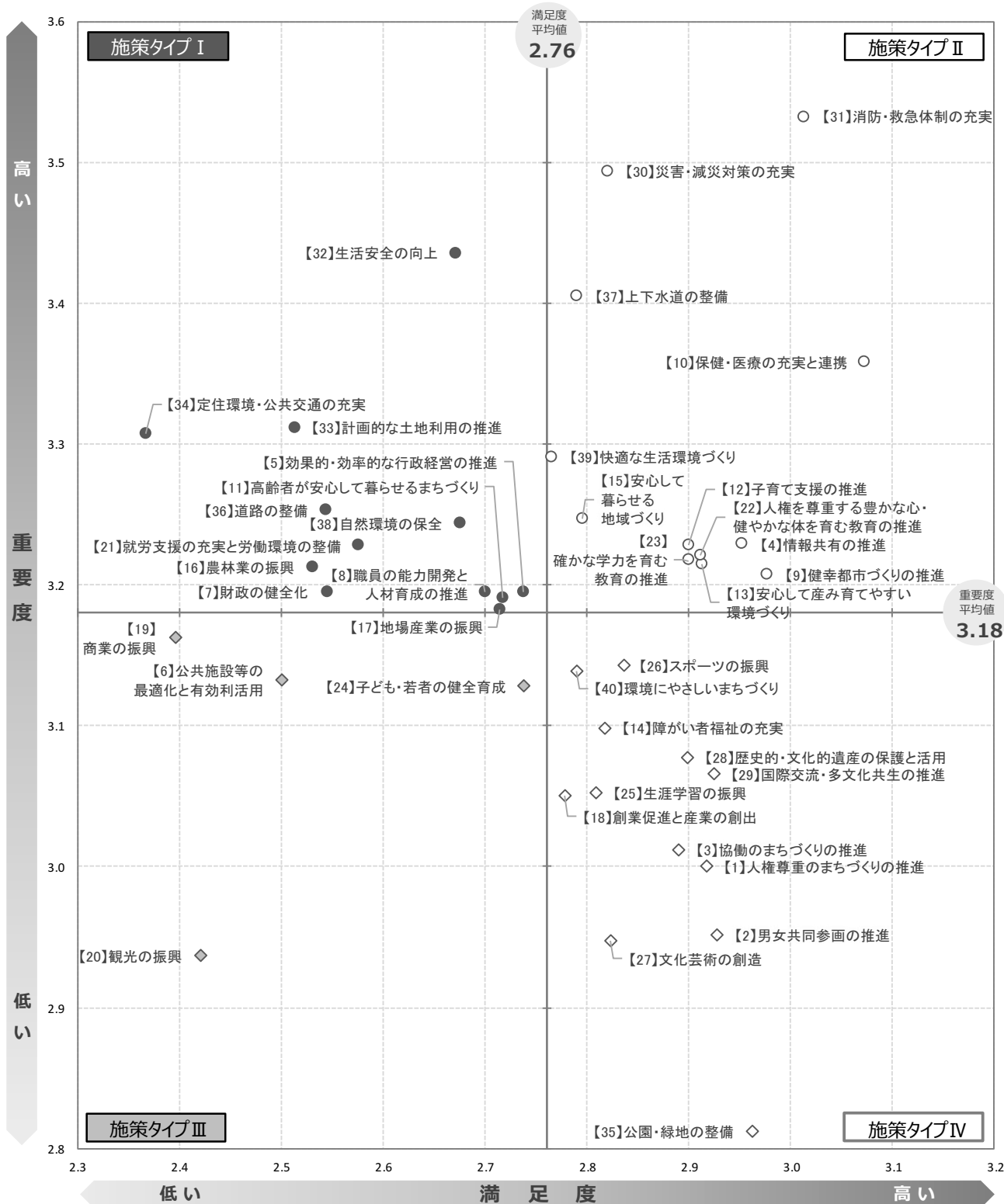
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（庄内地区）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.01	4	3.12	37	IV
2 男女共同参画の推進	2.93	11	3.14	36	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.97	9	3.31	22	II
4 情報共有の推進	3.00	5	3.34	16	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.89	21	3.31	24	II
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.83	31	3.28	28	III
7 財政の健全化	2.71	36	3.34	17	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.85	27	3.31	25	III
9 健幸都市づくりの推進	2.99	6	3.33	19	II
10 保健・医療の充実と連携	3.13	2	3.51	1	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.91	15	3.36	14	II
12 子育て支援の推進	2.90	17	3.46	5	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.89	20	3.48	3	II
14 障がい者福祉の充実	2.87	25	3.31	22	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.87	25	3.32	21	I
16 農林業の振興	2.83	32	3.24	32	III
17 地場産業の振興	2.82	33	3.15	35	III
18 創業促進と産業の創出	2.88	24	3.25	31	III
19 商業の振興	2.60	39	3.28	28	III
20 観光の振興	2.56	40	3.10	38	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.64	38	3.29	27	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.98	8	3.36	13	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.92	14	3.41	9	II
24 子ども・若者の健全育成	2.80	34	3.33	20	I
25 生涯学習の振興	2.90	16	3.27	30	IV
26 スポーツの振興	2.98	7	3.33	18	II
27 文化芸術の創造	2.84	29	3.19	33	III
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.89	19	3.15	34	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.92	12	3.08	39	IV
30 災害・減災対策の充実	2.90	18	3.47	4	II
31 消防・救急体制の充実	3.08	3	3.50	2	II
32 生活安全の向上	2.89	22	3.45	7	II
33 計画的な土地利用の推進	2.80	35	3.39	11	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.68	37	3.30	26	III
35 公園・緑地の整備	3.30	1	2.95	40	IV
36 道路の整備	2.84	30	3.38	12	I
37 上下水道の整備	2.84	28	3.41	8	I
38 自然環境の保全	2.88	23	3.35	15	I
39 快適な生活環境づくり	2.92	13	3.40	10	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.95	10	3.45	6	II
平均値	2.88	-	3.31	-	

・ 穎田地区

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、満足度が最も低い「【34】定住環境・公共交通の充実」など 12 施策が該当している。

【ポートフォリオ分析（穎田地区）】



【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（颯田地区）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.92	8	3.00	36	IV
2 男女共同参画の推進	2.93	6	2.95	37	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.89	14	3.01	35	IV
4 情報共有の推進	2.95	5	3.23	12	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.74	25	3.20	20	I
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.50	37	3.13	28	III
7 財政の健全化	2.54	33	3.20	20	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.70	29	3.20	20	I
9 健幸都市づくりの推進	2.98	3	3.21	19	II
10 保健・医療の充実と連携	3.07	1	3.36	5	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.72	27	3.19	23	I
12 子育て支援の推進	2.90	11	3.23	13	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.91	9	3.22	17	II
14 障がい者福祉の充実	2.82	18	3.10	30	IV
15 安心して暮らせる地域づくり	2.80	20	3.25	10	II
16 農林業の振興	2.53	35	3.21	18	I
17 地場産業の振興	2.71	28	3.18	24	I
18 創業促進と産業の創出	2.78	23	3.05	34	IV
19 商業の振興	2.40	39	3.16	25	III
20 観光の振興	2.42	38	2.94	39	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.58	32	3.23	13	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.91	10	3.22	15	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.90	11	3.22	16	II
24 子ども・若者の健全育成	2.74	25	3.13	29	III
25 生涯学習の振興	2.81	19	3.05	33	IV
26 スポーツの振興	2.84	15	3.14	26	IV
27 文化芸術の創造	2.82	16	2.95	38	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.90	13	3.08	31	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.92	7	3.07	32	IV
30 災害・減災対策の充実	2.82	17	3.49	2	II
31 消防・救急体制の充実	3.01	2	3.53	1	II
32 生活安全の向上	2.67	31	3.44	3	I
33 計画的な土地利用の推進	2.51	36	3.31	6	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.37	40	3.31	7	I
35 公園・緑地の整備	2.96	4	2.81	40	IV
36 道路の整備	2.54	34	3.25	9	I
37 上下水道の整備	2.79	21	3.41	4	II
38 自然環境の保全	2.68	30	3.24	11	I
39 快適な生活環境づくり	2.77	24	3.29	8	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.79	21	3.14	27	IV
平均値	2.76	-	3.18	-	

②性別

性別でみると、【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「男性」、「女性」、「回答しない」のいずれも「【15】安心して暮らせる地域づくり」、「【33】計画的な土地利用の推進」、「【34】定住環境・公共交通の充実」の3項目が該当している。また、40 施策のうち、「【12】子育て支援の推進」、「【24】子ども・若者の健全育成」、「【36】道路の整備」は男性と女性において【施策タイプ I】となっている。

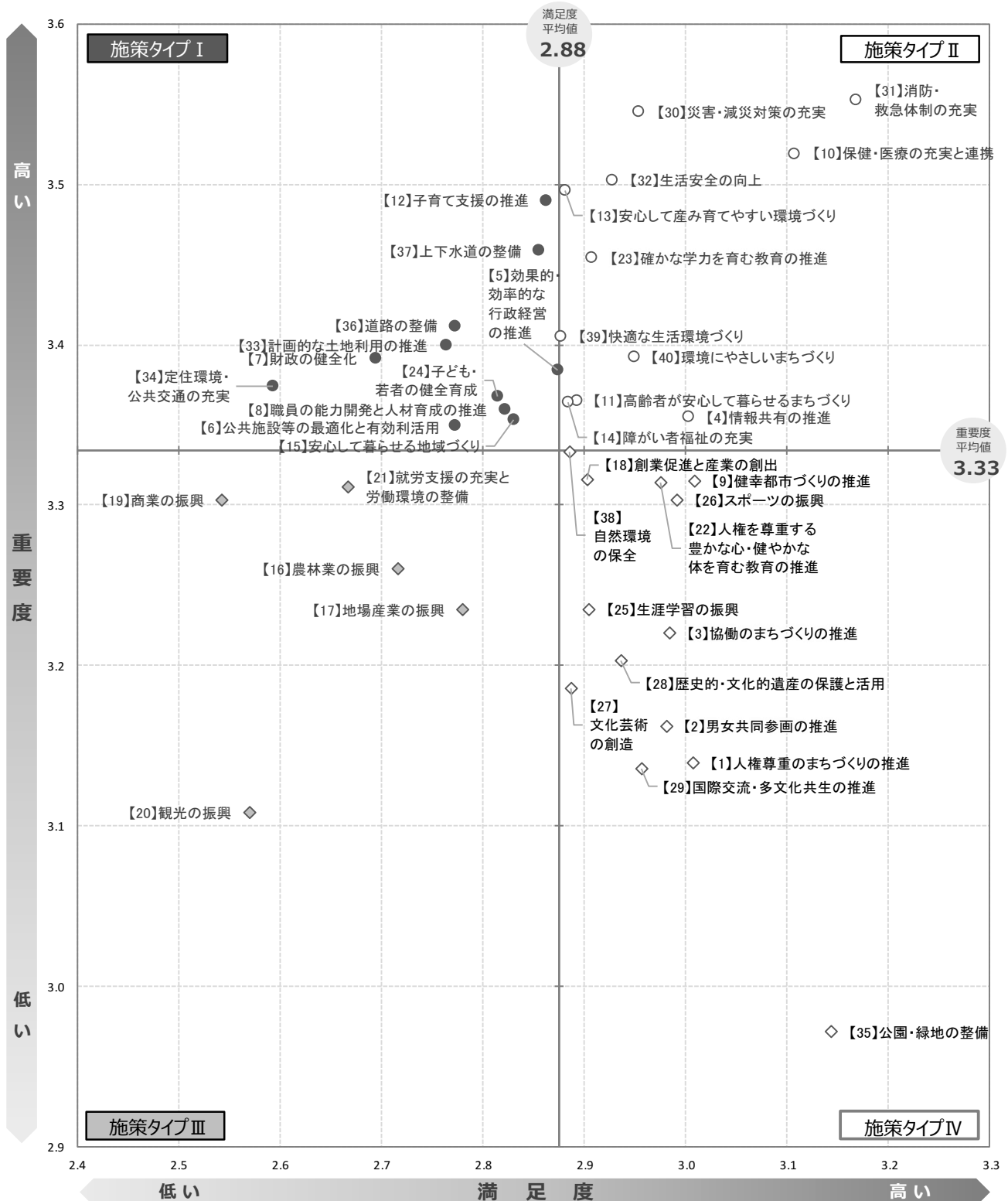
【ポートフォリオ分析による施策タイプの比較（全体・性別）】

	全体	性別		
		男性	女性	回答しない
1 人権尊重のまちづくりの推進	IV	IV	IV	IV
2 男女共同参画の推進	IV	IV	IV	III
3 協働のまちづくりの推進	IV	IV	IV	IV
4 情報共有の推進	II	II	IV	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	III	I	III	III
6 公共施設等の最適化と有効利活用	III	I	III	I
7 財政の健全化	I	I	III	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	III	I	III	IV
9 健幸都市づくりの推進	IV	IV	II	IV
10 保健・医療の充実と連携	II	II	II	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	I	II	I	III
12 子育て支援の推進	I	I	I	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	II	II	II	III
14 障がい者福祉の充実	I	II	I	IV
15 安心して暮らせる地域づくり	I	I	I	I
16 農林業の振興	III	III	III	I
17 地場産業の振興	III	III	III	III
18 創業促進と産業の創出	IV	IV	IV	IV
19 商業の振興	III	III	III	III
20 観光の振興	III	III	III	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	III	III	III	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	II	IV	II	I
23 確かな学力を育む教育の推進	II	II	I	I
24 子ども・若者の健全育成	I	I	I	III
25 生涯学習の振興	IV	IV	IV	II
26 スポーツの振興	IV	IV	II	II
27 文化芸術の創造	IV	IV	IV	III
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	IV	IV	IV	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	IV	IV	IV	IV
30 災害・減災対策の充実	II	II	II	I
31 消防・救急体制の充実	II	II	II	II
32 生活安全の向上	II	II	II	I
33 計画的な土地利用の推進	I	I	I	I
34 定住環境・公共交通の充実	I	I	I	I
35 公園・緑地の整備	IV	IV	IV	III
36 道路の整備	I	I	I	III
37 上下水道の整備	I	I	II	I
38 自然環境の保全	II	IV	I	II
39 快適な生活環境づくり	I	II	I	I
40 環境にやさしいまちづくり	II	II	II	II

・男性

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など11施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（男性）】



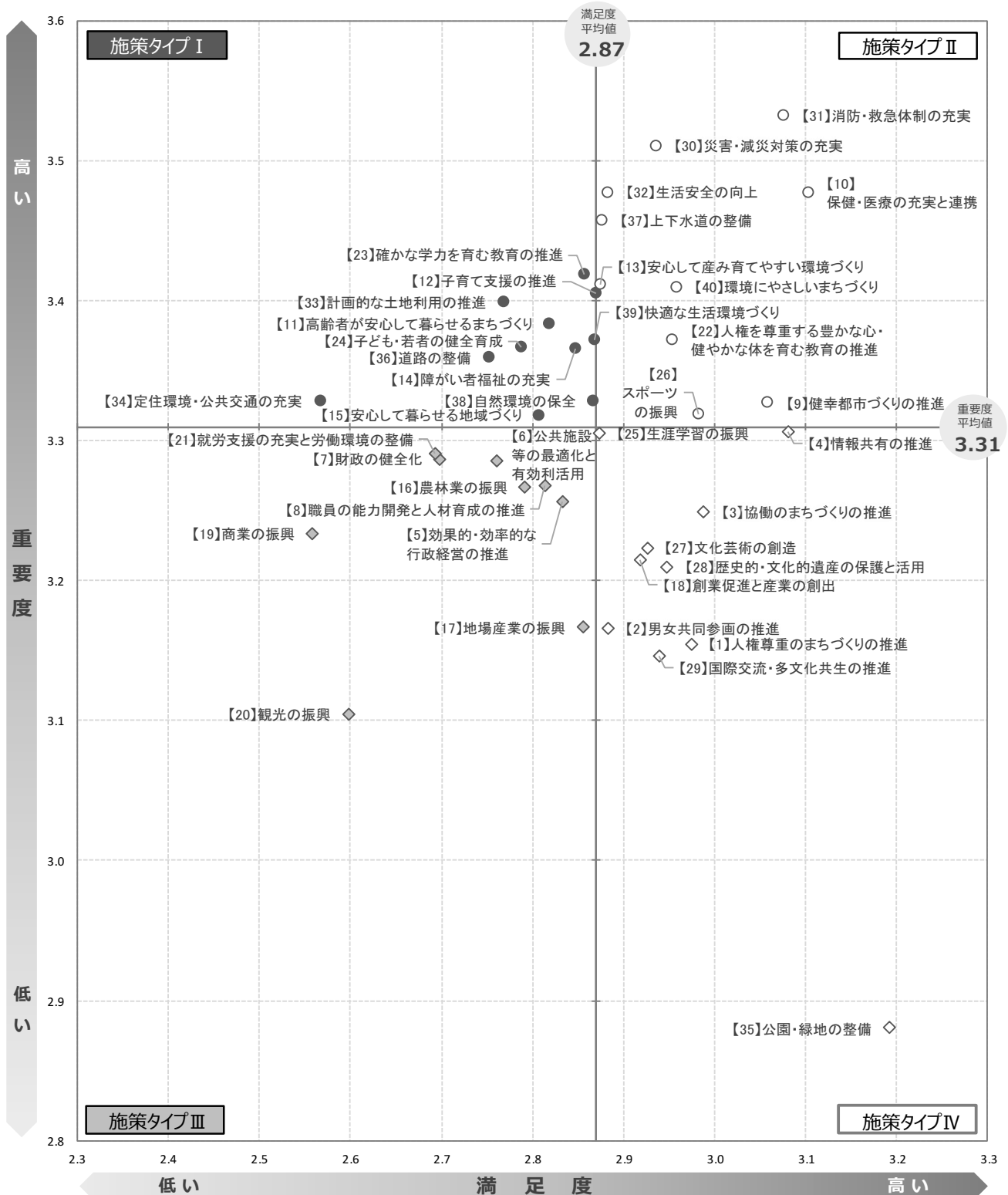
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（男性）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.01	5	3.14	37	IV
2 男女共同参画の推進	2.98	9	3.16	36	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.98	8	3.22	33	IV
4 情報共有の推進	3.00	6	3.35	20	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.87	25	3.38	14	I
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.77	33	3.35	22	I
7 財政の健全化	2.69	36	3.39	13	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.82	29	3.36	19	I
9 健幸都市づくりの推進	3.01	4	3.31	25	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.11	3	3.52	3	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.89	19	3.37	17	II
12 子育て支援の推進	2.86	26	3.49	6	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.88	23	3.50	5	II
14 障がい者福祉の充実	2.88	22	3.36	18	II
15 安心して暮らせる地域づくり	2.83	28	3.35	21	I
16 農林業の振興	2.72	35	3.26	30	III
17 地場産業の振興	2.78	31	3.23	32	III
18 創業促進と産業の創出	2.90	18	3.32	24	IV
19 商業の振興	2.54	40	3.30	29	III
20 観光の振興	2.57	39	3.11	39	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.67	37	3.31	27	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.97	10	3.31	26	IV
23 確かな学力を育む教育の推進	2.91	16	3.45	8	II
24 子ども・若者の健全育成	2.81	30	3.37	16	I
25 生涯学習の振興	2.90	17	3.23	31	IV
26 スポーツの振興	2.99	7	3.30	28	IV
27 文化芸術の創造	2.89	20	3.19	35	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.94	14	3.20	34	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.96	11	3.14	38	IV
30 災害・減災対策の充実	2.95	12	3.54	2	II
31 消防・救急体制の充実	3.17	1	3.55	1	II
32 生活安全の向上	2.93	15	3.50	4	II
33 計画的な土地利用の推進	2.76	34	3.40	11	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.59	38	3.37	15	I
35 公園・緑地の整備	3.14	2	2.97	40	IV
36 道路の整備	2.77	32	3.41	9	I
37 上下水道の整備	2.86	27	3.46	7	I
38 自然環境の保全	2.88	21	3.33	23	IV
39 快適な生活環境づくり	2.88	24	3.41	10	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.95	13	3.39	12	II
平均値	2.88	-	3.33	-	

・女性

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など11施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（女性）】



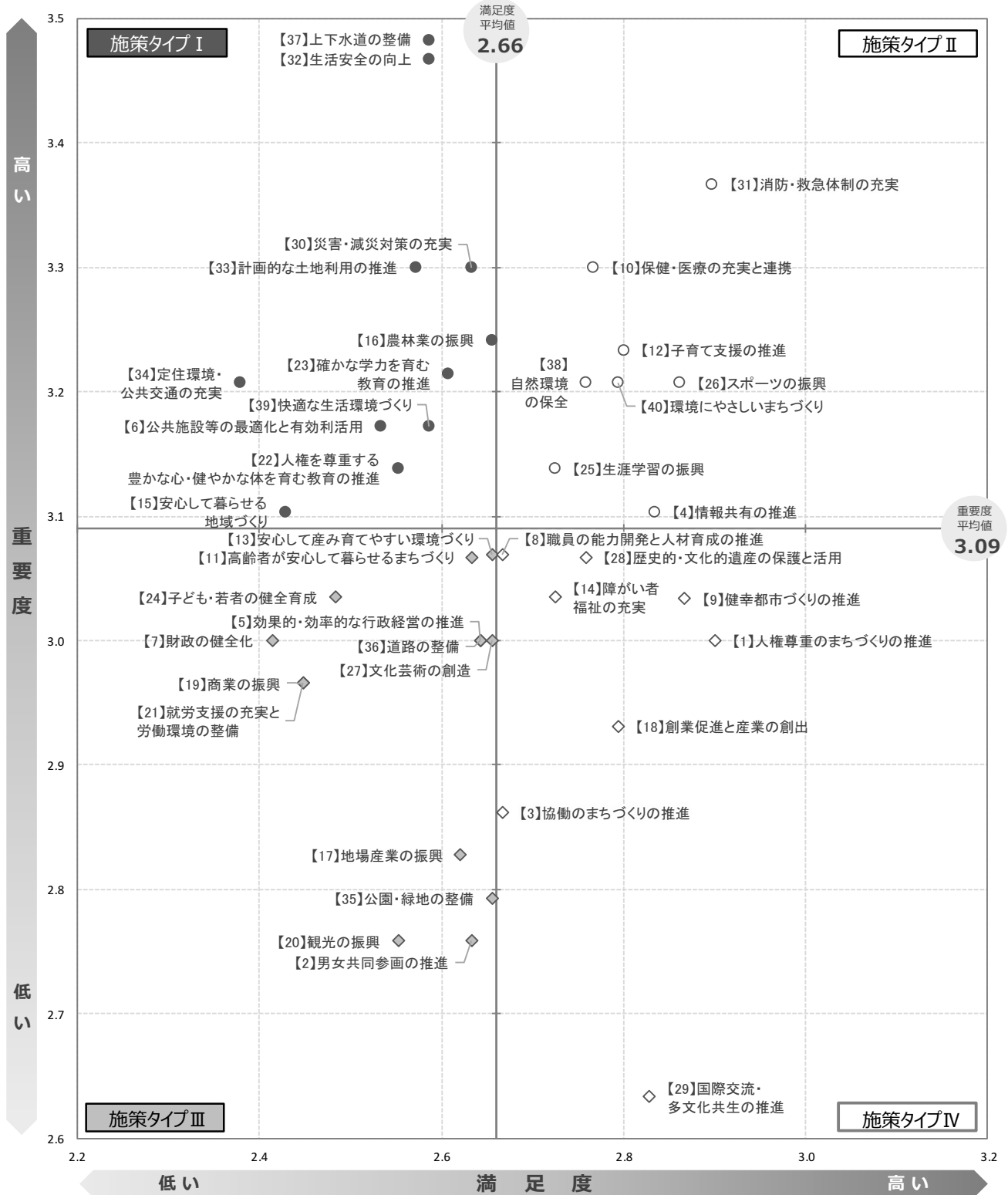
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（女性）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.97	<b>8</b>	3.15	<b>37</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.88	<b>16</b>	3.17	<b>36</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.99	<b>6</b>	3.25	<b>30</b>	IV
4 情報共有の推進	3.08	<b>3</b>	3.31	<b>22</b>	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.83	<b>27</b>	3.26	<b>29</b>	III
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.76	<b>34</b>	3.29	<b>26</b>	III
7 財政の健全化	2.70	<b>36</b>	3.29	<b>25</b>	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.81	<b>29</b>	3.27	<b>27</b>	III
9 健幸都市づくりの推進	3.06	<b>5</b>	3.33	<b>19</b>	II
10 保健・医療の充実と連携	3.10	<b>2</b>	3.48	<b>4</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.82	<b>28</b>	3.38	<b>11</b>	I
12 子育て支援の推進	2.87	<b>21</b>	3.41	<b>9</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.87	<b>19</b>	3.41	<b>7</b>	II
14 障がい者福祉の充実	2.85	<b>26</b>	3.37	<b>15</b>	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.81	<b>30</b>	3.32	<b>21</b>	I
16 農林業の振興	2.79	<b>31</b>	3.27	<b>28</b>	III
17 地場産業の振興	2.85	<b>25</b>	3.17	<b>35</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.92	<b>15</b>	3.22	<b>33</b>	IV
19 商業の振興	2.56	<b>40</b>	3.23	<b>31</b>	III
20 観光の振興	2.60	<b>38</b>	3.10	<b>39</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.69	<b>37</b>	3.29	<b>24</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.95	<b>10</b>	3.37	<b>13</b>	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.86	<b>24</b>	3.42	<b>6</b>	I
24 子ども・若者の健全育成	2.79	<b>32</b>	3.37	<b>14</b>	I
25 生涯学習の振興	2.87	<b>20</b>	3.31	<b>23</b>	IV
26 スポーツの振興	2.98	<b>7</b>	3.32	<b>20</b>	II
27 文化芸術の創造	2.93	<b>14</b>	3.22	<b>32</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.95	<b>11</b>	3.21	<b>34</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.94	<b>12</b>	3.15	<b>38</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.94	<b>13</b>	3.51	<b>2</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.08	<b>4</b>	3.53	<b>1</b>	II
32 生活安全の向上	2.88	<b>17</b>	3.48	<b>3</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.77	<b>33</b>	3.40	<b>10</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.57	<b>39</b>	3.33	<b>17</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.19	<b>1</b>	2.88	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.75	<b>35</b>	3.36	<b>16</b>	I
37 上下水道の整備	2.88	<b>18</b>	3.46	<b>5</b>	II
38 自然環境の保全	2.87	<b>23</b>	3.33	<b>18</b>	I
39 快適な生活環境づくり	2.87	<b>22</b>	3.37	<b>12</b>	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.96	<b>9</b>	3.41	<b>8</b>	II
平均値	2.87	-	3.31	-	

・回答しない

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、満足度が最も低い「【34】定住環境・公共交通の充実」など11施策が該当している。

【ポートフォリオ分析（回答しない）】



## 【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（回答しない）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.90	<b>1</b>	3.00	<b>27</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.63	<b>23</b>	2.76	<b>38</b>	III
3 協働のまちづくりの推進	2.67	<b>15</b>	2.86	<b>35</b>	IV
4 情報共有の推進	2.83	<b>5</b>	3.10	<b>18</b>	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.64	<b>21</b>	3.00	<b>27</b>	III
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.53	<b>34</b>	3.17	<b>14</b>	I
7 財政の健全化	2.41	<b>39</b>	3.00	<b>27</b>	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.67	<b>15</b>	3.07	<b>20</b>	IV
9 健幸都市づくりの推進	2.87	<b>3</b>	3.03	<b>26</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	2.77	<b>10</b>	3.30	<b>4</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.63	<b>23</b>	3.07	<b>22</b>	III
12 子育て支援の推進	2.80	<b>7</b>	3.23	<b>8</b>	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.66	<b>17</b>	3.07	<b>20</b>	III
14 障がい者福祉の充実	2.72	<b>13</b>	3.03	<b>24</b>	IV
15 安心して暮らせる地域づくり	2.43	<b>38</b>	3.10	<b>18</b>	I
16 農林業の振興	2.66	<b>17</b>	3.24	<b>7</b>	I
17 地場産業の振興	2.62	<b>26</b>	2.83	<b>36</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.79	<b>8</b>	2.93	<b>34</b>	IV
19 商業の振興	2.45	<b>36</b>	2.97	<b>32</b>	III
20 観光の振興	2.55	<b>32</b>	2.76	<b>38</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.45	<b>36</b>	2.97	<b>32</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.55	<b>32</b>	3.14	<b>16</b>	I
23 確かな学力を育む教育の推進	2.61	<b>27</b>	3.21	<b>9</b>	I
24 子ども・若者の健全育成	2.48	<b>35</b>	3.03	<b>24</b>	III
25 生涯学習の振興	2.72	<b>13</b>	3.14	<b>16</b>	II
26 スポーツの振興	2.86	<b>4</b>	3.21	<b>10</b>	II
27 文化芸術の創造	2.66	<b>17</b>	3.00	<b>27</b>	III
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.76	<b>11</b>	3.07	<b>22</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.83	<b>6</b>	2.63	<b>40</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.63	<b>23</b>	3.30	<b>4</b>	I
31 消防・救急体制の充実	2.90	<b>2</b>	3.37	<b>3</b>	II
32 生活安全の向上	2.59	<b>28</b>	3.47	<b>2</b>	I
33 計画的な土地利用の推進	2.57	<b>31</b>	3.30	<b>4</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.38	<b>40</b>	3.21	<b>10</b>	I
35 公園・緑地の整備	2.66	<b>17</b>	2.79	<b>37</b>	III
36 道路の整備	2.64	<b>21</b>	3.00	<b>27</b>	III
37 上下水道の整備	2.59	<b>28</b>	3.48	<b>1</b>	I
38 自然環境の保全	2.76	<b>11</b>	3.21	<b>10</b>	II
39 快適な生活環境づくり	2.59	<b>28</b>	3.17	<b>14</b>	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.79	<b>8</b>	3.21	<b>10</b>	II
平均値	2.66	-	3.09	-	

### ③年齢別

年齢別でみると、【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、40歳代で最も多く、15項目が該当している。また、40施策のうち、「【33】計画的な土地利用の推進」と「【36】道路の整備」はいずれの年齢区分においても【施策タイプⅠ】となっている。

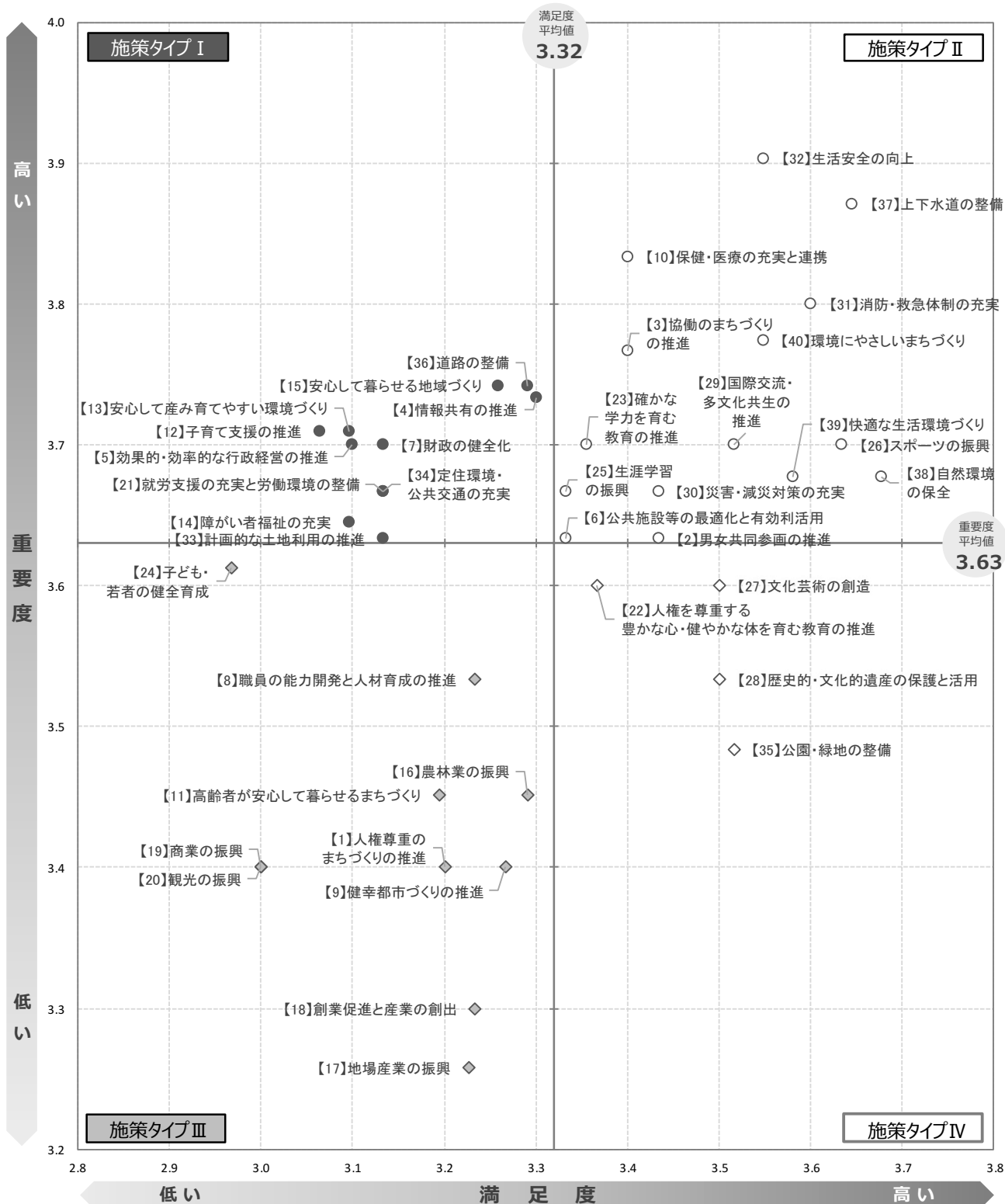
【ポートフォリオ分析による施策タイプの比較（全体・年齢別）】

	全体	年齢別							
		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上
1 人権尊重のまちづくりの推進	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
2 男女共同参画の推進	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ
3 協働のまちづくりの推進	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
4 情報共有の推進	Ⅱ	Ⅰ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ
5 効果的・効率的な行政経営の推進	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
6 公共施設等の最適化と有効活用	Ⅲ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
7 財政の健全化	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
8 職員の能力開発と人材育成の推進	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ
9 健幸都市づくりの推進	Ⅳ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
10 保健・医療の充実と連携	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ
12 子育て支援の推進	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
13 安心して産み育てやすい環境づくり	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
14 障がい者福祉の充実	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ
15 安心して暮らせる地域づくり	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
16 農林業の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
17 地場産業の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
18 創業促進と産業の創出	Ⅳ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ
19 商業の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
20 観光の振興	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
21 就労支援の充実と労働環境の整備	Ⅲ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅲ
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
23 確かな学力を育む教育の推進	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ
24 子ども・若者の健全育成	Ⅰ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ	Ⅲ	Ⅰ	Ⅰ
25 生涯学習の振興	Ⅳ	Ⅱ	Ⅲ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅰ
26 スポーツの振興	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ
27 文化芸術の創造	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ
29 国際交流・多文化共生の推進	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅲ
30 災害・減災対策の充実	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
31 消防・救急体制の充実	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
32 生活安全の向上	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ
33 計画的な土地利用の推進	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
34 定住環境・公共交通の充実	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅲ
35 公園・緑地の整備	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ	Ⅳ
36 道路の整備	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
37 上下水道の整備	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅱ
38 自然環境の保全	Ⅱ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅳ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ
39 快適な生活環境づくり	Ⅰ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅱ	Ⅰ	Ⅰ	Ⅰ
40 環境にやさしいまちづくり	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ	Ⅱ

・10歳代

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【12】子育て支援の推進」など11施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【24】子ども・若者の健全育成」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（10歳代）】



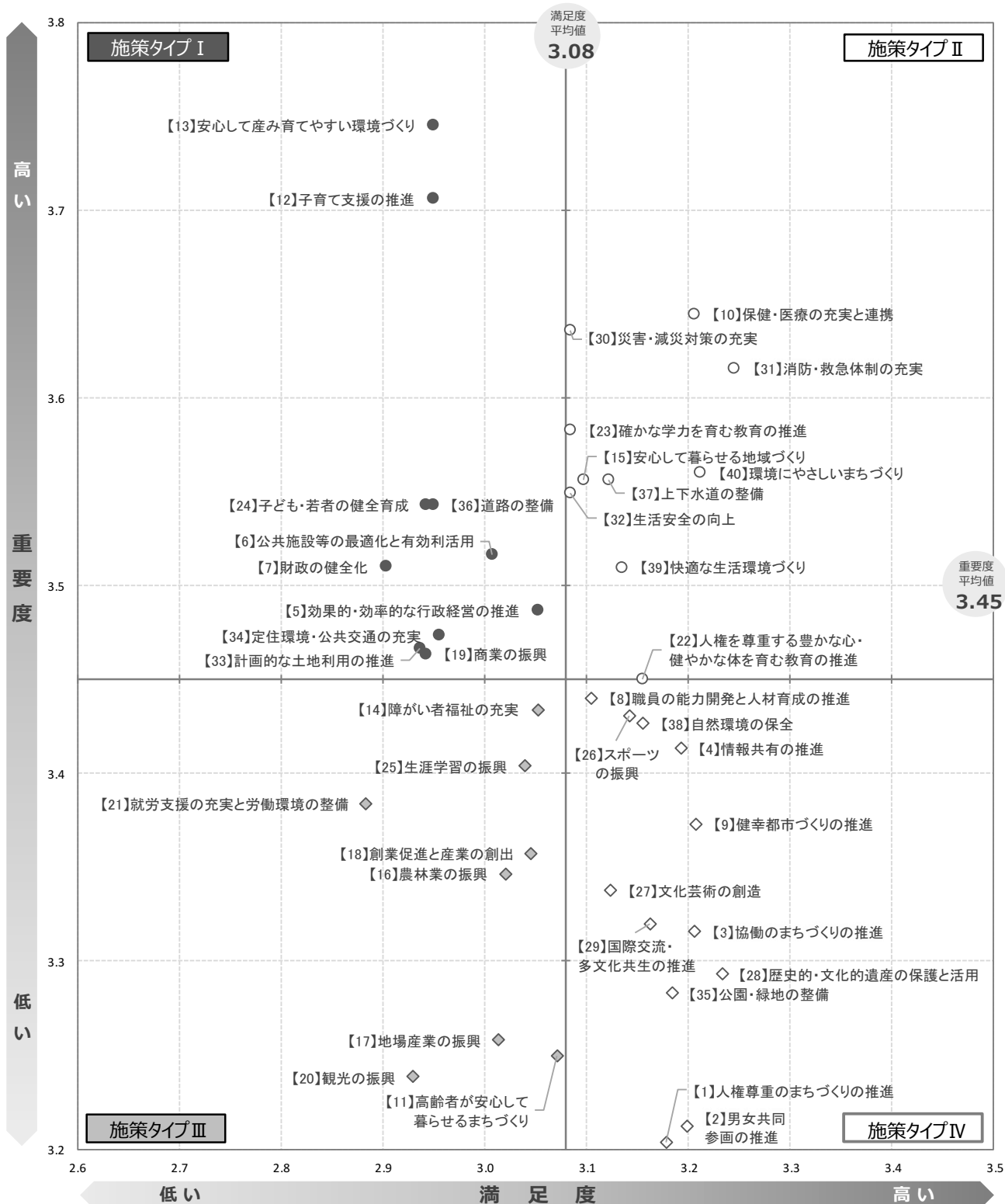
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（10歳代）】

	満足度		重要度		施策 タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.20	<b>28</b>	3.40	<b>35</b>	Ⅲ
2 男女共同参画の推進	3.43	<b>12</b>	3.63	<b>24</b>	Ⅱ
3 協働のまちづくりの推進	3.40	<b>14</b>	3.77	<b>6</b>	Ⅱ
4 情報共有の推進	3.30	<b>20</b>	3.73	<b>9</b>	Ⅰ
5 効果的・効率的な行政経営の推進	3.10	<b>34</b>	3.70	<b>12</b>	Ⅰ
6 公共施設等の最適化と有効活用	3.33	<b>18</b>	3.63	<b>24</b>	Ⅱ
7 財政の健全化	3.13	<b>30</b>	3.70	<b>12</b>	Ⅰ
8 職員の能力開発と人材育成の推進	3.23	<b>25</b>	3.53	<b>30</b>	Ⅲ
9 健幸都市づくりの推進	3.27	<b>23</b>	3.40	<b>35</b>	Ⅲ
10 保健・医療の充実と連携	3.40	<b>14</b>	3.83	<b>3</b>	Ⅱ
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	3.19	<b>29</b>	3.45	<b>33</b>	Ⅲ
12 子育て支援の推進	3.06	<b>37</b>	3.71	<b>10</b>	Ⅰ
13 安心して産み育てやすい環境づくり	3.10	<b>35</b>	3.71	<b>10</b>	Ⅰ
14 障がい者福祉の充実	3.10	<b>35</b>	3.65	<b>23</b>	Ⅰ
15 安心して暮らせる地域づくり	3.26	<b>24</b>	3.74	<b>7</b>	Ⅰ
16 農林業の振興	3.29	<b>21</b>	3.45	<b>33</b>	Ⅲ
17 地場産業の振興	3.23	<b>27</b>	3.26	<b>40</b>	Ⅲ
18 創業促進と産業の創出	3.23	<b>25</b>	3.30	<b>39</b>	Ⅲ
19 商業の振興	3.00	<b>38</b>	3.40	<b>35</b>	Ⅲ
20 観光の振興	3.00	<b>38</b>	3.40	<b>35</b>	Ⅲ
21 就労支援の充実と労働環境の整備	3.13	<b>30</b>	3.67	<b>19</b>	Ⅰ
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.37	<b>16</b>	3.60	<b>28</b>	Ⅳ
23 確かな学力を育む教育の推進	3.35	<b>17</b>	3.70	<b>12</b>	Ⅱ
24 子ども・若者の健全育成	2.97	<b>40</b>	3.61	<b>27</b>	Ⅲ
25 生涯学習の振興	3.33	<b>18</b>	3.67	<b>19</b>	Ⅱ
26 スポーツの振興	3.63	<b>3</b>	3.70	<b>12</b>	Ⅱ
27 文化芸術の創造	3.50	<b>10</b>	3.60	<b>28</b>	Ⅳ
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	3.50	<b>10</b>	3.53	<b>30</b>	Ⅳ
29 国際交流・多文化共生の推進	3.52	<b>8</b>	3.70	<b>12</b>	Ⅱ
30 災害・減災対策の充実	3.43	<b>12</b>	3.67	<b>19</b>	Ⅱ
31 消防・救急体制の充実	3.60	<b>4</b>	3.80	<b>4</b>	Ⅱ
32 生活安全の向上	3.55	<b>6</b>	3.90	<b>1</b>	Ⅱ
33 計画的な土地利用の推進	3.13	<b>30</b>	3.63	<b>24</b>	Ⅰ
34 定住環境・公共交通の充実	3.13	<b>30</b>	3.67	<b>19</b>	Ⅰ
35 公園・緑地の整備	3.52	<b>8</b>	3.48	<b>32</b>	Ⅳ
36 道路の整備	3.29	<b>21</b>	3.74	<b>7</b>	Ⅰ
37 上下水道の整備	3.65	<b>2</b>	3.87	<b>2</b>	Ⅱ
38 自然環境の保全	3.68	<b>1</b>	3.68	<b>17</b>	Ⅱ
39 快適な生活環境づくり	3.58	<b>5</b>	3.68	<b>17</b>	Ⅱ
40 環境にやさしいまちづくり	3.55	<b>6</b>	3.77	<b>5</b>	Ⅱ
平均値	3.32	-	3.63	-	

・20 歳代

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【7】財政の健全化」など 10 施策が該当している。なお、40 施策のうち満足度が最も低い「【21】就労支援の充実と労働環境の整備」は、【施策タイプ III】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（20 歳代）】



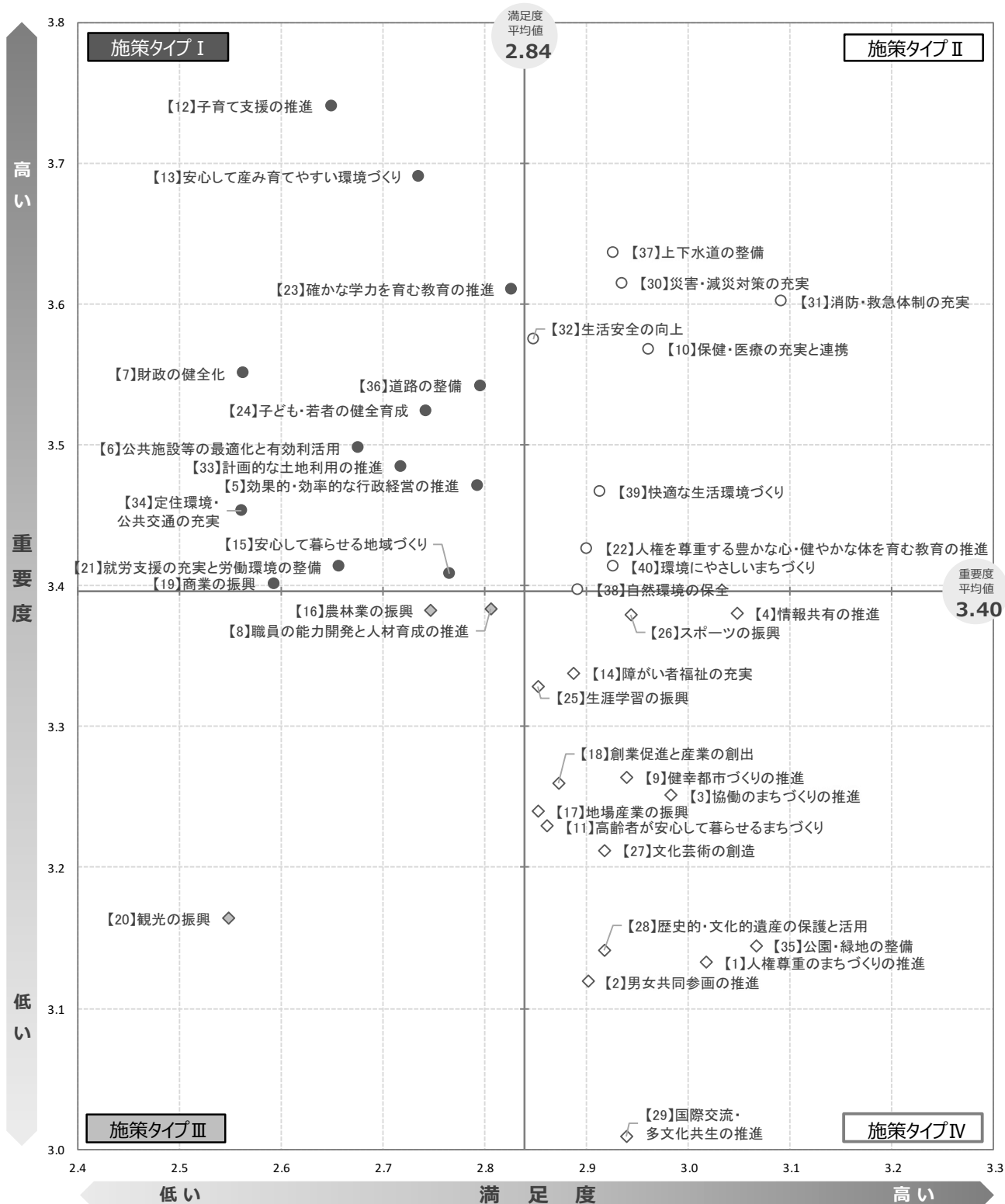
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（20歳代）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.18	<b>10</b>	3.20	<b>40</b>	IV
2 男女共同参画の推進	3.20	<b>7</b>	3.21	<b>39</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	3.21	<b>5</b>	3.32	<b>33</b>	IV
4 情報共有の推進	3.19	<b>8</b>	3.41	<b>25</b>	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	3.05	<b>24</b>	3.49	<b>16</b>	I
6 公共施設等の最適化と有効活用	3.01	<b>30</b>	3.52	<b>13</b>	I
7 財政の健全化	2.90	<b>39</b>	3.51	<b>14</b>	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	3.10	<b>18</b>	3.44	<b>21</b>	IV
9 健幸都市づくりの推進	3.21	<b>4</b>	3.37	<b>28</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.21	<b>5</b>	3.64	<b>3</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	3.07	<b>23</b>	3.25	<b>37</b>	III
12 子育て支援の推進	2.95	<b>32</b>	3.71	<b>2</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.95	<b>32</b>	3.75	<b>1</b>	I
14 障がい者福祉の充実	3.05	<b>25</b>	3.43	<b>22</b>	III
15 安心して暮らせる地域づくり	3.10	<b>19</b>	3.56	<b>8</b>	II
16 農林業の振興	3.02	<b>28</b>	3.35	<b>30</b>	III
17 地場産業の振興	3.01	<b>29</b>	3.26	<b>36</b>	III
18 創業促進と産業の創出	3.05	<b>26</b>	3.36	<b>29</b>	III
19 商業の振興	2.94	<b>35</b>	3.46	<b>19</b>	I
20 観光の振興	2.93	<b>38</b>	3.24	<b>38</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.88	<b>40</b>	3.38	<b>27</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.15	<b>12</b>	3.45	<b>20</b>	II
23 確かな学力を育む教育の推進	3.08	<b>20</b>	3.58	<b>6</b>	II
24 子ども・若者の健全育成	2.94	<b>35</b>	3.54	<b>11</b>	I
25 生涯学習の振興	3.04	<b>27</b>	3.40	<b>26</b>	III
26 スポーツの振興	3.14	<b>14</b>	3.43	<b>23</b>	IV
27 文化芸術の創造	3.12	<b>16</b>	3.34	<b>31</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	3.23	<b>2</b>	3.29	<b>34</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	3.16	<b>11</b>	3.32	<b>32</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	3.08	<b>20</b>	3.64	<b>4</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.25	<b>1</b>	3.62	<b>5</b>	II
32 生活安全の向上	3.08	<b>20</b>	3.55	<b>10</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.94	<b>37</b>	3.47	<b>18</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.95	<b>31</b>	3.47	<b>17</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.18	<b>9</b>	3.28	<b>35</b>	IV
36 道路の整備	2.95	<b>32</b>	3.54	<b>11</b>	I
37 上下水道の整備	3.12	<b>17</b>	3.56	<b>8</b>	II
38 自然環境の保全	3.15	<b>12</b>	3.43	<b>24</b>	IV
39 快適な生活環境づくり	3.13	<b>15</b>	3.51	<b>15</b>	II
40 環境にやさしいまちづくり	3.21	<b>3</b>	3.56	<b>7</b>	II
平均値	3.08	-	3.45	-	

・30歳代

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など13施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【20】観光の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（30歳代）】



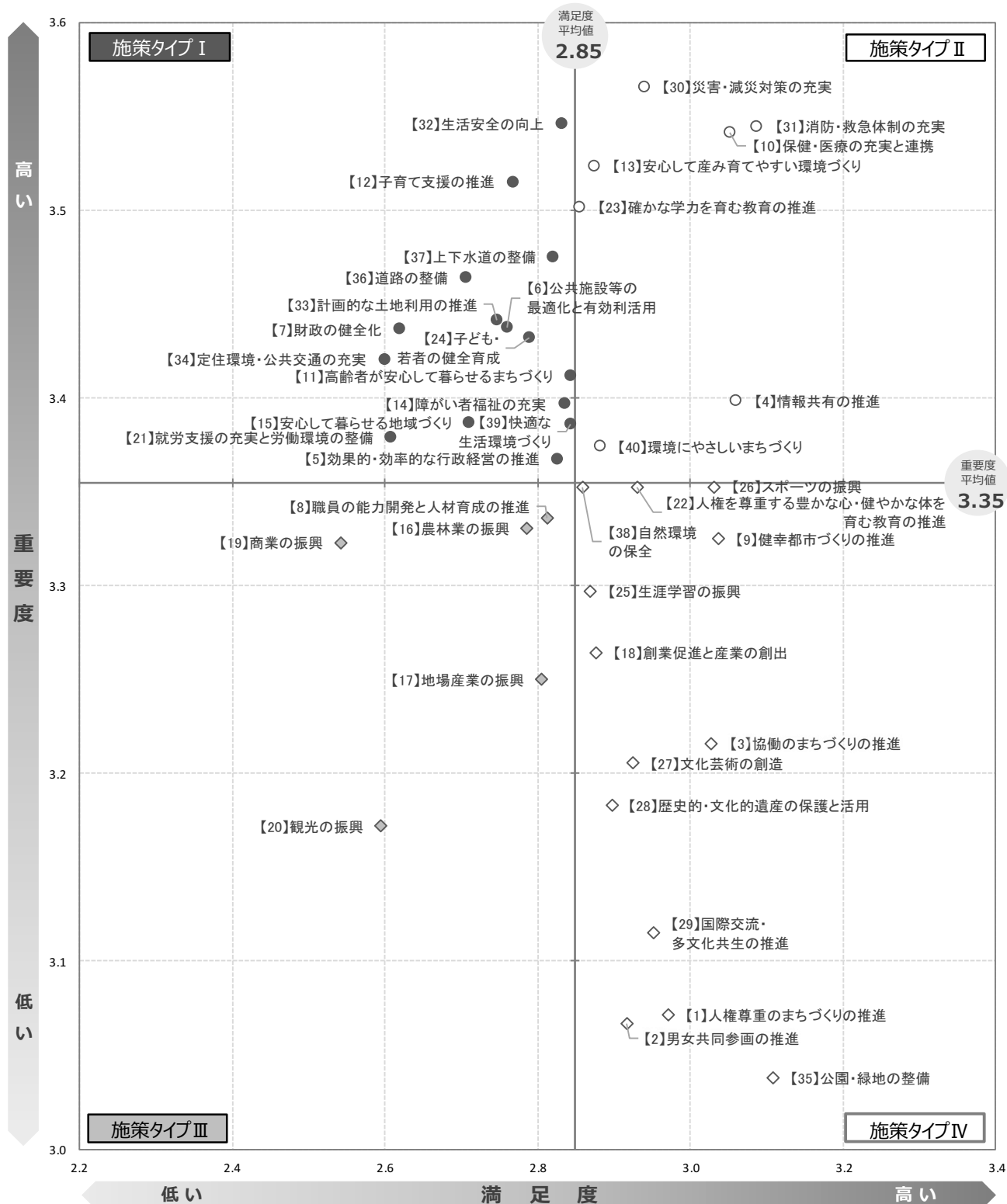
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（30歳代）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.02	4	3.13	38	IV
2 男女共同参画の推進	2.90	16	3.12	39	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.98	5	3.25	31	IV
4 情報共有の推進	3.05	3	3.38	25	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.79	28	3.47	14	I
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.68	34	3.50	12	I
7 財政の健全化	2.56	38	3.55	9	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.81	26	3.38	23	III
9 健幸都市づくりの推進	2.94	8	3.26	29	IV
10 保健・医療の充実と連携	2.96	6	3.57	8	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.86	21	3.23	33	IV
12 子育て支援の推進	2.65	36	3.74	1	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.73	32	3.69	2	I
14 障がい者福祉の充実	2.89	19	3.34	27	IV
15 安心して暮らせる地域づくり	2.77	29	3.41	20	I
16 農林業の振興	2.75	30	3.38	24	III
17 地場産業の振興	2.85	23	3.24	32	IV
18 創業促進と産業の創出	2.87	20	3.26	30	IV
19 商業の振興	2.59	37	3.40	21	I
20 観光の振興	2.55	40	3.16	35	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.66	35	3.41	18	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.90	17	3.43	17	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.83	25	3.61	5	I
24 子ども・若者の健全育成	2.74	31	3.52	11	I
25 生涯学習の振興	2.85	22	3.33	28	IV
26 スポーツの振興	2.94	7	3.38	26	IV
27 文化芸術の創造	2.92	13	3.21	34	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.92	13	3.14	37	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.94	8	3.01	40	IV
30 災害・減災対策の充実	2.93	10	3.62	4	II
31 消防・救急体制の充実	3.09	1	3.60	6	II
32 生活安全の向上	2.85	24	3.58	7	II
33 計画的な土地利用の推進	2.72	33	3.48	13	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.56	39	3.45	16	I
35 公園・緑地の整備	3.07	2	3.14	36	IV
36 道路の整備	2.79	27	3.54	10	I
37 上下水道の整備	2.93	12	3.64	3	II
38 自然環境の保全	2.89	18	3.40	22	II
39 快適な生活環境づくり	2.91	15	3.47	15	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.93	11	3.41	18	II
平均値	2.84	-	3.40	-	

・40歳代

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など15施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（40歳代）】



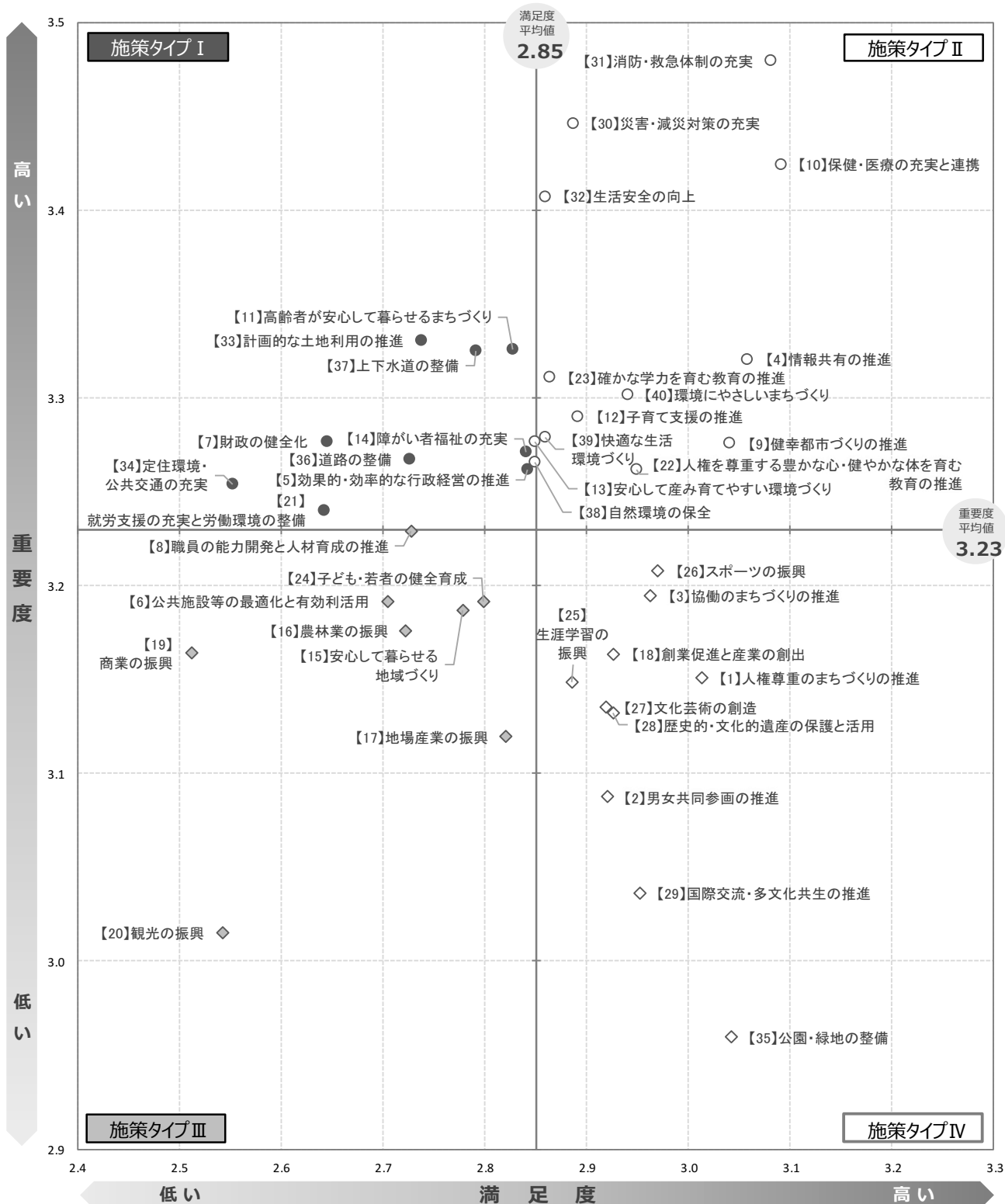
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（40歳代）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.97	<b>8</b>	3.07	<b>38</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.92	<b>13</b>	3.07	<b>39</b>	IV
3 協働のまちづくりの推進	3.03	<b>7</b>	3.22	<b>33</b>	IV
4 情報共有の推進	3.06	<b>3</b>	3.40	<b>16</b>	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.83	<b>25</b>	3.37	<b>22</b>	I
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.76	<b>32</b>	3.44	<b>11</b>	I
7 財政の健全化	2.62	<b>36</b>	3.44	<b>12</b>	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.81	<b>27</b>	3.34	<b>26</b>	III
9 健幸都市づくりの推進	3.04	<b>5</b>	3.33	<b>28</b>	IV
10 保健・医療の充実と連携	3.05	<b>4</b>	3.54	<b>4</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.84	<b>21</b>	3.41	<b>15</b>	I
12 子育て支援の推進	2.77	<b>31</b>	3.52	<b>6</b>	I
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.87	<b>17</b>	3.52	<b>5</b>	II
14 障がい者福祉の充実	2.84	<b>23</b>	3.40	<b>17</b>	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.71	<b>34</b>	3.39	<b>18</b>	I
16 農林業の振興	2.79	<b>30</b>	3.33	<b>27</b>	III
17 地場産業の振興	2.80	<b>28</b>	3.25	<b>32</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.88	<b>16</b>	3.26	<b>31</b>	IV
19 商業の振興	2.54	<b>40</b>	3.32	<b>29</b>	III
20 観光の振興	2.59	<b>39</b>	3.17	<b>36</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.61	<b>37</b>	3.38	<b>20</b>	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.93	<b>11</b>	3.35	<b>23</b>	IV
23 確かな学力を育む教育の推進	2.85	<b>20</b>	3.50	<b>7</b>	II
24 子ども・若者の健全育成	2.79	<b>29</b>	3.43	<b>13</b>	I
25 生涯学習の振興	2.87	<b>18</b>	3.30	<b>30</b>	IV
26 スポーツの振興	3.03	<b>6</b>	3.35	<b>23</b>	IV
27 文化芸術の創造	2.92	<b>12</b>	3.21	<b>34</b>	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.90	<b>14</b>	3.18	<b>35</b>	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.95	<b>9</b>	3.12	<b>37</b>	IV
30 災害・減災対策の充実	2.94	<b>10</b>	3.57	<b>1</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.09	<b>2</b>	3.54	<b>3</b>	II
32 生活安全の向上	2.83	<b>24</b>	3.55	<b>2</b>	I
33 計画的な土地利用の推進	2.75	<b>33</b>	3.44	<b>10</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.60	<b>38</b>	3.42	<b>14</b>	I
35 公園・緑地の整備	3.11	<b>1</b>	3.04	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.71	<b>35</b>	3.46	<b>9</b>	I
37 上下水道の整備	2.82	<b>26</b>	3.48	<b>8</b>	I
38 自然環境の保全	2.86	<b>19</b>	3.35	<b>23</b>	IV
39 快適な生活環境づくり	2.84	<b>22</b>	3.39	<b>19</b>	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.88	<b>15</b>	3.37	<b>21</b>	II
平均値	2.85	-	3.35	-	

・50歳代

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など9施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（50歳代）】



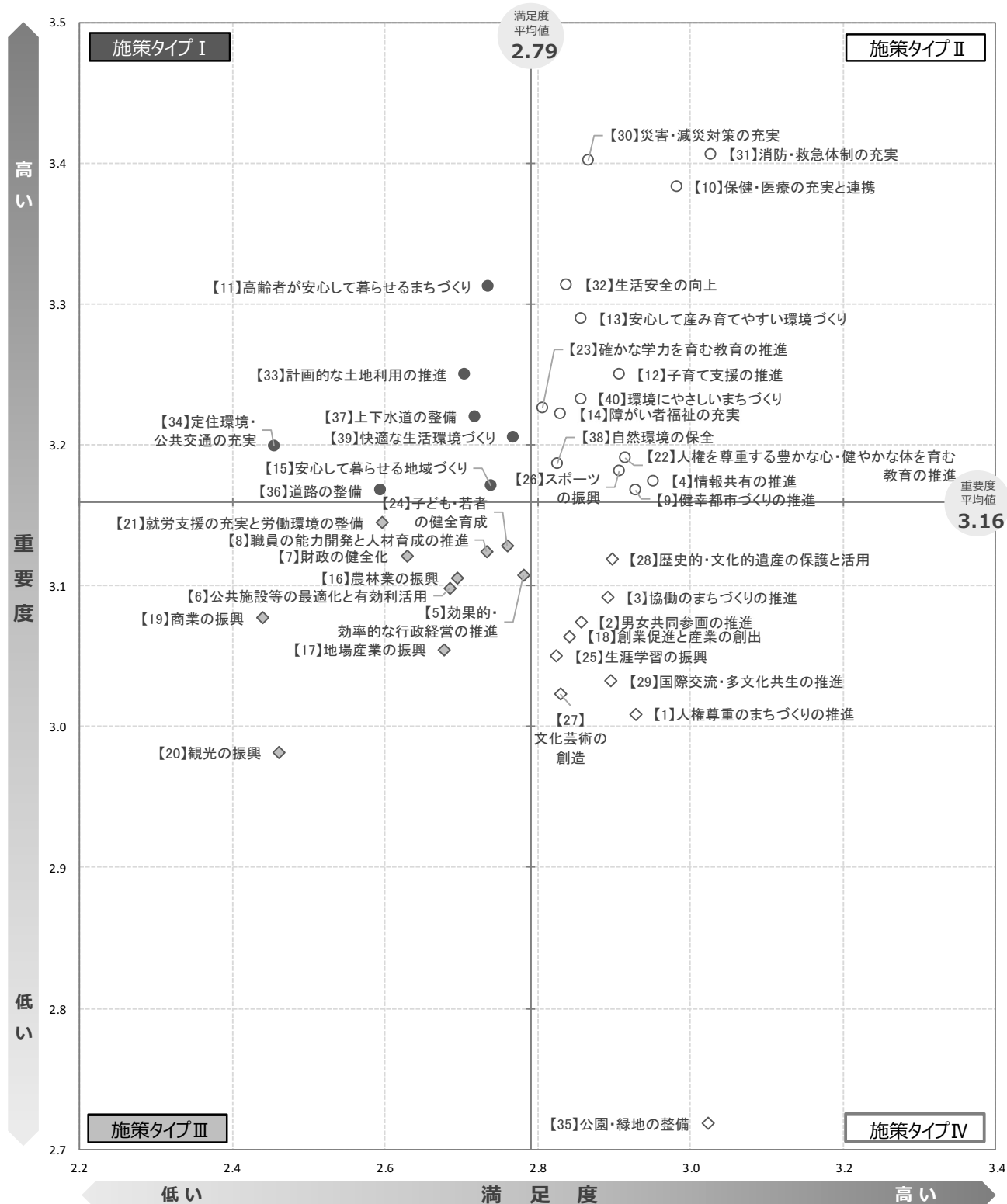
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（50歳代）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.01	6	3.15	32	IV
2 男女共同参画の推進	2.92	14	3.09	37	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.96	8	3.19	25	IV
4 情報共有の推進	3.06	3	3.32	8	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.84	24	3.26	19	I
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.70	35	3.19	26	III
7 財政の健全化	2.64	36	3.28	13	I
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.73	32	3.23	23	III
9 健幸都市づくりの推進	3.04	5	3.28	15	II
10 保健・医療の充実と連携	3.09	1	3.42	3	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.83	26	3.33	6	I
12 子育て支援の推進	2.89	16	3.29	11	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.85	23	3.28	14	II
14 障がい者福祉の充実	2.84	25	3.27	16	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.78	30	3.19	28	III
16 農林業の振興	2.72	34	3.18	29	III
17 地場産業の振興	2.82	27	3.12	36	III
18 創業促進と産業の創出	2.93	12	3.16	31	IV
19 商業の振興	2.51	40	3.16	30	III
20 観光の振興	2.54	39	3.02	39	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.64	37	3.24	22	I
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.95	10	3.26	19	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.86	19	3.31	9	II
24 子ども・若者の健全育成	2.80	28	3.19	27	III
25 生涯学習の振興	2.89	18	3.15	33	IV
26 スポーツの振興	2.97	7	3.21	24	IV
27 文化芸術の創造	2.92	15	3.14	34	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.93	12	3.13	35	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.95	9	3.04	38	IV
30 災害・減災対策の充実	2.89	17	3.45	2	II
31 消防・救急体制の充実	3.08	2	3.48	1	II
32 生活安全の向上	2.86	21	3.41	4	II
33 計画的な土地利用の推進	2.74	31	3.33	5	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.55	38	3.25	21	I
35 公園・緑地の整備	3.04	4	2.96	40	IV
36 道路の整備	2.73	33	3.27	17	I
37 上下水道の整備	2.79	29	3.32	7	I
38 自然環境の保全	2.85	22	3.27	18	II
39 快適な生活環境づくり	2.86	20	3.28	12	II
40 環境にやさしいまちづくり	2.94	11	3.30	10	II
平均値	2.85	-	3.23	-	

・60～64歳

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など7施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（60～64歳）】



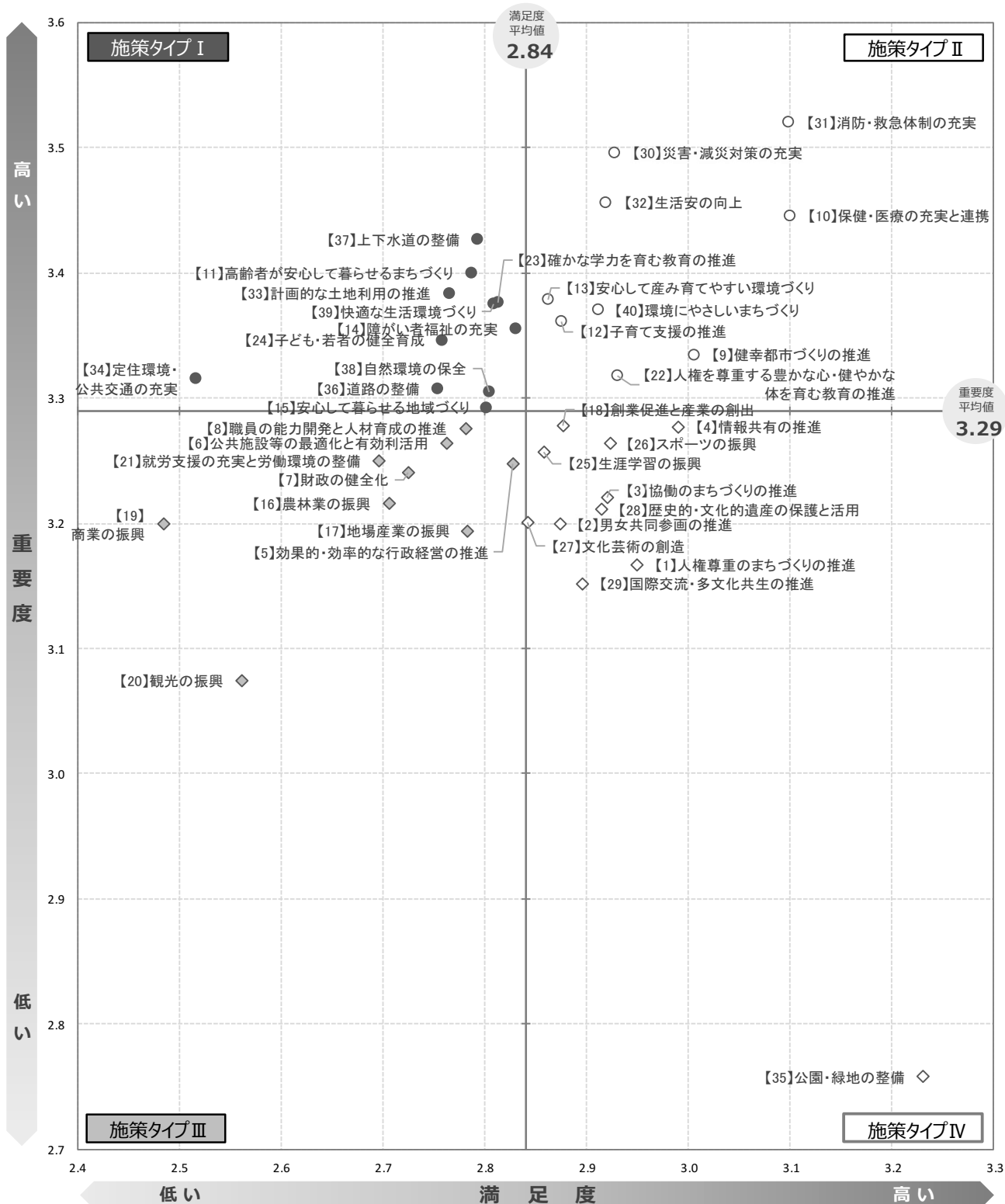
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（60～64歳）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.93	6	3.01	38	IV
2 男女共同参画の推進	2.86	14	3.07	32	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.89	12	3.09	30	IV
4 情報共有の推進	2.95	4	3.17	18	II
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.78	24	3.11	27	III
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.68	33	3.10	29	III
7 財政の健全化	2.63	35	3.12	25	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.73	29	3.12	24	III
9 健幸都市づくりの推進	2.93	5	3.17	20	II
10 保健・医療の充実と連携	2.98	3	3.38	3	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.74	28	3.31	5	I
12 子育て支援の推進	2.91	8	3.25	7	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.86	14	3.29	6	II
14 障がい者福祉の充実	2.83	19	3.22	11	II
15 安心して暮らせる地域づくり	2.74	27	3.17	19	I
16 農林業の振興	2.69	32	3.11	28	III
17 地場産業の振興	2.68	34	3.05	34	III
18 創業促進と産業の創出	2.84	17	3.06	33	IV
19 商業の振興	2.44	40	3.08	31	III
20 観光の振興	2.46	38	2.98	39	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.60	36	3.14	22	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.91	7	3.19	15	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.81	23	3.23	10	II
24 子ども・若者の健全育成	2.76	26	3.13	23	III
25 生涯学習の振興	2.82	22	3.05	35	IV
26 スポーツの振興	2.91	8	3.18	17	II
27 文化芸術の創造	2.83	20	3.02	37	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.90	10	3.12	26	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.90	11	3.03	36	IV
30 災害・減災対策の充実	2.87	13	3.40	2	II
31 消防・救急体制の充実	3.03	1	3.41	1	II
32 生活安全の向上	2.84	18	3.31	4	II
33 計画的な土地利用の推進	2.70	31	3.25	7	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.46	39	3.20	14	I
35 公園・緑地の整備	3.02	2	2.72	40	IV
36 道路の整備	2.59	37	3.17	21	I
37 上下水道の整備	2.72	30	3.22	12	I
38 自然環境の保全	2.83	21	3.19	16	II
39 快適な生活環境づくり	2.77	25	3.21	13	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.86	16	3.23	9	II
平均値	2.79	-	3.16	-	

・65～74 歳

【施策タイプ I】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【34】定住環境・公共交通の充実」など 11 施策が該当している。なお、40 施策のうち満足度が最も低い「【19】商業の振興」は、【施策タイプ III】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（65～74 歳）】



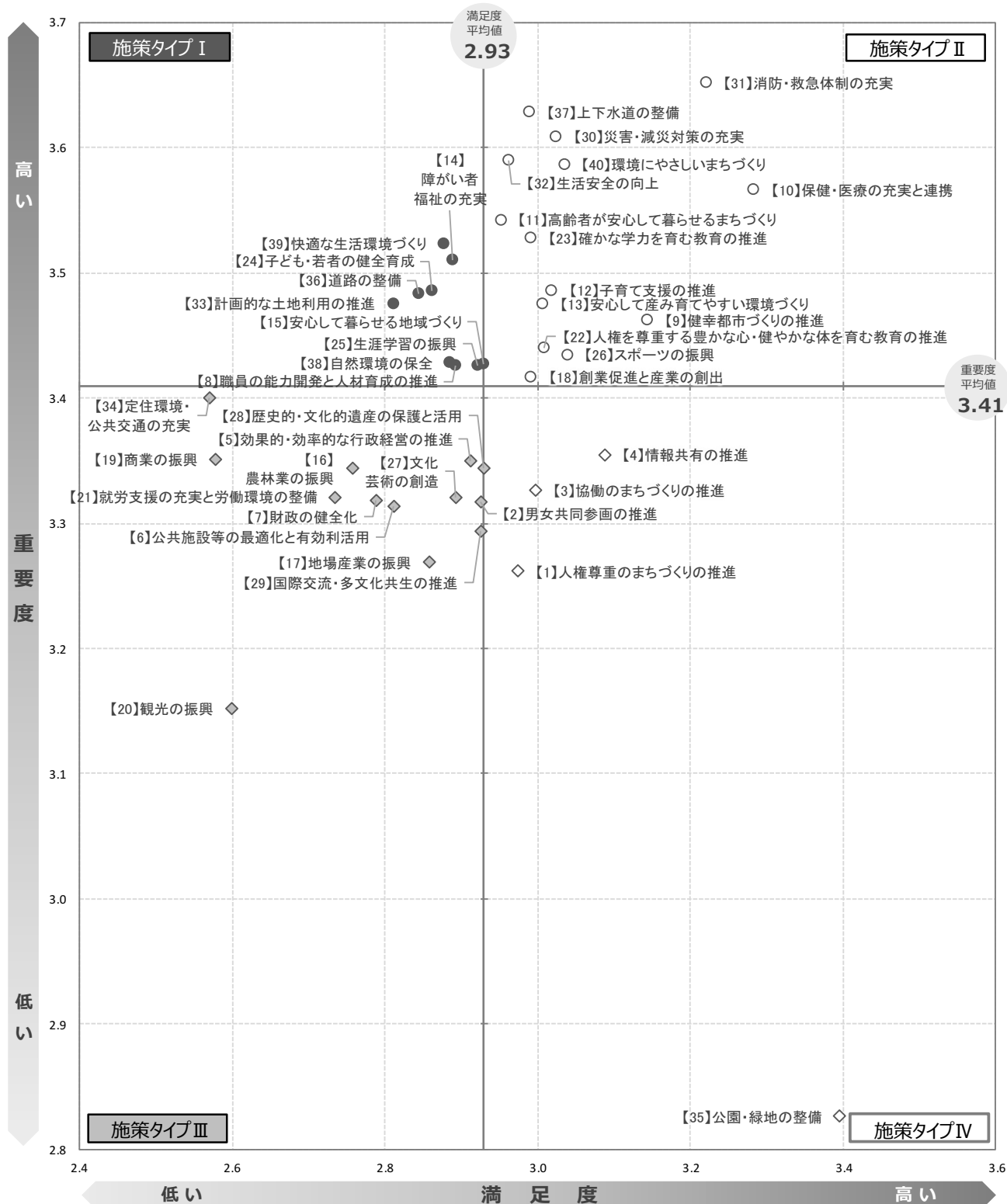
【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（65～74歳）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.95	6	3.17	37	IV
2 男女共同参画の推進	2.87	17	3.20	34	IV
3 協働のまちづくりの推進	2.92	10	3.22	30	IV
4 情報共有の推進	2.99	5	3.28	22	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.83	22	3.25	28	III
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.76	32	3.26	24	III
7 財政の健全化	2.72	35	3.24	29	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.78	30	3.28	23	III
9 健幸都市づくりの推進	3.01	4	3.33	15	II
10 保健・医療の充実と連携	3.10	2	3.45	4	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.79	28	3.40	6	I
12 子育て支援の推進	2.88	16	3.36	12	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.86	18	3.38	8	II
14 障がい者福祉の充実	2.83	21	3.36	13	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.80	26	3.29	20	I
16 農林業の振興	2.71	36	3.22	31	III
17 地場産業の振興	2.78	29	3.19	36	III
18 創業促進と産業の創出	2.88	15	3.28	21	IV
19 商業の振興	2.48	40	3.20	35	III
20 観光の振興	2.56	38	3.07	39	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.70	37	3.25	27	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.93	7	3.32	16	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.81	23	3.38	9	I
24 子ども・若者の健全育成	2.76	33	3.35	14	I
25 生涯学習の振興	2.86	19	3.26	26	IV
26 スポーツの振興	2.92	9	3.26	25	IV
27 文化芸術の創造	2.84	20	3.20	33	IV
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.91	12	3.21	32	IV
29 国際交流・多文化共生の推進	2.90	14	3.15	38	IV
30 災害・減災対策の充実	2.93	8	3.50	2	II
31 消防・救急体制の充実	3.10	3	3.52	1	II
32 生活安全の向上	2.92	11	3.46	3	II
33 計画的な土地利用の推進	2.76	31	3.38	7	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.52	39	3.32	17	I
35 公園・緑地の整備	3.23	1	2.76	40	IV
36 道路の整備	2.75	34	3.31	18	I
37 上下水道の整備	2.79	27	3.43	5	I
38 自然環境の保全	2.80	25	3.31	19	I
39 快適な生活環境づくり	2.81	24	3.38	10	I
40 環境にやさしいまちづくり	2.91	13	3.37	11	II
平均値	2.84	-	3.29	-	

・75歳以上

【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、「【33】計画的な土地利用の推進」など9施策が該当している。なお、40施策のうち満足度が最も低い「【34】定住環境・公共交通の充実」は、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）に入っている。

【ポートフォリオ分析（75歳以上）】



【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性（75歳以上）】

	満足度		重要度		施策タイプ
	得点	順位	得点	順位	
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.97	<b>16</b>	3.26	<b>38</b>	IV
2 男女共同参画の推進	2.93	<b>21</b>	3.32	<b>34</b>	III
3 協働のまちづくりの推進	3.00	<b>12</b>	3.33	<b>30</b>	IV
4 情報共有の推進	3.09	<b>5</b>	3.35	<b>25</b>	IV
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.91	<b>24</b>	3.35	<b>27</b>	III
6 公共施設等の最適化と有効活用	2.81	<b>34</b>	3.31	<b>35</b>	III
7 財政の健全化	2.79	<b>35</b>	3.32	<b>33</b>	III
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.89	<b>26</b>	3.43	<b>22</b>	I
9 健幸都市づくりの推進	3.14	<b>4</b>	3.46	<b>16</b>	II
10 保健・医療の充実と連携	3.28	<b>2</b>	3.57	<b>6</b>	II
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.95	<b>18</b>	3.54	<b>7</b>	II
12 子育て支援の推進	3.02	<b>9</b>	3.49	<b>11</b>	II
13 安心して産み育てやすい環境づくり	3.01	<b>11</b>	3.48	<b>15</b>	II
14 障がい者福祉の充実	2.89	<b>27</b>	3.51	<b>10</b>	I
15 安心して暮らせる地域づくり	2.93	<b>20</b>	3.43	<b>20</b>	I
16 農林業の振興	2.76	<b>36</b>	3.34	<b>28</b>	III
17 地場産業の振興	2.86	<b>31</b>	3.27	<b>37</b>	III
18 創業促進と産業の創出	2.99	<b>14</b>	3.42	<b>23</b>	II
19 商業の振興	2.58	<b>39</b>	3.35	<b>26</b>	III
20 観光の振興	2.60	<b>38</b>	3.15	<b>39</b>	III
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.73	<b>37</b>	3.32	<b>31</b>	III
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.01	<b>10</b>	3.44	<b>17</b>	II
23 確かな学力を育む教育の推進	2.99	<b>13</b>	3.53	<b>8</b>	II
24 子ども・若者の健全育成	2.86	<b>30</b>	3.49	<b>12</b>	I
25 生涯学習の振興	2.92	<b>23</b>	3.43	<b>21</b>	I
26 スポーツの振興	3.04	<b>6</b>	3.43	<b>18</b>	II
27 文化芸術の創造	2.89	<b>25</b>	3.32	<b>32</b>	III
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.93	<b>19</b>	3.34	<b>29</b>	III
29 国際交流・多文化共生の推進	2.93	<b>22</b>	3.29	<b>36</b>	III
30 災害・減災対策の充実	3.02	<b>8</b>	3.61	<b>3</b>	II
31 消防・救急体制の充実	3.22	<b>3</b>	3.65	<b>1</b>	II
32 生活安全の向上	2.96	<b>17</b>	3.59	<b>4</b>	II
33 計画的な土地利用の推進	2.81	<b>33</b>	3.48	<b>14</b>	I
34 定住環境・公共交通の充実	2.57	<b>40</b>	3.40	<b>24</b>	III
35 公園・緑地の整備	3.40	<b>1</b>	2.83	<b>40</b>	IV
36 道路の整備	2.84	<b>32</b>	3.48	<b>13</b>	I
37 上下水道の整備	2.99	<b>15</b>	3.63	<b>2</b>	II
38 自然環境の保全	2.89	<b>28</b>	3.43	<b>19</b>	I
39 快適な生活環境づくり	2.88	<b>29</b>	3.52	<b>9</b>	I
40 環境にやさしいまちづくり	3.03	<b>7</b>	3.59	<b>5</b>	II
平均値	2.93	-	3.41	-	

#### (4) 施策項目の対策必要度

施策項目の優先性を検討する資料として、「現状の不満度」と「重要度」を乗じた値の大小により、対策必要度を算出し優先順位をつけた。

- ・「不満度」：ポートフォリオ分析の「満足度」が低いほど得点が高くなるようにした。
- ・「重要度」：ポートフォリオ分析と同様の値を用いた。

この2つの値を回答者ごとに乗じた値を「対策必要度」とし、不満度や重要度の大きい項目の値が高くなるように設定している。

**■対策必要度の算出方法**

対策必要度	=	不満度	×	重要度	
		満足	1点	高い	5点
		やや満足	2点	やや高い	4点
		ふつう	3点	ふつう	3点
		やや不満	4点	やや低い	2点
		不満	5点	低い	1点

対策必要度の高い施策としては、「【34】定住環境・公共交通の充実」、「【19】商業の振興」、「【7】財政の健全化」、「【33】計画的な土地利用の推進」、「【21】就労支援の充実と労働環境の整備」が上位5項目となっている。

一方、対策必要度の低い施策項目をみると、「【35】公園・緑地の整備」、「【1】人権尊重のまちづくりの推進」、「【29】国際交流・多文化共生の推進」、「【3】協働のまちづくりの推進」、「【4】情報共有の推進」が下位5項目となっている。

【対策必要度（項目ごとの平均得点）（全体）】

項目	対策必要度	
	得点	順位
1 人権尊重のまちづくりの推進	9.33	39
2 男女共同参画の推進	9.59	35
3 協働のまちづくりの推進	9.57	37
4 情報共有の推進	9.58	36
5 効果的・効率的な行政経営の推進	10.24	23
6 公共施設等の最適化と有効利活用	10.56	12
7 財政の健全化	10.85	3
8 職員の能力開発と人材育成の推進	10.30	21
9 健幸都市づくりの推進	9.60	34
10 保健・医療の充実と連携	9.86	30
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	10.38	18
12 子育て支援の推進	10.60	10
13 安心して産み育てやすい環境づくり	10.57	11
14 障がい者福祉の充実	10.38	20
15 安心して暮らせる地域づくり	10.38	19
16 農林業の振興	10.43	15
17 地場産業の振興	9.94	28
18 創業促進と産業の創出	9.89	29
19 商業の振興	11.09	2
20 観光の振興	10.39	17
21 就労支援の充実と労働環境の整備	10.77	5
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	10.00	26
23 確かな学力を育む教育の推進	10.54	13
24 子ども・若者の健全育成	10.65	7
25 生涯学習の振興	10.05	25
26 スポーツの振興	9.80	31
27 文化芸術の創造	9.75	32
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	9.66	33
29 国際交流・多文化共生の推進	9.41	38
30 災害・減災対策の充実	10.53	14
31 消防・救急体制の充実	9.98	27
32 生活安全の向上	10.64	8
33 計画的な土地利用の推進	10.84	4
34 定住環境・公共交通の充実	11.31	1
35 公園・緑地の整備	8.11	40
36 道路の整備	10.74	6
37 上下水道の整備	10.60	9
38 自然環境の保全	10.24	22
39 快適な生活環境づくり	10.43	16
40 環境にやさしいまちづくり	10.13	24
平均値	10.19	-

対策必要度の高い施策上位 10 項目を地区別で見ると、「【34】定住環境・公共交通の充実」は、鯉田地区と庄内地区を除く 10 地区で上位 2 位までになっている。また、「【19】「商業の振興」は、立岩地区と筑穂地区を除く 10 地区で上位 3 位までにあがっている。

【施策項目の上位 10 位（全体・地区別）】

	全体	地区別											
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菟田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	鯉田地区
1 位	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	21 就労支援の充実と労働環境の整備	7 財政の健全化	34 定住環境・公共交通の充実	19 商業の振興	19 商業の振興	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	19 商業の振興	34 定住環境・公共交通の充実
2 位	19 商業の振興	19 商業の振興	19 商業の振興	33 計画的な土地利用の推進	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	19 商業の振興	34 定住環境・公共交通の充実	21 就労支援の充実と労働環境の整備	7 財政の健全化	21 就労支援の充実と労働環境の整備	21 就労支援の充実と労働環境の整備	19 商業の振興
3 位	7 財政の健全化	33 計画的な土地利用の推進	37 上下水道の整備	19 商業の振興	19 商業の振興	12 子育て支援の推進	24 子ども・若者の健全育成	20 観光の振興	24 子ども・若者の健全育成	19 商業の振興	32 生活安全の向上	7 財政の健全化	32 生活安全の向上
4 位	33 計画的な土地利用の推進	21 就労支援の充実と労働環境の整備	7 財政の健全化	16 農林業の振興	7 財政の健全化	23 確かな学力を育む教育の推進	7 財政の健全化	33 計画的な土地利用の推進	14 障がい者福祉の充実	23 確かな学力を育む教育の推進	11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	34 定住環境・公共交通の充実	33 計画的な土地利用の推進
5 位	21 就労支援の充実と労働環境の整備	36 道路の整備	14 障がい者福祉の充実	21 就労支援の充実と労働環境の整備	24 子ども・若者の健全育成	19 商業の振興	33 計画的な土地利用の推進	6 公共施設等の最適化と有効活用	20 観光の振興	36 道路の整備	19 商業の振興	33 計画的な土地利用の推進	36 道路の整備
6 位	36 道路の整備	7 財政の健全化	36 道路の整備	12 子育て支援の推進	33 計画的な土地利用の推進	24 子ども・若者の健全育成	39 快適な生活環境づくり	7 財政の健全化	23 確かな学力を育む教育の推進	33 計画的な土地利用の推進	36 道路の整備	32 生活安全の向上	7 財政の健全化
7 位	24 子ども・若者の健全育成	24 子ども・若者の健全育成	33 計画的な土地利用の推進	37 上下水道の整備	30 災害・減災対策の充実	21 就労支援の充実と労働環境の整備	21 就労支援の充実と労働環境の整備	36 道路の整備	7 財政の健全化	32 生活安全の向上	33 計画的な土地利用の推進	13 安心して産み育てやすい環境づくり	30 災害・減災対策の充実
8 位	32 生活安全の向上	32 生活安全の向上	32 生活安全の向上	24 子ども・若者の健全育成	39 快適な生活環境づくり	13 安心して産み育てやすい環境づくり	23 確かな学力を育む教育の推進	21 就労支援の充実と労働環境の整備	11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	37 上下水道の整備	13 安心して産み育てやすい環境づくり	30 災害・減災対策の充実	16 農林業の振興
9 位	37 上下水道の整備	30 災害・減災対策の充実	21 就労支援の充実と労働環境の整備	7 財政の健全化	36 道路の整備	16 農林業の振興	36 道路の整備	12 子育て支援の推進	8 職員の能力開発と人材育成の推進	12 子育て支援の推進	37 上下水道の整備	37 上下水道の整備	21 就労支援の充実と労働環境の整備
10 位	12 子育て支援の推進	12 子育て支援の推進	30 災害・減災対策の充実	13 安心して産み育てやすい環境づくり	13 安心して産み育てやすい環境づくり	33 計画的な土地利用の推進	32 生活安全の向上	24 子ども・若者の健全育成	37 上下水道の整備	13 安心して産み育てやすい環境づくり	39 快適な生活環境づくり	12 子育て支援の推進	6 公共施設等の最適化と有効活用

対策必要度の高い施策上位 10 項目を性別で見ると、男性と女性での 1 位は全体結果と同様に「【34】定住環境・公共交通の充実」である。

対策必要度の高い施策上位 10 項目を年齢別で見ると、50 歳代以上では「【34】定住環境・公共交通の充実」が 1 位となっているが、30 歳代以下では「【13】安心して産み育てやすい環境づくり」と「【12】子育て支援の推進」の対策必要度が高くなっている。

【対策必要度の高い施策項目の上位 10 位（全体・性別・年齢別）】

	全体	性別			年齢別								
		男性	女性	回答しない	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上	
1位	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	37 上下水道の整備	12 子育て支援の推進	13 安心して産み育てやすい環境づくり	12 子育て支援の推進	7 財政の健全化	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	34 定住環境・公共交通の充実	
2位	19 商業の振興	19 商業の振興	19 商業の振興	32 生活安全の向上	13 安心して産み育てやすい環境づくり	12 子育て支援の推進	7 財政の健全化	34 定住環境・公共交通の充実	19 商業の振興	19 商業の振興	19 商業の振興	19 商業の振興	
3位	7 財政の健全化	7 財政の健全化	33 計画的な土地利用の推進	34 定住環境・公共交通の充実	5 効果的・効率的な行政経営の推進	7 財政の健全化	13 安心して産み育てやすい環境づくり	19 商業の振興	7 財政の健全化	11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	33 計画的な土地利用の推進	33 計画的な土地利用の推進	
4位	33 計画的な土地利用の推進	21 就労支援の充実と労働環境の整備	36 道路の整備	33 計画的な土地利用の推進	7 財政の健全化	24 子ども・若者の健全育成	34 定住環境・公共交通の充実	21 就労支援の充実と労働環境の整備	33 計画的な土地利用の推進	21 就労支援の充実と労働環境の整備	24 子ども・若者の健全育成	39 快適な生活環境づくり	
5位	21 就労支援の充実と労働環境の整備	33 計画的な土地利用の推進	24 子ども・若者の健全育成	30 災害・減災対策の充実	21 就労支援の充実と労働環境の整備	36 道路の整備	6 公共施設等の最適化と有効活用	36 道路の整備	21 就労支援の充実と労働環境の整備	33 計画的な土地利用の推進	37 上下水道の整備	24 子ども・若者の健全育成	
6位	36 道路の整備	36 道路の整備	7 財政の健全化	39 快適な生活環境づくり	34 定住環境・公共交通の充実	33 計画的な土地利用の推進	24 子ども・若者の健全育成	12 子育て支援の推進	32 生活安全の向上	36 道路の整備	23 確かな学力を育む教育の推進	14 障がい者福祉の充実	
7位	24 子ども・若者の健全育成	12 子育て支援の推進	21 就労支援の充実と労働環境の整備	15 安心して暮らせる地域づくり	24 子ども・若者の健全育成	21 就労支援の充実と労働環境の整備	19 商業の振興	32 生活安全の向上	36 道路の整備	30 災害・減災対策の充実	11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	36 道路の整備	
8位	32 生活安全の向上	13 安心して産み育てやすい環境づくり	32 生活安全の向上	6 公共施設等の最適化と有効活用	33 計画的な土地利用の推進	6 公共施設等の最適化と有効活用	21 就労支援の充実と労働環境の整備	33 計画的な土地利用の推進	30 災害・減災対策の充実	20 観光の振興	39 快適な生活環境づくり	32 生活安全の向上	
9位	37 上下水道の整備	6 公共施設等の最適化と有効活用	37 上下水道の整備	16 農林業の振興	14 障がい者福祉の充実	34 定住環境・公共交通の充実	33 計画的な土地利用の推進	6 公共施設等の最適化と有効活用	37 上下水道の整備	37 上下水道の整備	30 災害・減災対策の充実	37 上下水道の整備	
10位	12 子育て支援の推進	24 子ども・若者の健全育成	23 確かな学力を育む教育の推進	19 商業の振興	36 道路の整備	19 商業の振興	36 道路の整備	15 安心して暮らせる地域づくり	11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	7 財政の健全化	21 就労支援の充実と労働環境の整備	16 農林業の振興	

## 6. 今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組

今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組をみると、最も重要・2番目に重要・3番目に重要ないずれかで選んだ回答者が最も多かった施策は「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」で、20.4%となっている。次いで「【34】定住環境・公共交通の充実」(18.8%)、「【12】子育て支援の推進」(16.1%)などの順となっている。

それぞれの順位ごとにみると、最も重要な施策では、「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」が8.6%と最も多く、次いで「【12】子育て支援の推進」(8.0%)、「【7】財政の健全化」(7.5%)、「【34】定住環境・公共交通の充実」(6.5%)、「【30】災害・減災対策の充実」(5.5%)などとなっている。

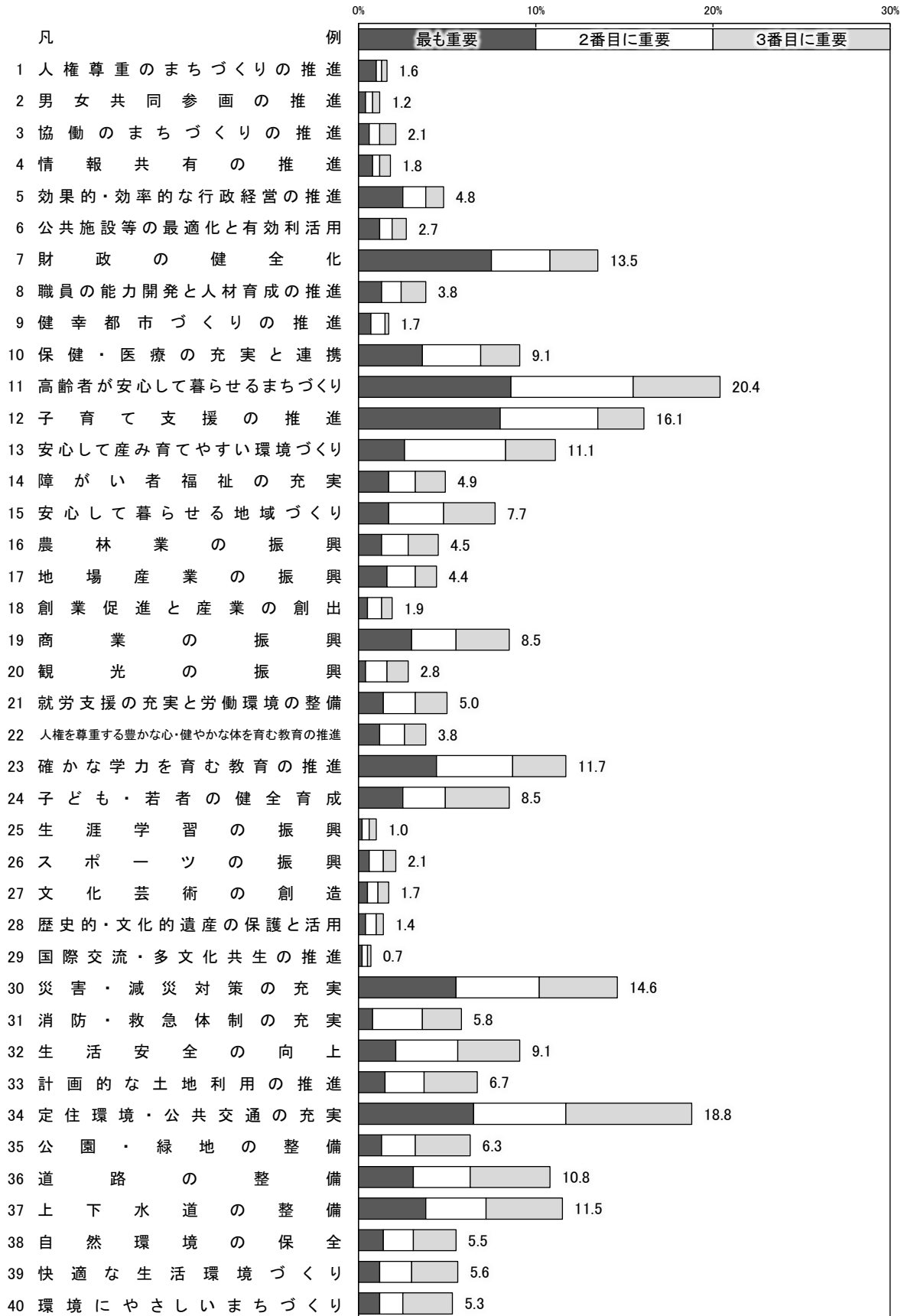
2番目に重要な施策では、「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」が6.9%と最も多く、次いで「【13】安心して産み育てやすい環境づくり」(5.7%)、「【12】子育て支援の推進」(5.5%)、「【34】定住環境・公共交通の充実」(5.2%)、「【30】災害・減災対策の充実」(4.7%)などとなっている。

3番目に重要な施策では、「【34】定住環境・公共交通の充実」が7.1%と最も多く、次いで「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」(4.9%)、「【36】道路の整備」(4.5%)、「【30】災害・減災対策の充実」(4.4%)、「【37】上下水道の整備」(4.3%)などとなっている。

地区別でみると、すべての地区で「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」と答えた人が多くみられた。菰田地区では「【24】子ども・若者の健全育成」、「【5】効果的・効率的な行政経営の推進」と答えた人が、鎮西地区と立岩地区では「【13】安心して産み育てやすい環境づくり」と答えた人がそれぞれ他の地区に比べて多くなっている。

年齢別でみると、40歳代以下では「【12】子育て支援の推進」、50歳代以上は「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」と答えた人が最も多くなっている。また、20歳代と30歳代では「【13】安心して産み育てやすい環境づくり」、10歳代では「【24】子ども・若者の健全育成」と答えた人が他の世代に比べて多くなっている。

【今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組 重要な施策3つ（全体）】



【今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組 重要な施策3つ（全体・地区別・性別・年齢別）①】

		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	
		の人権尊重のまちづくりの推進	男女共同参画の推進	進協働のまちづくりの推進	情報共有の推進	経営的・効果的・効率的な行政の推進	有効公共施設等の最適化と活用	財政の健全化	職員の能力開発と人材育成の推進	健康都市づくりの推進	携健・医療の充実と連携	高齢者が安心して暮らせるまちづくり	子育て支援の推進	安心して産み育てやすい環境づくり	障がい者福祉の充実	
サンプル数																
全体		2,506 100.0%	40 1.6%	28 1.1%	53 2.1%	43 1.7%	121 4.8%	66 2.6%	337 13.4%	96 3.8%	43 1.7%	225 9.0%	514 20.5%	402 16.0%	279 11.1%	122 4.9%
地区別	二瀬地区	321 100.0%	6 1.9%	4 1.2%	8 2.5%	8 2.5%	13 4.0%	9 2.8%	41 12.8%	11 3.4%	8 2.5%	22 6.9%	62 19.3%	40 12.5%	23 7.2%	16 5.0%
	幸袋地区	185 100.0%	1 0.5%	-	6 3.2%	4 2.2%	6 3.2%	5 2.7%	15 8.1%	6 3.2%	5 2.7%	18 9.7%	33 17.8%	34 18.4%	12 6.5%	16 8.6%
	鎮西地区	205 100.0%	3 1.5%	-	3 1.5%	2 1.0%	12 5.9%	2 1.0%	23 11.2%	7 3.4%	3 1.5%	21 10.2%	46 22.4%	40 19.5%	32 15.6%	8 3.9%
	菰田地区	70 100.0%	2 2.9%	1 1.4%	2 2.9%	-	9 12.9%	2 2.9%	12 17.1%	4 5.7%	3 4.3%	8 11.4%	8 11.4%	11 15.7%	7 10.0%	3 4.3%
	立岩地区	213 100.0%	2 0.9%	1 0.5%	2 0.9%	4 1.9%	11 5.2%	3 1.4%	42 19.7%	13 6.1%	3 1.4%	19 8.9%	39 18.3%	38 17.8%	34 16.0%	12 5.6%
	飯塚東地区	149 100.0%	4 2.7%	2 1.3%	1 0.7%	-	3 2.0%	3 2.0%	19 12.8%	1 0.7%	5 3.4%	12 8.1%	36 24.2%	21 14.1%	18 12.1%	6 4.0%
	飯塚・片島地区	209 100.0%	1 0.5%	6 2.9%	6 2.9%	4 1.9%	13 6.2%	8 3.8%	30 14.4%	7 3.3%	2 1.0%	28 13.4%	41 19.6%	40 19.1%	22 10.5%	11 5.3%
	鯉田地区	136 100.0%	2 1.5%	-	3 2.2%	1 0.7%	6 4.4%	4 2.9%	27 19.9%	4 2.9%	2 1.5%	12 8.8%	25 18.4%	20 14.7%	10 7.4%	7 5.1%
	穂波地区	515 100.0%	9 1.7%	4 0.8%	9 1.7%	10 1.9%	30 5.8%	16 3.1%	73 14.2%	20 3.9%	7 1.4%	43 8.3%	124 24.1%	85 16.5%	66 12.8%	20 3.9%
	筑穂地区	169 100.0%	4 2.4%	2 1.2%	2 1.2%	-	7 4.1%	5 3.0%	16 9.5%	8 4.7%	-	13 7.7%	37 21.9%	27 16.0%	20 11.8%	7 4.1%
	庄内地区	204 100.0%	4 2.0%	5 2.5%	7 3.4%	5 2.5%	5 2.5%	8 3.9%	28 13.7%	11 5.4%	3 1.5%	25 12.3%	41 20.1%	30 14.7%	28 13.7%	13 6.4%
	穎田地区	90 100.0%	1 1.1%	3 3.3%	4 4.4%	4 4.4%	6 6.7%	1 1.1%	10 11.1%	4 4.4%	2 2.2%	2 2.2%	15 16.7%	11 12.2%	4 4.4%	2 2.2%
	無回答	40 100.0%	1 2.5%	-	-	1 2.5%	-	-	1 2.5%	-	-	2 5.0%	7 17.5%	5 12.5%	3 7.5%	1 2.5%
	性別	男性	1,103 100.0%	22 2.0%	12 1.1%	29 2.6%	22 2.0%	64 5.8%	23 2.1%	171 15.5%	51 4.6%	22 2.0%	86 7.8%	204 18.5%	167 15.1%	107 9.7%
女性		1,345 100.0%	17 1.3%	15 1.1%	24 1.8%	21 1.6%	57 4.2%	42 3.1%	163 12.1%	43 3.2%	21 1.6%	130 9.7%	298 22.2%	227 16.9%	166 12.3%	68 5.1%
回答しない		30 100.0%	1 3.3%	1 3.3%	-	-	-	1 3.3%	2 6.7%	2 6.7%	-	6 20.0%	7 23.3%	3 10.0%	3 10.0%	4 13.3%
無回答		28 100.0%	-	-	-	-	-	-	1 3.6%	-	-	3 10.7%	5 17.9%	5 17.9%	3 10.7%	1 3.6%
年齢別	10歳代	31 100.0%	1 3.2%	1 3.2%	1 3.2%	-	1 3.2%	-	3 9.7%	-	2 6.5%	3 9.7%	1 3.2%	8 25.8%	2 6.5%	2 6.5%
	20歳代	157 100.0%	4 2.5%	1 0.6%	4 2.5%	10 6.4%	12 7.6%	8 5.1%	23 14.6%	3 1.9%	2 1.3%	15 9.6%	15 9.6%	45 28.7%	36 22.9%	8 5.1%
	30歳代	234 100.0%	3 1.3%	2 0.9%	4 1.7%	5 2.1%	15 6.4%	11 4.7%	38 16.2%	6 2.6%	4 1.7%	25 10.7%	10 4.3%	96 41.0%	61 26.1%	9 3.8%
	40歳代	375 100.0%	5 1.3%	4 1.1%	8 2.1%	7 1.9%	20 5.3%	11 2.9%	60 16.0%	11 2.9%	8 2.1%	38 10.1%	69 18.4%	95 25.3%	56 14.9%	23 6.1%
	50歳代	410 100.0%	9 2.2%	7 1.7%	9 2.2%	6 1.5%	31 7.6%	9 2.2%	74 18.0%	19 4.6%	7 1.7%	46 11.2%	91 22.2%	52 12.7%	32 7.8%	25 6.1%
	60～64歳	227 100.0%	3 1.3%	4 1.8%	1 0.4%	3 1.3%	12 5.3%	6 2.6%	34 15.0%	11 4.8%	1 0.4%	16 7.0%	56 24.7%	19 8.4%	22 9.7%	8 3.5%
	65～74歳	623 100.0%	7 1.1%	8 1.3%	13 2.1%	8 1.3%	19 3.0%	17 2.7%	68 10.9%	31 5.0%	11 1.8%	46 7.4%	165 26.5%	52 8.3%	44 7.1%	25 4.0%
	75歳以上	381 100.0%	8 2.1%	1 0.3%	12 3.1%	3 0.8%	10 2.6%	4 1.0%	32 8.4%	11 2.9%	7 1.8%	33 8.7%	95 24.9%	30 7.9%	21 5.5%	18 4.7%
	無回答	68 100.0%	-	-	1 1.5%	1 1.5%	1 1.5%	-	5 7.4%	4 5.9%	1 1.5%	3 4.4%	12 17.6%	5 7.4%	5 7.4%	4 5.9%

【今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組 重要な施策3つ（全体・地区別・性別・年齢別）②】

	サンプル数	15 づ安 心し て暮 らせる 地域	16 農 林業 の振 興	17 地 場 産 業の 振 興	18 創 業 促 進と 産 業の 創 出	19 商 業 の 振 興	20 観 光 の 振 興	21 環 境 の 整 備	22 就 業 支 援 の 充 実 と 労 働	23 教 育 の 推 進	24 人 権 を 尊 重 す る 豊 か な 体 を 育 む	25 確 かな 学 力 を 育 む 教 育	26 成 子 ど も ・ 若 者 の 健 全 育	27 生 涯 学 習 の 振 興	28 ス ポ ー ツ の 振 興	29 文 化 芸 術 の 創 造	30 歴 史 的 ・ 文 化 的 遺 産 の 保 護 と 活 用
全 体	2,506 100.0%	193 7.7%	113 4.5%	108 4.3%	47 1.9%	212 8.5%	71 2.8%	124 4.9%	94 3.8%	291 11.6%	212 8.5%	25 1.0%	54 2.2%	44 1.8%	33 1.3%		
地区別	二瀬地区	321 100.0%	25 7.8%	12 3.7%	12 3.7%	7 2.2%	29 9.0%	15 4.7%	18 5.6%	15 4.7%	44 13.7%	25 7.8%	3 0.9%	5 1.6%	11 3.4%	4 1.2%	
	幸袋地区	185 100.0%	16 8.6%	6 3.2%	7 3.8%	2 1.1%	15 8.1%	5 2.7%	10 5.4%	6 3.2%	19 10.3%	13 7.0%	2 1.1%	3 1.6%	2 1.1%	1 0.5%	
	鎮西地区	205 100.0%	10 4.9%	18 8.8%	11 5.4%	2 1.0%	15 7.3%	6 2.9%	10 4.9%	10 4.9%	26 12.7%	15 7.3%	3 1.5%	3 1.5%	2 1.0%	2 1.0%	
	菰田地区	70 100.0%	7 10.0%	-	4 5.7%	2 2.9%	4 5.7%	2 2.9%	3 4.3%	1 1.4%	9 12.9%	10 14.3%	1 1.4%	4 5.7%	-	-	
	立岩地区	213 100.0%	11 5.2%	12 5.6%	10 4.7%	4 1.9%	25 11.7%	5 2.3%	6 2.8%	9 4.2%	30 14.1%	23 10.8%	3 1.4%	8 3.8%	2 0.9%	3 1.4%	
	飯塚東地区	149 100.0%	21 14.1%	3 2.0%	5 3.4%	2 1.3%	20 13.4%	7 4.7%	10 6.7%	7 4.7%	15 10.1%	15 10.1%	3 2.0%	2 1.3%	2 1.3%	2 1.3%	
	飯塚・片島地区	209 100.0%	12 5.7%	5 2.4%	10 4.8%	4 1.9%	23 11.0%	10 4.8%	10 4.8%	5 2.4%	31 14.8%	20 9.6%	-	2 1.0%	9 4.3%	4 1.9%	
	鯉田地区	136 100.0%	11 8.1%	2 1.5%	7 5.1%	4 2.9%	12 8.8%	2 1.5%	10 7.4%	6 4.4%	15 11.0%	11 8.1%	1 0.7%	2 1.5%	2 1.5%	3 2.2%	
	穂波地区	515 100.0%	55 10.7%	21 4.1%	19 3.7%	8 1.6%	35 6.8%	10 1.9%	24 4.7%	17 3.3%	59 11.5%	43 8.3%	2 0.4%	14 2.7%	7 1.4%	6 1.2%	
	筑穂地区	169 100.0%	11 6.5%	23 13.6%	7 4.1%	5 3.0%	9 5.3%	4 2.4%	12 7.1%	3 1.8%	8 4.7%	12 7.1%	-	3 1.8%	-	2 1.2%	
	庄内地区	204 100.0%	6 2.9%	6 2.9%	9 4.4%	5 2.5%	21 10.3%	4 2.0%	6 2.9%	9 4.4%	23 11.3%	17 8.3%	4 2.0%	7 3.4%	4 2.0%	4 2.0%	
	穎田地区	90 100.0%	4 4.4%	5 5.6%	5 5.6%	2 2.2%	2 2.2%	1 1.1%	3 3.3%	5 5.6%	8 8.9%	6 6.7%	3 3.3%	1 1.1%	1 1.1%	2 2.2%	
	無回答	40 100.0%	4 10.0%	-	2 5.0%	-	2 5.0%	-	2 5.0%	1 2.5%	4 10.0%	2 5.0%	-	-	-	2 5.0%	
	性別	男性	1,103 100.0%	63 5.7%	60 5.4%	64 5.8%	34 3.1%	108 9.8%	34 3.1%	51 4.6%	30 2.7%	138 12.5%	87 7.9%	13 1.2%	38 3.4%	16 1.5%	16 1.5%
女性		1,345 100.0%	123 9.1%	52 3.9%	41 3.0%	12 0.9%	100 7.4%	37 2.8%	68 5.1%	63 4.7%	148 11.0%	122 9.1%	12 0.9%	15 1.1%	26 1.9%	17 1.3%	
回答しない		30 100.0%	3 10.0%	1 3.3%	2 6.7%	1 3.3%	2 6.7%	-	4 13.3%	-	1 3.3%	-	-	1 3.3%	1 3.3%	-	
無回答		28 100.0%	4 14.3%	-	1 3.6%	-	2 7.1%	-	1 3.6%	1 3.6%	4 14.3%	2 7.1%	-	-	1 3.6%	-	
年齢別	10歳代	31 100.0%	2 6.5%	-	2 6.5%	-	-	2 6.5%	2 6.5%	5 16.1%	6 19.4%	7 22.6%	-	-	-	1 3.2%	
	20歳代	157 100.0%	14 8.9%	4 2.5%	6 3.8%	5 3.2%	9 5.7%	2 1.3%	9 5.7%	5 3.2%	16 10.2%	14 8.9%	1 0.6%	7 4.5%	2 1.3%	2 1.3%	
	30歳代	234 100.0%	14 6.0%	10 4.3%	15 6.4%	3 1.3%	19 8.1%	6 2.6%	10 4.3%	11 4.7%	27 11.5%	17 7.3%	1 0.4%	5 2.1%	-	-	
	40歳代	375 100.0%	27 7.2%	17 4.5%	17 4.5%	9 2.4%	21 5.6%	9 2.4%	22 5.9%	16 4.3%	76 20.3%	36 9.6%	3 0.8%	15 4.0%	5 1.3%	3 0.8%	
	50歳代	410 100.0%	29 7.1%	28 6.8%	23 5.6%	15 3.7%	49 12.0%	16 3.9%	21 5.1%	6 1.5%	38 9.3%	28 6.8%	5 1.2%	14 3.4%	11 2.7%	8 2.0%	
	60～64歳	227 100.0%	21 9.3%	8 3.5%	9 4.0%	2 0.9%	23 10.1%	8 3.5%	17 7.5%	11 4.8%	30 13.2%	17 7.5%	5 2.2%	3 1.3%	2 0.9%	4 1.8%	
	65～74歳	623 100.0%	54 8.7%	35 5.6%	26 4.2%	9 1.4%	52 8.3%	20 3.2%	23 3.7%	22 3.5%	60 9.6%	57 9.1%	10 1.6%	6 1.0%	11 1.8%	12 1.9%	
	75歳以上	381 100.0%	26 6.8%	9 2.4%	8 2.1%	2 0.5%	32 8.4%	7 1.8%	18 4.7%	15 3.9%	31 8.1%	32 8.4%	-	4 1.0%	10 2.6%	4 1.0%	
	無回答	68 100.0%	6 8.8%	2 2.9%	2 2.9%	2 2.9%	7 10.3%	1 1.5%	2 2.9%	3 4.4%	7 10.3%	4 5.9%	-	-	2 2.9%	-	

【今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組 重要な施策3つ（全体・地区別・性別・年齢別）③】

		29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	
		の 推 進	災 害 ・ 減 災 対 策 の 充 実	消 防 ・ 救 急 体 制 の 充 実	生 活 安 全 の 向 上	進 計 画 的 な 土 地 利 用 の 推	充 実 定 住 環 境 ・ 公 共 交 通 の	公 園 ・ 緑 地 の 整 備	道 路 の 整 備	上 下 水 道 の 整 備	自 然 環 境 の 保 全	快 適 な 生 活 環 境 づ く り	く 環 境 に や さ し い ま ち づ く	
サ ン プ ル 数		19	369	146	228	167	473	158	269	289	139	139	134	
		0.8%	14.7%	5.8%	9.1%	6.7%	18.9%	6.3%	10.7%	11.5%	5.5%	5.5%	5.3%	
全 体	2,506 100.0%	0.8%	14.7%	5.8%	9.1%	6.7%	18.9%	6.3%	10.7%	11.5%	5.5%	5.5%	5.3%	
地区別	二瀬地区	321 100.0%	3 0.9%	45 14.0%	18 5.6%	45 14.0%	14 4.4%	66 20.6%	18 5.6%	34 10.6%	40 12.5%	19 5.9%	12 3.7%	18 5.6%
	幸袋地区	185 100.0%	- -	29 15.7%	7 3.8%	10 5.4%	12 6.5%	43 23.2%	7 3.8%	20 10.8%	21 11.4%	12 6.5%	13 7.0%	8 4.3%
	鎮西地区	205 100.0%	1 0.5%	34 16.6%	16 7.8%	16 7.8%	16 7.8%	39 19.0%	11 5.4%	22 10.7%	24 11.7%	11 5.4%	17 8.3%	14 6.8%
	菰田地区	70 100.0%	1 1.4%	11 15.7%	6 8.6%	2 2.9%	4 5.7%	10 14.3%	7 10.0%	12 17.1%	9 12.9%	1 1.4%	2 2.9%	1 1.4%
	立岩地区	213 100.0%	1 0.5%	29 13.6%	18 8.5%	24 11.3%	13 6.1%	32 15.0%	13 6.1%	25 11.7%	28 13.1%	11 5.2%	9 4.2%	6 2.8%
	飯塚東地区	149 100.0%	1 0.7%	24 16.1%	11 7.4%	12 8.1%	5 3.4%	36 24.2%	12 8.1%	7 4.7%	13 8.7%	11 7.4%	4 2.7%	11 7.4%
	飯塚・片島地区	209 100.0%	3 1.4%	31 14.8%	13 6.2%	18 8.6%	19 9.1%	35 16.7%	10 4.8%	25 12.0%	20 9.6%	12 5.7%	8 3.8%	12 5.7%
	鯉田地区	136 100.0%	- -	19 14.0%	7 5.1%	10 7.4%	6 4.4%	27 19.9%	8 5.9%	13 9.6%	21 15.4%	11 8.1%	13 9.6%	9 6.6%
	穂波地区	515 100.0%	3 0.6%	82 15.9%	28 5.4%	51 9.9%	46 8.9%	86 16.7%	40 7.8%	53 10.3%	57 11.1%	20 3.9%	29 5.6%	26 5.0%
	筑穂地区	169 100.0%	1 0.6%	18 10.7%	7 4.1%	8 4.7%	12 7.1%	40 23.7%	7 4.1%	17 10.1%	15 8.9%	13 7.7%	12 7.1%	11 6.5%
	庄内地区	204 100.0%	3 1.5%	24 11.8%	9 4.4%	20 9.8%	10 4.9%	32 15.7%	15 7.4%	20 9.8%	26 12.7%	8 3.9%	13 6.4%	11 5.4%
	颯田地区	90 100.0%	1 1.1%	18 20.0%	5 5.6%	8 8.9%	8 8.9%	21 23.3%	5 5.6%	15 16.7%	8 8.9%	6 6.7%	5 5.6%	3 3.3%
	無回答	40 100.0%	1 2.5%	5 12.5%	1 2.5%	4 10.0%	2 5.0%	6 15.0%	5 12.5%	6 15.0%	7 17.5%	4 10.0%	2 5.0%	4 10.0%
	性別	男性	1,103 100.0%	9 0.8%	165 15.0%	63 5.7%	99 9.0%	67 6.1%	179 16.2%	67 6.1%	139 12.6%	139 12.6%	51 4.6%	66 6.0%
女性		1,345 100.0%	9 0.7%	191 14.2%	81 6.0%	122 9.1%	96 7.1%	280 20.8%	88 6.5%	124 9.2%	143 10.6%	83 6.2%	71 5.3%	79 5.9%
回答しない		30 100.0%	- -	7 23.3%	1 3.3%	3 10.0%	2 6.7%	9 30.0%	1 3.3%	2 6.7%	3 10.0%	2 6.7%	1 3.3%	1 3.3%
無回答		28 100.0%	1 3.6%	6 21.4%	1 3.6%	4 14.3%	2 7.1%	5 17.9%	2 7.1%	4 14.3%	4 14.3%	3 10.7%	1 3.6%	2 7.1%
年齢別	10歳代	31 100.0%	1 3.2%	3 9.7%	- -	2 6.5%	3 9.7%	3 9.7%	4 12.9%	3 9.7%	2 6.5%	2 6.5%	3 9.7%	2 6.5%
	20歳代	157 100.0%	- -	21 13.4%	5 3.2%	12 7.6%	9 5.7%	15 9.6%	8 5.1%	21 13.4%	8 5.1%	3 1.9%	6 3.8%	7 4.5%
	30歳代	234 100.0%	1 0.4%	33 14.1%	11 4.7%	22 9.4%	13 5.6%	16 6.8%	28 12.0%	25 10.7%	16 6.8%	12 5.1%	6 2.6%	1 0.4%
	40歳代	375 100.0%	1 0.3%	52 13.9%	28 7.5%	31 8.3%	22 5.9%	61 16.3%	29 7.7%	44 11.7%	38 10.1%	12 3.2%	11 2.9%	13 3.5%
	50歳代	410 100.0%	4 1.0%	60 14.6%	22 5.4%	42 10.2%	29 7.1%	80 19.5%	15 3.7%	45 11.0%	37 9.0%	32 7.8%	30 7.3%	22 5.4%
	60～64歳	227 100.0%	- -	29 12.8%	11 4.8%	23 10.1%	20 8.8%	46 20.3%	18 7.9%	25 11.0%	37 16.3%	12 5.3%	14 6.2%	13 5.7%
	65～74歳	623 100.0%	9 1.4%	99 15.9%	40 6.4%	61 9.8%	42 6.7%	138 22.2%	29 4.7%	64 10.3%	86 13.8%	35 5.6%	35 5.6%	35 5.6%
	75歳以上	381 100.0%	2 0.5%	58 15.2%	24 6.3%	29 7.6%	22 5.8%	100 26.2%	24 6.3%	35 9.2%	59 15.5%	24 6.3%	30 7.9%	38 10.0%
	無回答	68 100.0%	1 1.5%	14 20.6%	5 7.4%	6 8.8%	7 10.3%	14 20.6%	3 4.4%	7 10.3%	6 8.8%	7 10.3%	4 5.9%	3 4.4%

## 7. 市民意識についての経年変化

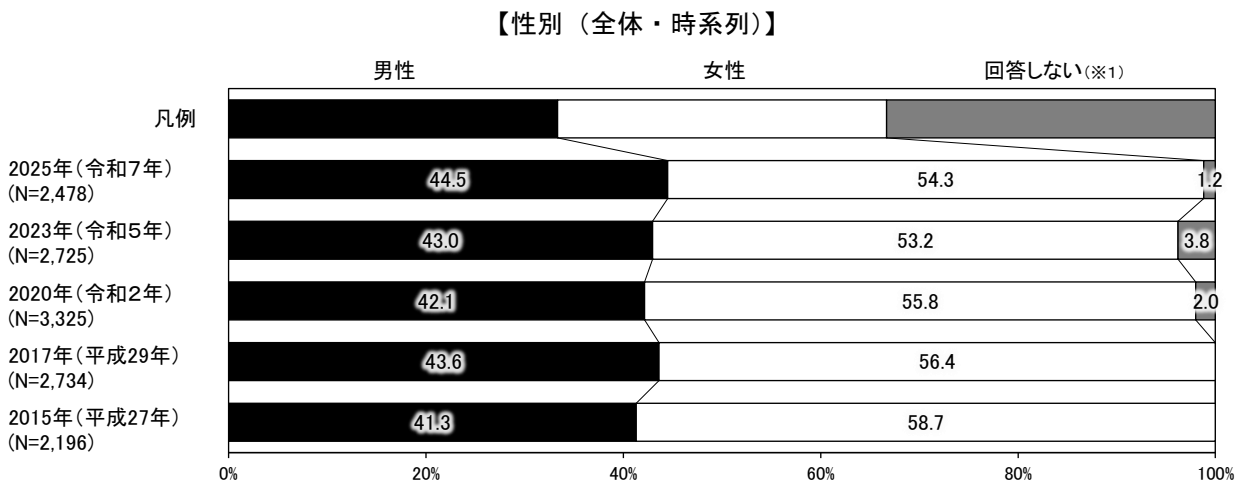
今回の2025(令和7)年度調査と、2023(令和5)年度、2020(令和2)年度、2017(平成29)年度に実施した市民意識調査、および2015(平成27)年度飯塚市人口ビジョン・総合戦略策定支援業務における市民アンケートの結果を比較し、飯塚市の市民意識の変化の分析を行う。

### (1) 回答者の属性比較

市民意識の経年変化を把握するにあたり、背景情報として各アンケートの回答者属性を各年度で比較した。なお、調査年度によってデータの性質に違いがある場合は、各グラフの下に注記している。

#### ①性別

性別については、各年度とも大きな変化は無く、回答者の4割程度が男性、6割程度が女性という結果であった。なお、2020(令和2)年度調査から選択肢に「回答しない」が追加された。



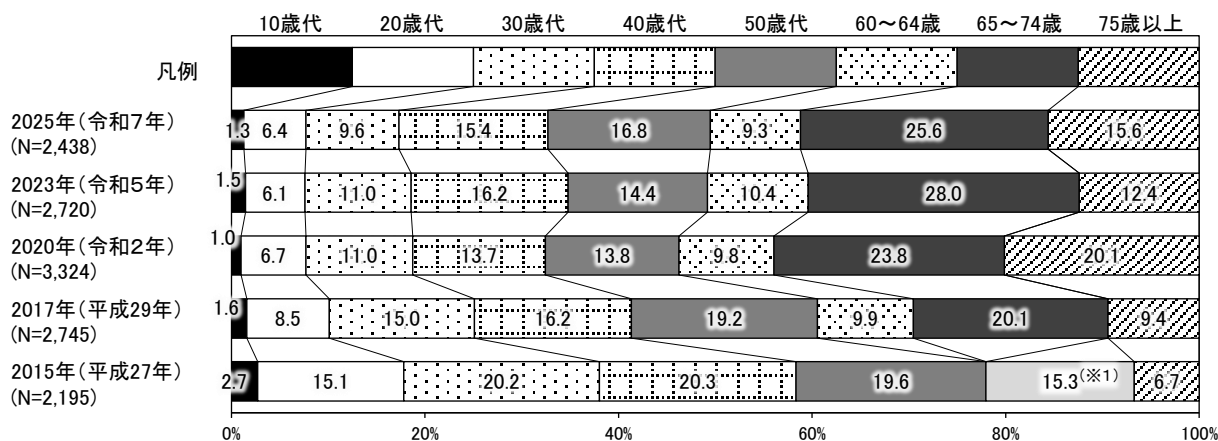
※1 2020年度から追加された項目

※2 時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

②年齢

対象者数は、各年度ともに6,000人である。なお、2025（令和7）年度と前回の2023（令和5）年度を比較すると、回答者数は全体で241人減少しており、多くの年齢で回答者数が減少しているが、50代・75歳以上では増加している。

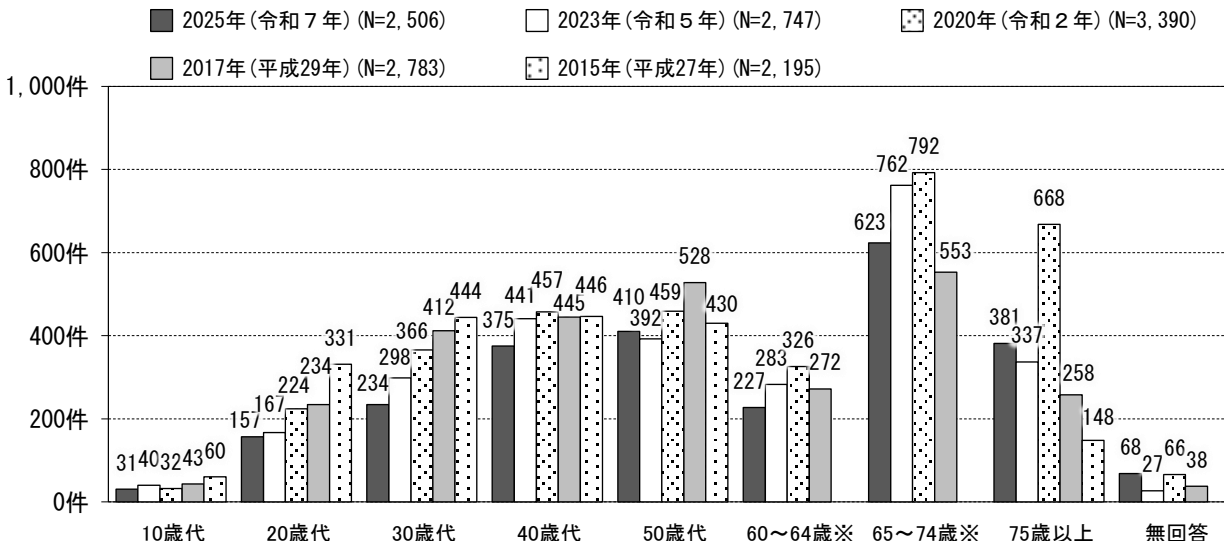
【年齢（全体・時系列）】



※1 2015年(平成27年)は年齢区分が「60~64歳」、「65~74歳」ではなく、「60~69歳」、「70~74歳」となっているため、「60~74歳」を1つの区分でまとめた

※2 時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

【年齢別回答者数（全体・時系列）】

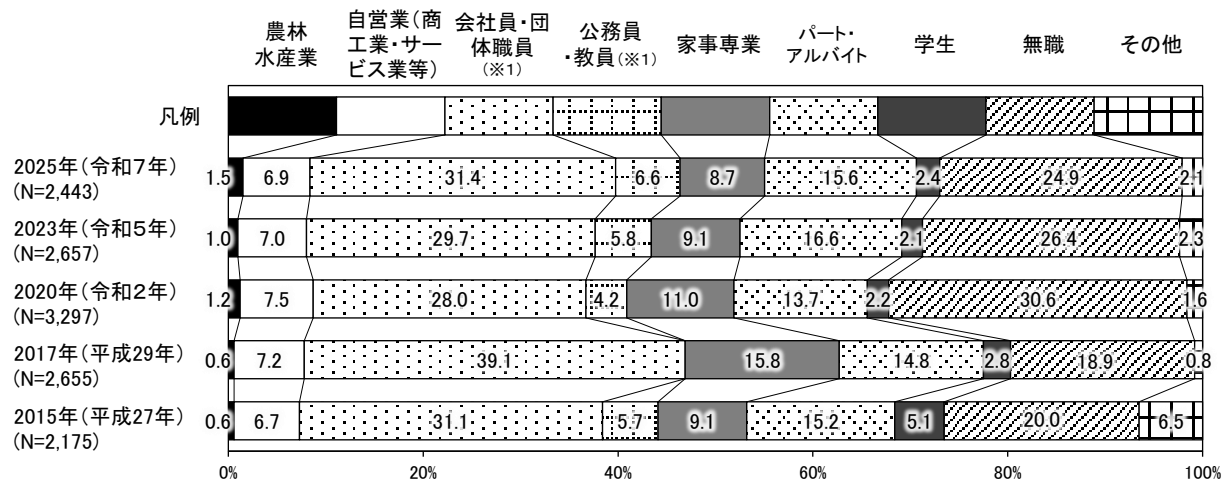


※2015年(平成27年)は年齢区分が異なるため、「60~64歳」、「65~74歳」の数値は記載していない

### ③職業

職業については、2025(令和7)年度調査は2023(令和5)年度調査と比べて、「会社員・団体職員」と回答した人の割合が増加し、「パート・アルバイト」や「無職」と回答した人の割合は減少している。

【職業（全体・時系列）】



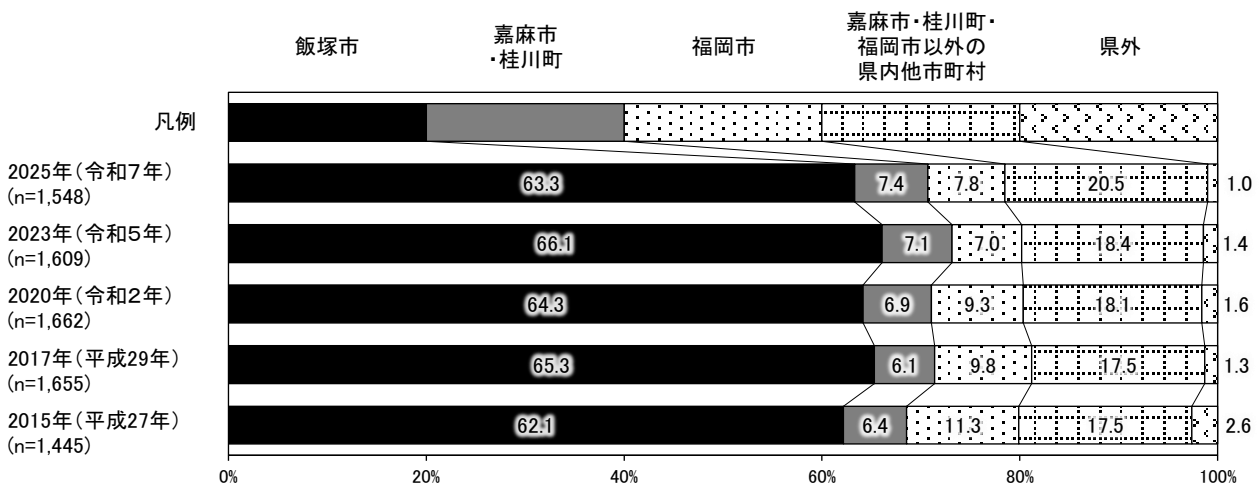
※1 2017年(令和2年)では「会社員・公務員・団体職員」という項目になっているが、「会社員・団体職員」の数値として記載しているため「公務員・教員」の数値は記載していない

※2 時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ④通勤・通学先

通勤・通学先については、2025(令和7)年度調査は2023(令和5)年度調査と比べて、飯塚市以外を選択した人が増加しており、特に「県外」の回答が増加している。

【通勤・通学先（全体・時系列）】

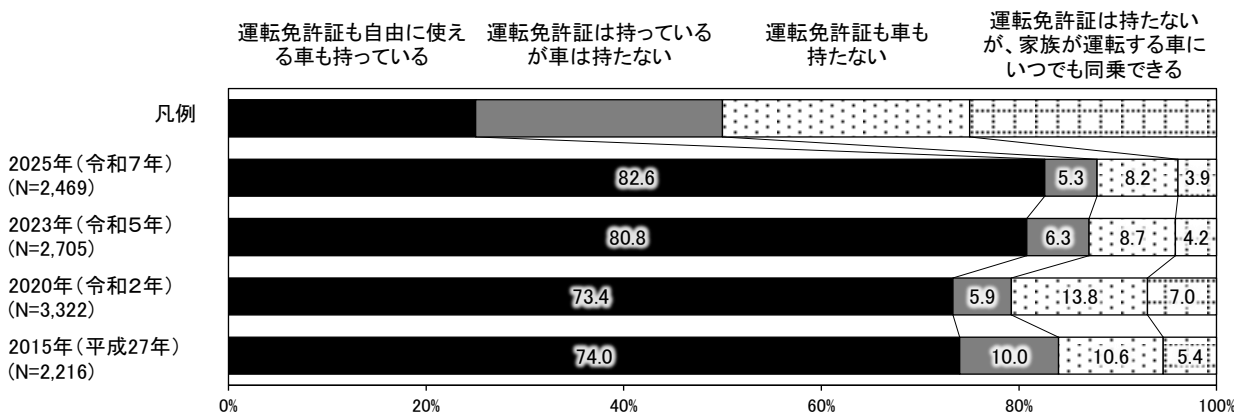


※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑤運転免許証及び自家用車の有無

運転免許証及び自家用車の有無については、2025(令和7)年度調査では「運転免許証も自由に使える車も持っている」と答えた人の割合が全体の8割で、これまでの調査の中で最も高くなっている。

【運転免許証及び自家用車の有無（全体・時系列）】

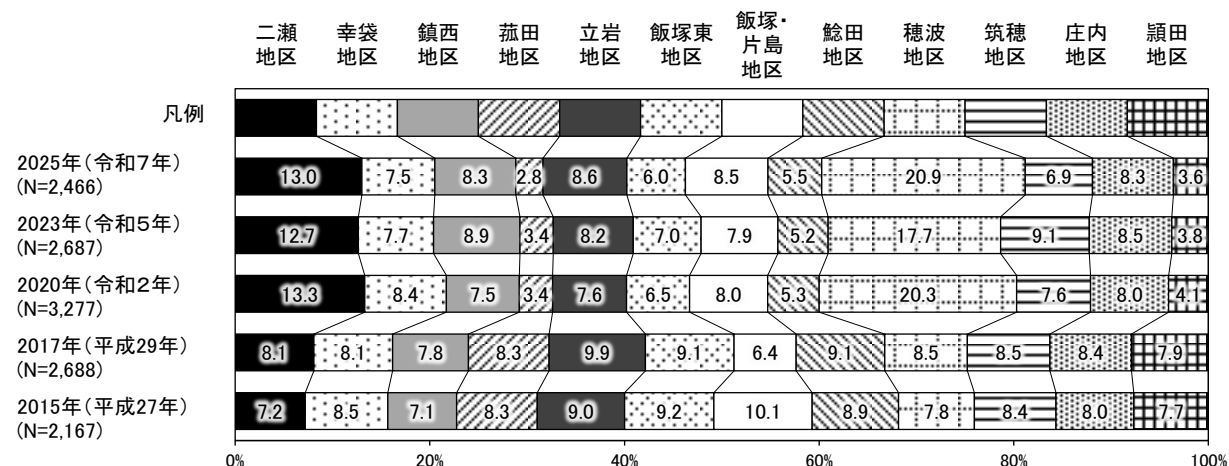


※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑥住まいの地区

回答者の居住地区については、2025(令和7)年度調査では「穂波地区」の人が20.9%を占めて最も多く、2023(令和5)年度調査と比べて増加している。次いで「二瀬地区」の人が13.0%で、2023(令和5)年度調査と比べると横ばいとなっている。一方、最も少なかったのは「菰田地区」の2.8%で、2023(令和5)年度調査と比べるとやや減少となっている。

【住まいの地区（全体・時系列）】

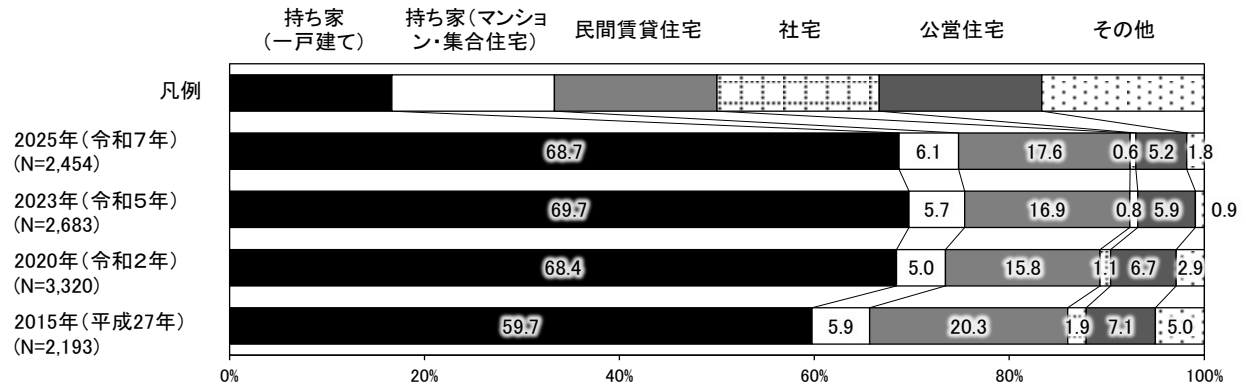


※時系列での比較を可能にするため、無回答・地区不明を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑦住まい

住まいについては、各年度とも、「持ち家（一戸建て）」と回答した人が最も多い。2025(令和7)年度調査は2023(令和5)年度調査と比べて、「持ち家（マンション・集合住宅）」、「民間賃貸住宅」が増加している一方、「持ち家（一戸建て）」「社宅」「公営住宅」は減少している。

【住まい（全体・時系列）】

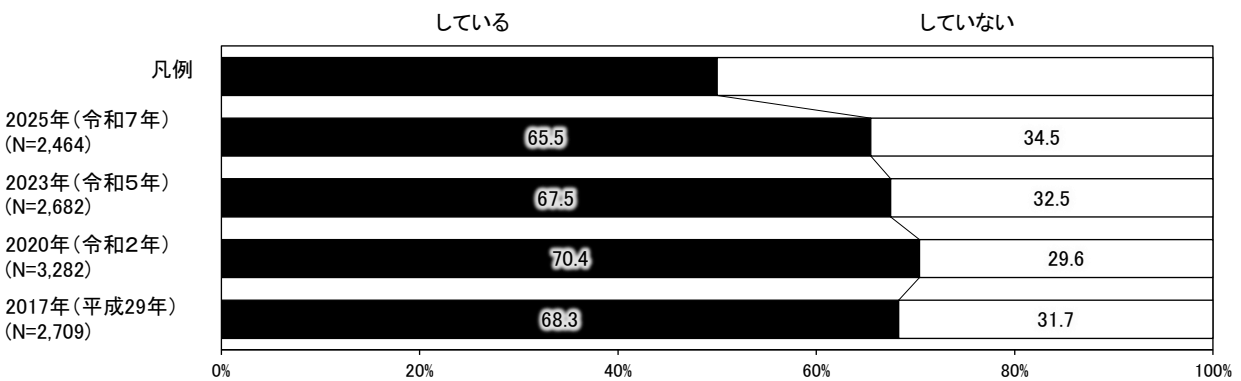


※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑧結婚の有無

結婚の有無については、2025(令和7)年度調査では「している」と回答した人が65.5%で、これまでの調査で最も低くなっている。

【結婚の有無（全体・時系列）】

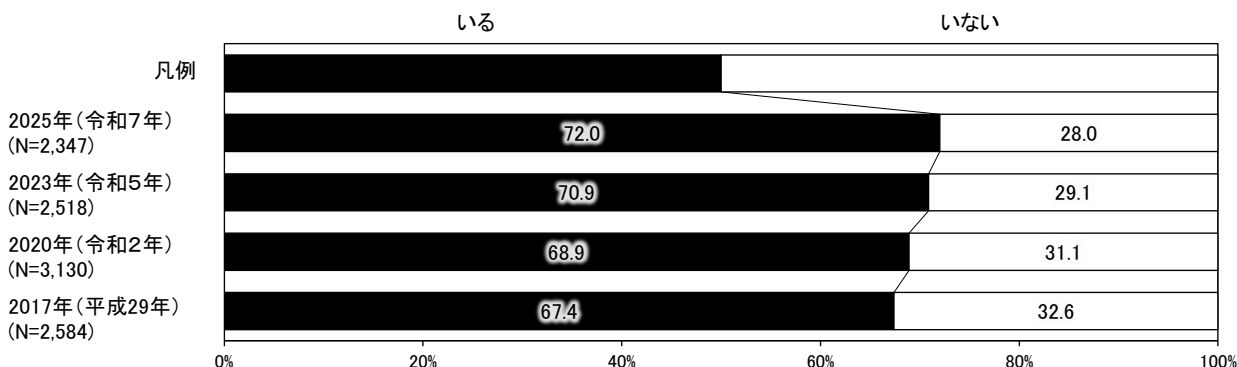


※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑨子どもの有無

子どもの有無については、「いる」と回答した人が約7割、「いない」と回答した人が約3割で、「いる」と回答した人の割合は増加傾向にある。

【子どもの有無（全体・時系列）】

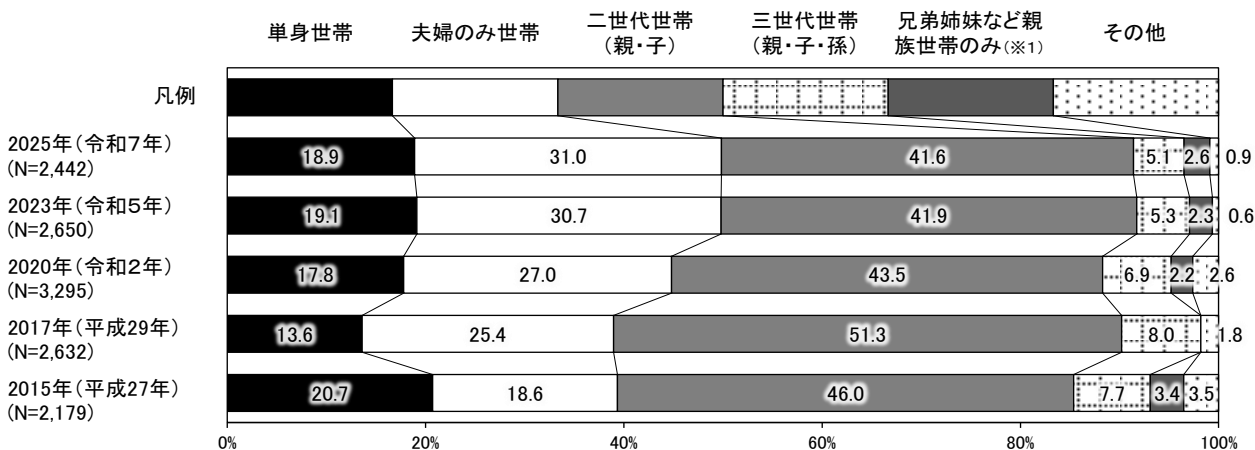


※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑩世帯構成

世帯構成としては、各年度とも共通して「二世帯世帯（親・子）」が最も多く、「夫婦のみ世帯」、「単身世帯」と続いている。2025(令和7)年度調査では2023(令和5)年度調査と比べて、大きな変化は無い。

【世帯構成（全体・時系列）】

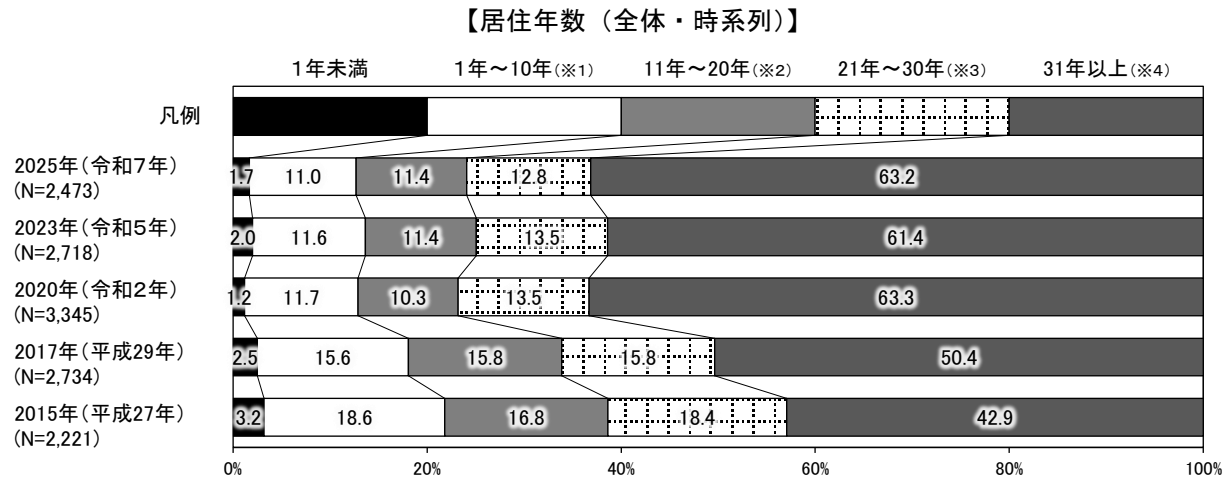


※1 2017年(平成29年)にはない項目

※2 時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑪ 居住年数

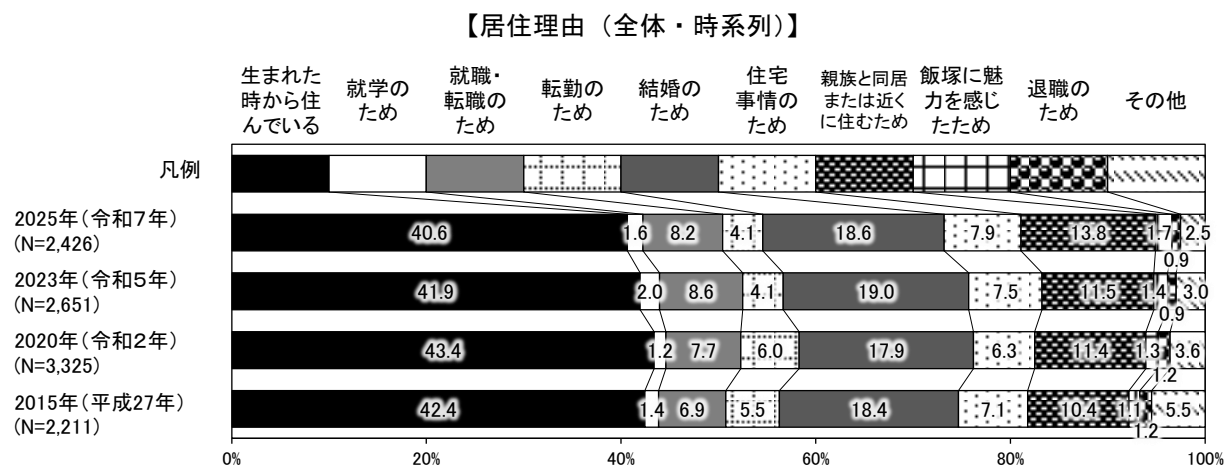
居住年数を経年で比較すると、2025(令和7)年度調査では、飯塚市の居住年数が「31年以上」と答えた人の割合が2023(令和5)年度調査、2020(令和2)年度調査に引き続き全体の6割を超えて最も高くなっている。



- ※1 2017年(平成29年)はカテゴリーが異なるため、「1年以上5年未満」と「5年以上10年未満」を合わせた数値を記載
- ※2 2017年(平成29年)は「10年以上20年未満」の数値を記載
- ※3 2017年(平成29年)は「20年以上30年未満」の数値を記載
- ※4 2017年(平成29年)は「30年以上」の数値を記載
- ※5 時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### ⑫ 居住理由

飯塚市に居住している理由については、各年度とも傾向は大きく変わらず、「生まれた時から住んでいる」と答えた人の割合が4割程度となっている。また、「結婚のため」と答えた人が2割弱、「親族と同居または近くに住むため」と答えた人の割合が約1割となっている。



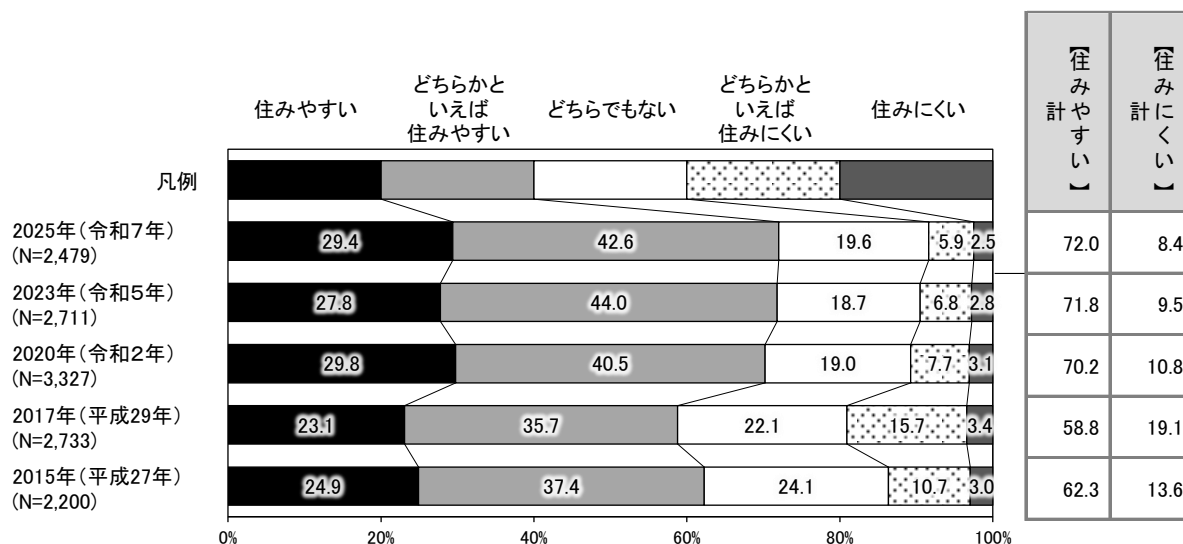
- ※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

## (2) 飯塚市の住みやすさ

飯塚市の住みやすさを時系列にみると、「住みやすい」と「どちらかといえば住みやすい」を合わせた『住みやすい』と答えた人の割合が2025(令和7)年度調査では7割程度を占めており、2023(令和5)年度・2020(令和2)年度と同程度となっている。

一方、「住みにくい」と「どちらかといえば住みにくい」を合わせた『住みにくい』と答えた人の割合は2025(令和7)年度調査では8.4%で、これまでの調査の中で最も低くなっている。

【飯塚市の住みやすさ（全体・時系列）】



※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### (3) 住みやすいと思う理由

『住みやすい』と思う理由を時系列にみると、2025(令和7)年度調査で上位4項目となっている「買い物便利である」、「自然災害が少ない」、「自然環境がよい」、「この土地への愛着がある」は、順位に変動があるものの過去4回の調査でも上位4項目となっている。

【住みやすいと思う理由（全体・時系列）】

項目	2015年 順位	2017年 順位	2020年 順位	2023年 順位	2023年→2025年 変化	2025年 順位
5 買い物が便利である	2	4	2	1	→	1
11 自然災害が少ない	1	2	1	3	↗	2
1 自然環境がよい	4	3	3	4	↗	3
15 この土地への愛着がある	3	1	4	2	↘	4
3 病院や福祉施設が充実している	5	6	5	5	→	5
2 交通の便がよい	6	4	7	6	→	6
12 気の合う仲間がいる(※2)	7	7	6	7	→	7
9 道路等の生活環境が整っている	8	8	8	8	→	8
10 公共施設が整っている	11	10	10	9	→	9
4 子育て環境や教育環境がよい	9	9	9	10	→	10
14 行政サービスが充実している	16	16	13	11	→	11
7 防犯や防災対策が整っている	15	12	11	11	↘	12
6 働く場所が多い	12	15	14	14	↗	13
8 歴史・文化施設が整っている	14	11	11	13	↘	14
17 その他	10	14	16	16	↗	15
16 まちに活気がある	17	17	17	15	↘	16
13 レクリエーションの場が多い	13	13	15	17	→	17

※1 2023年と2025年を比較して順位が変わらない場合は「→」、増加している場合は「↗」、減少している場合は「↘」として変化を記載。

※2 2015年調査、2017年調査では「近所付き合いがしやすい」

※3 時系列での比較を可能にするため、問13で「住みやすい」「どちらかといえば住みやすい」と回答した人のみで比較

#### (4) 住みにくいと思う理由

『住みにくい』と思う理由を時系列にみると、2025(令和7)年度調査で上位4項目となっている「交通の便がよくない」、「まちに活気がない」、「買い物が不便である」、「働く場所が少ない」は順位に変動があるものの、過去4回の調査でも上位4項目となっている。「病院や福祉施設が少ない」については、前回の8位から今回は5位に順位があがっている。「子育て環境や教育環境がよくない」については、前回の6位から9位に順位がさがっている。

【住みにくいと思う理由（全体・時系列）】

項目	2015年 順位	2017年 順位	2020年 順位	2023年 順位	2023年→2025年 変化	2025年 順位
2 交通の便がよくない	1	1	1	1	→	1
16 まちに活気がない	4	2	3	3	↗	2
5 買い物が不便である	2	3	2	2	↘	3
6 働く場所が少ない	3	4	4	4	→	4
3 病院や福祉施設が少ない	10	7	13	8	↗	5
9 道路等の生活環境が整っていない	7	8	6	5	→	5
14 行政サービスが充実していない	6	9	5	7	↗	5
15 この土地への愛着がわからない	7	11	11	12	↗	8
4 子育て環境や教育環境がよくない	5	5	8	6	↘	9
7 防犯や防災対策が整っていない	11	9	8	11	↗	10
10 公共施設が整っていない	13	6	7	9	↘	11
11 自然災害が懸念される	14	12	10	10	↘	12
13 レクリエーションの場が少ない	11	13	12	13	↗	12
12 気の合う仲間がいない <sup>(※2)</sup>	14	14	14	17	↗	14
1 自然環境がよくない	16	15	17	14	↘	15
8 歴史・文化施設が整っていない	17	17	15	16	→	16
17 その他	9	16	15	14	↘	17

※1 2023年と2025年を比較して順位が変わらない場合は「→」、増加している場合は「↗」、減少している場合は「↘」として変化を記載。

※2 2015年調査、2017年調査では「近所付き合いがしにくい」

※3 時系列での比較を可能にするため、問13で「どちらかといえば住みにくい」「住みにくい」と回答した人のみで比較

## (5) 住みやすいと思う理由と住みにくいと思う理由の比較考察

経年での理由比較を行った結果、上位項目には大きな変化がなかったことから、最新の2025(令和7)年度調査をもとに、市民にとって飯塚市が『住みやすい』または『住みにくい』と思う理由の比較考察を行った。

『住みやすい』と答えた人が最も多く選んだ理由は、「買い物便利である」であった。一方で、『住みにくい』と答えた人が4番目に多く選んだ理由も「買い物不便である」で、それぞれが上位となっている。地区別に「買い物便利である」と答えた人の割合をみると、菰田地区や穂波地区、飯塚・片島地区、立岩地区での割合が高かった一方、「買い物不便である」と答えた人の割合を地区別にみると、穎田地区や筑穂地区で割合が高かった。その一因として、地区ごとの交通の便や商業施設等の立地状況などにより、買い物の利便性に課題があることが考えられる。

『住みやすい』理由の2位は「自然災害が少ない」で、鯉田地区や庄内地区、鎮西地区で理由としている人の割合が高くなっている。

『住みやすい』理由の3位は「自然環境がよい」で、『住みにくい』理由の「自然環境がよくない」は17位中16位であって、自然環境に関する市民の意識傾向は合致している。

『住みにくい』理由の1位は「交通の便がよくない」で、穎田地区や鎮西地区、筑穂地区、二瀬地区、幸袋地区で5割以上の人が理由として挙げている。

『住みにくい』と答えた人が2番目に多く選んでいる理由は「まちに活気がない」であり、『住みやすい』と答えた人で「まちに活気がある」を理由とした人は17位中17位であり、「まちの活気」に関する市民の意識傾向ははっきりしている。

【住みやすいと思う理由（全体・地区別・性別・年齢別）※『住みやすい』と回答した人を抽出】

	サンプル数	自然環境がよい	交通の便がよい	病院や福祉施設が充実している	子育て環境や教育環境がよい	買い物物が便利である	働く場所が多い	防犯や防災対策が整っている	歴史・文化施設が整っている	道路等の生活環境が整っている	公共施設が整っている	自然災害が少ない	気の合う仲間がいる	レクリエーションの場が多い	行政サービスが充実している	この土地への愛着がある	まちに活気がある	その他	
全体	2,506	925	598	751	184	1,162	75	77	71	354	210	1,032	569	47	105	815	46	75	
	100.0%	36.9%	23.9%	30.0%	7.3%	46.4%	3.0%	3.1%	2.8%	14.1%	8.4%	41.2%	22.7%	1.9%	4.2%	32.5%	1.8%	3.0%	
地区別	二瀬地区	321	109	43	99	22	142	7	11	6	55	32	143	69	7	21	105	5	4
		100.0%	34.0%	13.4%	30.8%	6.9%	44.2%	2.2%	3.4%	1.9%	17.1%	10.0%	44.5%	21.5%	2.2%	6.5%	32.7%	1.6%	1.2%
	幸袋地区	185	69	18	38	9	67	5	7	5	17	11	59	52	3	8	64	6	7
		100.0%	37.3%	9.7%	20.5%	4.9%	36.2%	2.7%	3.8%	2.7%	9.2%	5.9%	31.9%	28.1%	1.6%	4.3%	34.6%	3.2%	3.8%
	鎮西地区	205	99	28	59	14	90	6	3	3	26	8	94	59	3	4	82	4	6
		100.0%	48.3%	13.7%	28.8%	6.8%	43.9%	2.9%	1.5%	1.5%	12.7%	3.9%	45.9%	28.8%	1.5%	2.0%	40.0%	2.0%	2.9%
	菰田地区	70	17	26	31	5	45	1	2	2	14	7	30	12	1	4	25	1	1
		100.0%	24.3%	37.1%	44.3%	7.1%	64.3%	1.4%	2.9%	2.9%	20.0%	10.0%	42.9%	17.1%	1.4%	5.7%	35.7%	1.4%	1.4%
	立岩地区	213	66	79	78	25	115	9	8	6	34	28	78	44	4	11	59	5	11
		100.0%	31.0%	37.1%	36.6%	11.7%	54.0%	4.2%	3.8%	2.8%	16.0%	13.1%	36.6%	20.7%	1.9%	5.2%	27.7%	2.3%	5.2%
	飯塚東地区	149	57	34	39	15	67	6	6	4	30	6	62	37	6	4	59	3	3
		100.0%	38.3%	22.8%	26.2%	10.1%	45.0%	4.0%	4.0%	2.7%	20.1%	4.0%	41.6%	24.8%	4.0%	2.7%	39.6%	2.0%	2.0%
	飯塚・片島地区	209	61	79	67	17	114	6	8	9	30	21	84	52	5	5	57	4	7
		100.0%	29.2%	37.8%	32.1%	8.1%	54.5%	2.9%	3.8%	4.3%	14.4%	10.0%	40.2%	24.9%	2.4%	2.4%	27.3%	1.9%	3.3%
鯉田地区	136	48	49	49	11	68	4	5	4	15	19	67	33	2	10	43	2	5	
	100.0%	35.3%	36.0%	36.0%	8.1%	50.0%	2.9%	3.7%	2.9%	11.0%	14.0%	49.3%	24.3%	1.5%	7.4%	31.6%	1.5%	3.7%	
穂波地区	515	173	152	170	34	302	21	12	18	70	39	198	117	7	18	168	10	16	
	100.0%	33.6%	29.5%	33.0%	6.6%	58.6%	4.1%	2.3%	3.5%	13.6%	7.6%	38.4%	22.7%	1.4%	3.5%	32.6%	1.9%	3.1%	
筑穂地区	169	88	26	23	8	27	2	3	1	16	4	70	30	2	6	50	-	4	
	100.0%	52.1%	15.4%	13.6%	4.7%	16.0%	1.2%	1.8%	0.6%	9.5%	2.4%	41.4%	17.8%	1.2%	3.6%	29.6%	-	2.4%	
庄内地区	204	91	49	58	18	90	6	9	9	37	19	95	42	3	8	60	3	6	
	100.0%	44.6%	24.0%	28.4%	8.8%	44.1%	2.9%	4.4%	4.4%	18.1%	9.3%	46.6%	20.6%	1.5%	3.9%	29.4%	1.5%	2.9%	
穎田地区	90	34	6	22	5	12	1	-	3	8	9	37	18	2	5	34	1	4	
	100.0%	37.8%	6.7%	24.4%	5.6%	13.3%	1.1%	-	3.3%	8.9%	10.0%	41.1%	20.0%	2.2%	5.6%	37.8%	1.1%	4.4%	
無回答	40	13	9	18	1	23	1	3	1	2	7	15	4	2	1	9	2	1	
	100.0%	32.5%	22.5%	45.0%	2.5%	57.5%	2.5%	7.5%	2.5%	5.0%	17.5%	37.5%	10.0%	5.0%	2.5%	22.5%	5.0%	2.5%	
性別	男性	1,103	411	283	321	78	512	33	36	40	191	104	437	235	29	60	402	26	24
		100.0%	37.3%	25.7%	29.1%	7.1%	46.4%	3.0%	3.3%	3.6%	17.3%	9.4%	39.6%	21.3%	2.6%	5.4%	36.4%	2.4%	2.2%
	女性	1,345	497	304	413	105	625	40	39	29	158	102	574	327	16	44	396	20	49
		100.0%	37.0%	22.6%	30.7%	7.8%	46.5%	3.0%	2.9%	2.2%	11.7%	7.6%	42.7%	24.3%	1.2%	3.3%	29.4%	1.5%	3.6%
回答しない	30	8	7	7	1	11	1	-	1	4	1	8	4	1	1	9	-	2	
	100.0%	26.7%	23.3%	23.3%	3.3%	36.7%	3.3%	-	3.3%	13.3%	3.3%	26.7%	13.3%	3.3%	3.3%	30.0%	-	6.7%	
無回答	28	9	4	10	-	14	1	2	1	1	3	13	3	1	-	8	-	-	
	100.0%	32.1%	14.3%	35.7%	-	50.0%	3.6%	7.1%	3.6%	3.6%	10.7%	46.4%	10.7%	3.6%	-	28.6%	-	-	
年齢別	10歳代	31	17	9	9	1	16	1	2	3	2	7	12	13	-	-	8	-	-
		100.0%	54.8%	29.0%	29.0%	3.2%	51.6%	3.2%	6.5%	9.7%	6.5%	22.6%	38.7%	41.9%	-	-	25.8%	-	-
	20歳代	157	54	48	36	9	88	8	4	4	27	19	48	48	5	9	46	8	7
		100.0%	34.4%	30.6%	22.9%	5.7%	56.1%	5.1%	2.5%	2.5%	17.2%	12.1%	30.6%	30.6%	3.2%	5.7%	29.3%	5.1%	4.5%
	30歳代	234	75	62	43	30	124	14	3	5	27	19	57	43	3	5	58	8	11
		100.0%	32.1%	26.5%	18.4%	12.8%	53.0%	6.0%	1.3%	2.1%	11.5%	8.1%	24.4%	18.4%	1.3%	2.1%	24.8%	3.4%	4.7%
	40歳代	375	132	100	89	53	165	11	6	10	42	39	112	80	7	11	121	6	11
		100.0%	35.2%	26.7%	23.7%	14.1%	44.0%	2.9%	1.6%	2.7%	11.2%	10.4%	29.9%	21.3%	1.9%	2.9%	32.3%	1.6%	2.9%
	50歳代	410	162	93	124	32	189	11	8	7	64	25	138	91	10	17	134	8	22
	100.0%	39.5%	22.7%	30.2%	7.8%	46.1%	2.7%	2.0%	1.7%	15.6%	6.1%	33.7%	22.2%	2.4%	4.1%	32.7%	2.0%	5.4%	
60～64歳	227	73	49	73	8	110	7	6	7	32	14	102	51	4	5	83	3	5	
	100.0%	32.2%	21.6%	32.2%	3.5%	48.5%	3.1%	2.6%	3.1%	14.1%	6.2%	44.9%	22.5%	1.8%	2.2%	36.6%	1.3%	2.2%	
65～74歳	623	235	133	211	34	282	16	29	19	104	46	312	143	10	37	205	7	14	
	100.0%	37.7%	21.3%	33.9%	5.5%	45.3%	2.6%	4.7%	3.0%	16.7%	7.4%	50.1%	23.0%	1.6%	5.9%	32.9%	1.1%	2.2%	
75歳以上	381	155	93	140	14	158	6	16	14	52	35	219	89	7	20	142	5	4	
	100.0%	40.7%	24.4%	36.7%	3.7%	41.5%	1.6%	4.2%	3.7%	13.6%	9.2%	57.5%	23.4%	1.8%	5.2%	37.3%	1.3%	1.0%	
無回答	68	22	11	26	3	30	1	3	2	4	6	32	11	1	1	18	1	1	
	100.0%	32.4%	16.2%	38.2%	4.4%	44.1%	1.5%	4.4%	2.9%	5.9%	8.8%	47.1%	16.2%	1.5%	1.5%	26.5%	1.5%	1.5%	

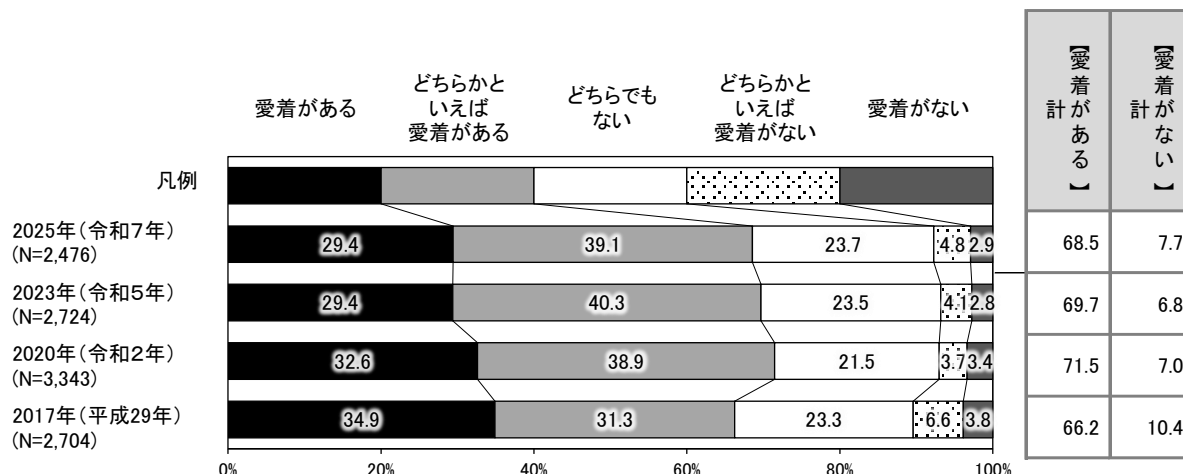
【住みにくいと思う理由（全体・地区別・性別・年齢別）※『住みにくい』と回答した人を抽出】

	サンプル数	自然環境がよくない	交通の便がよくない	病院や福祉施設が少ない	子育て環境や教育環境がよくない	買い物に不便である	働く場所が少ない	防犯や防災対策が整っていない	歴史・文化施設が整っていない	道路等の生活環境が整っていない	公共施設が整っていない	自然災害が懸念される	気の合う仲間がいない	レクリエーションの場が少ない	行政サービスが充実していない	この土地への愛着がわかない	まちに活気がない	その他	
全体	2,506 100.0%	120 4.8%	1,056 42.1%	260 10.4%	304 12.1%	492 19.6%	612 24.4%	302 12.1%	135 5.4%	368 14.7%	252 10.1%	297 11.9%	162 6.5%	397 15.8%	369 14.7%	141 5.6%	764 30.5%	42 1.7%	
地区別	二瀬地区	321 100.0%	10 3.1%	171 53.3%	26 8.1%	32 10.0%	59 18.4%	78 24.3%	40 12.5%	26 8.1%	57 17.8%	26 8.1%	39 12.1%	15 4.7%	54 16.8%	44 13.7%	15 4.7%	97 30.2%	5 1.6%
	幸袋地区	185 100.0%	10 5.4%	93 50.3%	25 13.5%	29 15.7%	41 22.2%	33 17.8%	16 8.6%	8 4.3%	30 16.2%	22 11.9%	31 16.8%	16 8.6%	24 13.0%	27 14.6%	12 6.5%	52 28.1%	4 2.2%
	鎮西地区	205 100.0%	6 2.9%	115 56.1%	26 12.7%	30 14.6%	46 22.4%	60 29.3%	32 15.6%	8 3.9%	30 14.6%	23 11.2%	18 8.8%	7 3.4%	34 16.6%	36 17.6%	9 4.4%	67 32.7%	4 2.0%
	菰田地区	70 100.0%	7 10.0%	17 24.3%	4 5.7%	13 18.6%	3 4.3%	18 25.7%	7 10.0%	2 2.9%	13 18.6%	9 12.9%	11 15.7%	10 14.3%	10 14.3%	7 10.0%	6 8.6%	25 35.7%	2 2.9%
	立岩地区	213 100.0%	11 5.2%	74 34.7%	19 8.9%	24 11.3%	27 12.7%	55 25.8%	18 8.5%	13 6.1%	30 14.1%	23 10.8%	25 11.7%	14 6.6%	35 16.4%	31 14.6%	14 6.6%	63 29.6%	5 2.3%
	飯塚東地区	149 100.0%	9 6.0%	57 38.3%	19 12.8%	14 9.4%	32 21.5%	31 20.8%	18 12.1%	6 4.0%	23 15.4%	16 10.7%	9 6.0%	10 6.7%	31 20.8%	21 14.1%	5 3.4%	43 28.9%	1 0.7%
	飯塚・片島地区	209 100.0%	14 6.7%	67 32.1%	17 8.1%	24 11.5%	30 14.4%	57 27.3%	19 9.1%	16 7.7%	26 12.4%	27 12.9%	34 16.3%	13 6.2%	31 14.8%	32 15.3%	21 10.0%	82 39.2%	2 1.0%
	鯉田地区	136 100.0%	12 8.8%	42 30.9%	9 6.6%	16 11.8%	25 18.4%	34 25.0%	17 12.5%	3 2.2%	24 17.6%	5 3.7%	10 7.4%	11 8.1%	17 12.5%	16 11.8%	6 4.4%	35 25.7%	1 0.7%
	穂波地区	515 100.0%	28 5.4%	171 33.2%	43 8.3%	77 15.0%	64 12.4%	109 21.2%	79 15.3%	28 5.4%	71 13.8%	57 11.1%	75 14.6%	37 7.2%	89 17.3%	91 17.7%	32 6.2%	142 27.6%	14 2.7%
	筑穂地区	169 100.0%	3 1.8%	93 55.0%	38 22.5%	18 10.7%	74 43.8%	55 32.5%	22 13.0%	9 5.3%	28 16.6%	15 8.9%	11 6.5%	6 3.6%	28 16.6%	24 14.2%	6 3.6%	57 33.7%	3 1.8%
	庄内地区	204 100.0%	7 3.4%	87 42.6%	21 10.3%	17 8.3%	37 18.1%	54 26.5%	25 12.3%	12 5.9%	22 10.8%	17 8.3%	17 8.3%	17 8.3%	24 11.8%	27 13.2%	6 2.9%	56 27.5%	1 0.5%
	穎田地区	90 100.0%	3 3.3%	57 63.3%	10 11.1%	9 10.0%	50 55.6%	20 22.2%	7 7.8%	3 3.3%	11 12.2%	10 11.1%	13 14.4%	6 6.7%	15 16.7%	12 13.3%	9 10.0%	37 41.1%	-
	無回答	40 100.0%	-	12 30.0%	3 7.5%	1 2.5%	4 10.0%	8 20.0%	2 5.0%	1 2.5%	3 7.5%	2 5.0%	4 10.0%	-	5 12.5%	1 2.5%	-	8 20.0%	-
	性別	男性	1,103 100.0%	56 5.1%	442 40.1%	104 9.4%	125 11.3%	213 19.3%	153 13.9%	60 5.4%	168 15.2%	106 9.6%	122 11.1%	80 7.3%	193 17.5%	151 13.7%	59 5.3%	343 31.1%	25 2.3%
女性		1,345 100.0%	62 4.6%	588 43.7%	145 10.8%	173 12.9%	269 20.0%	307 22.8%	143 10.6%	73 5.4%	195 14.5%	140 10.4%	164 12.2%	80 5.9%	196 14.6%	208 15.5%	79 5.9%	403 30.0%	16 1.2%
回答しない		30 100.0%	2 6.7%	17 56.7%	7 23.3%	4 13.3%	7 23.3%	11 36.7%	5 16.7%	2 6.7%	2 6.7%	4 13.3%	10 33.3%	5 16.7%	8 26.7%	3 10.0%	10 33.3%	-	
無回答		28 100.0%	-	9 32.1%	4 14.3%	2 7.1%	3 10.7%	4 14.3%	1 3.6%	-	3 10.7%	2 7.1%	1 3.6%	3 10.7%	2 7.1%	-	8 28.6%	1 3.6%	
年齢別	10歳代	31 100.0%	2 6.5%	16 51.6%	2 6.5%	8 25.8%	10 32.3%	13 41.9%	4 12.9%	1 3.2%	2 6.5%	2 6.5%	2 6.5%	2 6.5%	2 6.5%	2 6.5%	4 12.9%	11 35.5%	-
	20歳代	157 100.0%	12 7.6%	66 42.0%	13 8.3%	21 13.4%	22 14.0%	44 28.0%	23 14.6%	6 3.8%	29 18.5%	19 12.1%	17 10.8%	14 8.9%	27 17.2%	23 14.6%	15 9.6%	27 17.2%	6 3.8%
	30歳代	234 100.0%	15 6.4%	108 46.2%	39 16.7%	67 28.6%	47 20.1%	66 28.2%	35 15.0%	7 3.0%	43 18.4%	36 15.4%	45 19.2%	26 11.1%	50 21.4%	61 26.1%	26 11.1%	52 22.2%	4 1.7%
	40歳代	375 100.0%	23 6.1%	170 45.3%	37 9.9%	75 20.0%	70 18.7%	104 27.7%	62 16.5%	16 4.3%	76 20.3%	49 13.1%	62 16.5%	30 8.0%	56 14.9%	65 17.3%	28 7.5%	100 26.7%	11 2.9%
	50歳代	410 100.0%	25 6.1%	191 46.6%	38 9.3%	46 11.2%	74 18.0%	113 27.6%	59 14.4%	28 6.8%	66 16.1%	37 9.0%	67 16.3%	21 5.1%	62 15.1%	76 18.5%	21 5.1%	153 37.3%	6 1.5%
	60～64歳	227 100.0%	11 4.8%	105 46.3%	22 9.7%	23 10.1%	48 21.1%	73 32.2%	30 13.2%	15 6.6%	36 15.9%	24 10.6%	22 9.7%	17 7.5%	40 17.6%	31 13.7%	9 4.0%	74 32.6%	3 1.3%
	65～74歳	623 100.0%	17 2.7%	232 37.2%	70 11.2%	47 7.5%	121 19.4%	120 19.3%	57 9.1%	35 5.6%	64 10.3%	50 8.0%	57 9.1%	31 5.0%	93 14.9%	68 10.9%	23 3.7%	216 34.7%	5 0.8%
	75歳以上	381 100.0%	11 2.9%	141 37.0%	32 8.4%	12 3.1%	89 23.4%	65 17.1%	26 6.8%	23 6.0%	43 11.3%	30 7.9%	22 5.8%	20 5.2%	56 14.7%	34 8.9%	12 3.1%	115 30.2%	3 0.8%
	無回答	68 100.0%	4 5.9%	27 39.7%	7 10.3%	5 7.4%	11 16.2%	14 20.6%	6 8.8%	4 5.9%	9 13.2%	5 7.4%	3 4.4%	2 2.9%	6 8.8%	9 13.2%	3 4.4%	16 23.5%	4 5.9%

### (6) 飯塚市に対する愛着

飯塚市に対する愛着を経年で比較すると、『愛着がある』と答えた人の割合は 2023(令和5)年度調査に比べてやや低くなったものの、2025(令和7)年度調査でも依然として7割弱を占めている。一方、『愛着がない』と答えた人の割合は2020(令和2)年度調査から横ばいで1割弱となっている。

【飯塚市に対する愛着（全体・時系列）】

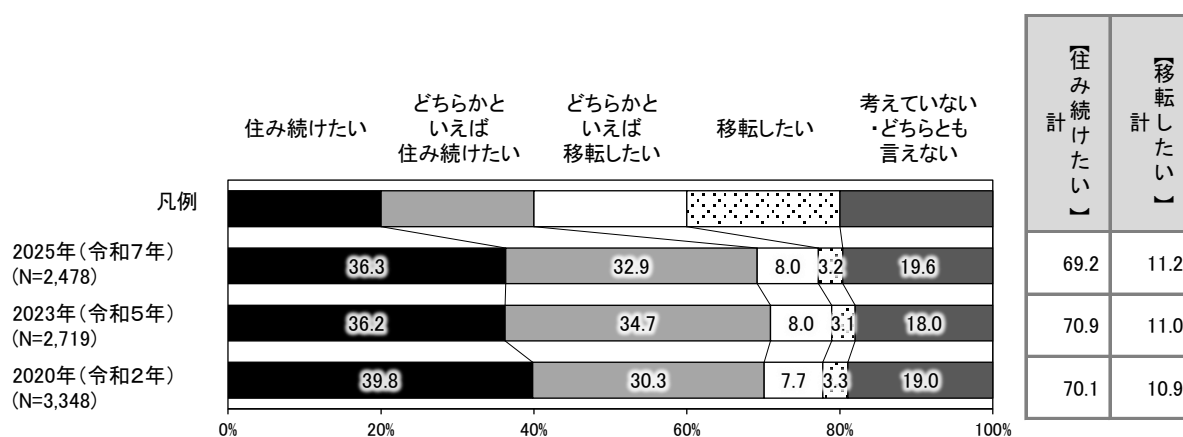


※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

### (7) 飯塚市への定住意向

飯塚市への定住意向を経年で比較すると、『住み続けたい』との割合は 2023(令和5)年度調査に比べてやや低くなり、『移転したい』の割合は2020(令和2)年度調査から横ばいの結果となっている。

【飯塚市への定住意向（全体・時系列）】



※時系列での比較を可能にするため、無回答を除いたサンプル数で割合を算出

## (8) ポートフォリオ分析による施策項目の優先性

### ①満足度

満足度を時系列にみると、2023(令和5)年度調査と比べて2025(令和7)年度調査では、40施策のうち16の施策項目で高くなっており、特に「【35】公園・緑地の整備」は0.40点増加している。一方、「【20】観光の振興」など15の施策項目では満足度が低くなった。

【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性「満足度」(全体・時系列)】

	2017年 得点	2020年 得点	2023年 得点	2023-2025 変化	2025年 得点
1 人権尊重のまちづくりの推進	2.96	3.01	2.99	→	2.99
2 男女共同参画の推進	2.87	2.87	2.88	↗	2.92
3 協働のまちづくりの推進	2.91	2.92	2.96	↗	2.98
4 情報共有の推進	2.93	2.95	3.00	↗	3.04
5 効果的・効率的な行政経営の推進	2.75	2.82	2.86	↘	2.85
6 公共施設等の最適化と有効利活用	2.62	2.72	2.78	↘	2.76
7 財政の健全化	2.56	2.67	2.72	↘	2.70
8 職員の能力開発と人材育成の推進	2.68	2.77	2.81	↗	2.82
9 健幸都市づくりの推進	3.01	3.02	3.07	↘	3.03
10 保健・医療の充実と連携	3.00	3.08	3.09	↗	3.10
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	2.72	2.84	2.82	↗	2.85
12 子育て支援の推進	2.76	2.86	2.88	↘	2.87
13 安心して産み育てやすい環境づくり	2.71	2.86	2.86	↗	2.88
14 障がい者福祉の充実	2.72	2.80	2.82	↗	2.86
15 安心して暮らせる地域づくり	2.65	2.77	2.81	→	2.81
16 農林業の振興	2.72	2.75	2.79	↘	2.76
17 地場産業の振興	2.66	2.72	2.83	↘	2.82
18 創業促進と産業の創出	2.84	2.88	2.92	↘	2.91
19 商業の振興	2.42	2.44	2.58	↘	2.55
20 観光の振興	2.63	2.59	2.65	↘	2.58
21 就労支援の充実と労働環境の整備	2.55	2.61	2.68	→	2.68
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	2.95	3.00	2.98	↘	2.96
23 確かな学力を育む教育の推進	2.82	2.89	2.89	↘	2.88
24 子ども・若者の健全育成	2.76	2.79	2.80	→	2.80
25 生涯学習の振興	2.87	2.89	2.87	↗	2.89
26 スポーツの振興	2.94	2.96	3.03	↘	2.98
27 文化芸術の創造	2.87	2.89	2.91	→	2.91
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	2.97	2.95	2.96	↘	2.94
29 国際交流・多文化共生の推進	2.89	2.91	2.94	↗	2.95
30 災害・減災対策の充実	2.77	2.91	2.94	→	2.94
31 消防・救急体制の充実	3.04	3.14	3.11	↗	3.12
32 生活安全の向上	2.78	2.89	2.89	↗	2.90
33 計画的な土地利用の推進	2.66	2.76	2.76	→	2.76
34 定住環境・公共交通の充実	2.45	2.51	2.57	↗	2.58
35 公園・緑地の整備	2.66	2.78	2.77	↗	3.17
36 道路の整備	2.67	2.80	2.75	↗	2.76
37 上下水道の整備	2.82	2.88	2.87	→	2.87
38 自然環境の保全	2.81	2.86	2.89	↘	2.87
39 快適な生活環境づくり	2.74	2.82	2.86	↗	2.87
40 環境にやさしいまちづくり	2.89	2.93	2.95	→	2.95
<b>平均値</b>	<b>2.78</b>	<b>2.84</b>	<b>2.86</b>	<b>↗</b>	<b>2.87</b>

※2023年と2025年を比較して得点差が変わらない場合は「→」、増加している場合は「↗」、減少している場合は「↘」として変化を記載。

## ②重要度

重要度を時系列にみると、2023(令和5)年度調査と比べて2025(令和7)年度調査では、40施策のうち「【37】上下水道の整備」と「【8】職員の能力開発と人材育成の推進」で高くなっている。一方、35の施策項目で重要度が低くなっており、特に「【35】公園・緑地の整備」は0.46点減少している。

## 【ポートフォリオ分析による施策項目の優先性「重要度」(全体・時系列)】

	2017年 得点	2020年 得点	2023年 得点	2023-2025 変化	2025年 得点
1 人権尊重のまちづくりの推進	3.17	3.16	3.19	↘	3.14
2 男女共同参画の推進	3.18	3.20	3.27	↘	3.16
3 協働のまちづくりの推進	3.30	3.24	3.30	↘	3.23
4 情報共有の推進	3.30	3.28	3.39	↘	3.32
5 効果的・効率的な行政経営の推進	3.23	3.27	3.34	↘	3.31
6 公共施設等の最適化と有効活用	3.28	3.27	3.35	↘	3.31
7 財政の健全化	3.22	3.24	3.37	↘	3.33
8 職員の能力開発と人材育成の推進	3.19	3.20	3.30	↗	3.31
9 健康都市づくりの推進	3.37	3.34	3.40	↘	3.32
10 保健・医療の充実と連携	3.52	3.51	3.58	↘	3.49
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	3.40	3.43	3.47	↘	3.37
12 子育て支援の推進	3.42	3.42	3.53	↘	3.44
13 安心して産み育てやすい環境づくり	3.41	3.43	3.54	↘	3.45
14 障がい者福祉の充実	3.32	3.36	3.44	↘	3.36
15 安心して暮らせる地域づくり	3.22	3.25	3.33	→	3.33
16 農林業の振興	3.16	3.20	3.30	↘	3.27
17 地場産業の振興	3.13	3.17	3.26	↘	3.20
18 創業促進と産業の創出	3.23	3.24	3.30	↘	3.26
19 商業の振興	3.19	3.20	3.29	↘	3.26
20 観光の振興	3.19	3.12	3.19	↘	3.10
21 就労支援の充実と労働環境の整備	3.25	3.26	3.35	↘	3.30
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	3.34	3.33	3.40	↘	3.35
23 確かな学力を育む教育の推進	3.47	3.44	3.53	↘	3.43
24 子ども・若者の健全育成	3.41	3.34	3.44	↘	3.37
25 生涯学習の振興	3.28	3.27	3.33	↘	3.27
26 スポーツの振興	3.30	3.28	3.36	↘	3.31
27 文化芸術の創造	3.20	3.19	3.24	↘	3.21
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	3.25	3.19	3.22	↘	3.21
29 国際交流・多文化共生の推進	3.18	3.16	3.20	↘	3.14
30 災害・減災対策の充実	3.48	3.52	3.60	↘	3.53
31 消防・救急体制の充実	3.52	3.54	3.63	↘	3.54
32 生活安全の向上	3.40	3.43	3.50	↘	3.49
33 計画的な土地利用の推進	3.27	3.30	3.40	→	3.40
34 定住環境・公共交通の充実	3.32	3.32	3.40	↘	3.35
35 公園・緑地の整備	3.29	3.32	3.38	↘	2.92
36 道路の整備	3.26	3.32	3.41	↘	3.38
37 上下水道の整備	3.33	3.36	3.44	↗	3.46
38 自然環境の保全	3.22	3.25	3.33	→	3.33
39 快適な生活環境づくり	3.29	3.31	3.40	↘	3.39
40 環境にやさしいまちづくり	3.33	3.36	3.43	↘	3.40
<b>平均値</b>	<b>3.30</b>	<b>3.30</b>	<b>3.38</b>	↘	<b>3.32</b>

※2023年と2025年を比較して得点差が変わらない場合は「→」、増加している場合は「↗」、減少している場合は「↘」として変化を記載。

### ③ポートフォリオ分析

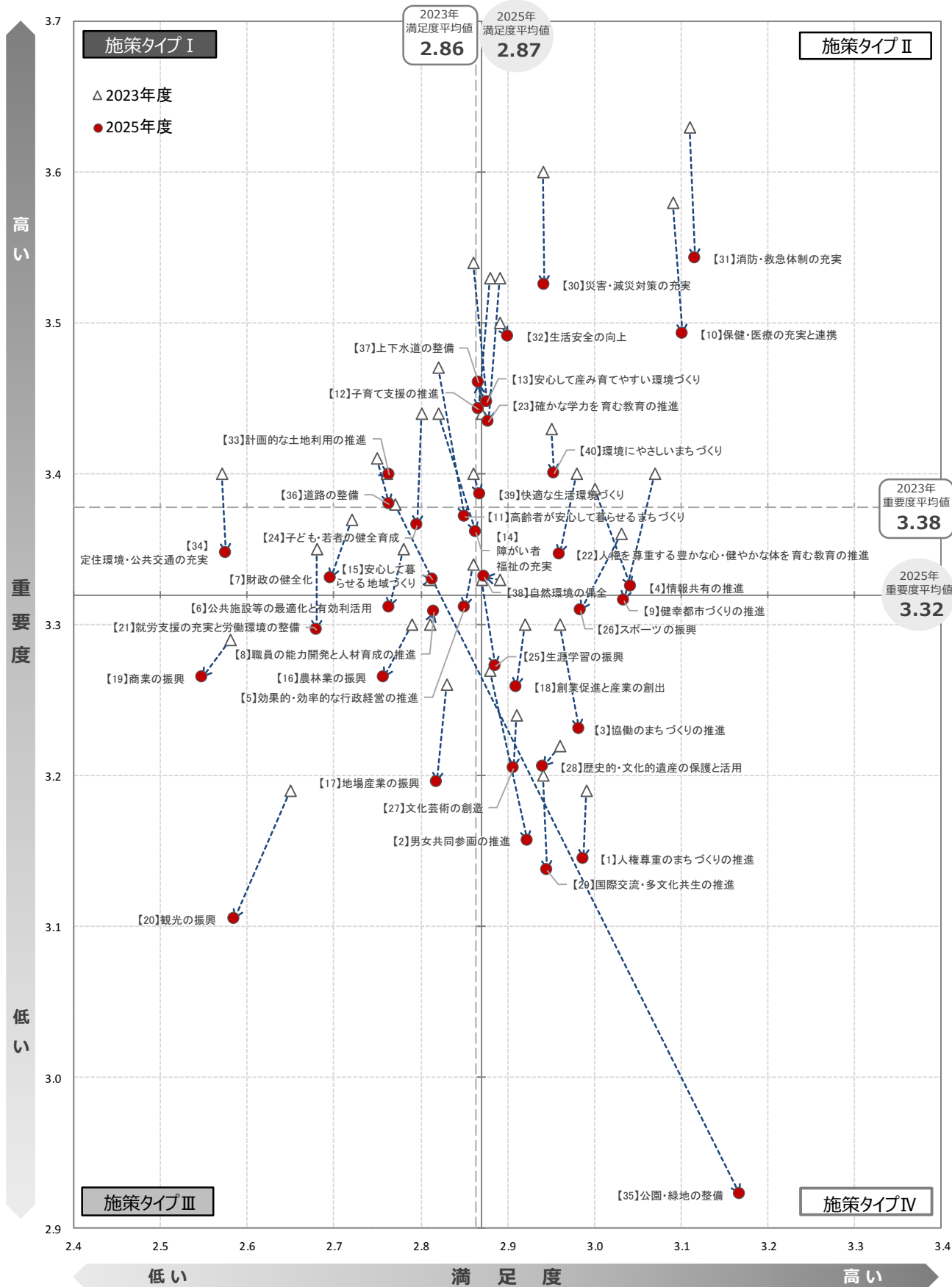
【施策タイプⅠ】（施策の重要度が高いが、満足度が低いもの）には、2023(令和5)年度調査で満足度が最も低い「【34】定住環境・公共交通の充実」など9項目が該当しているが、2025(令和7)年度調査でも「【34】定住環境・公共交通の充実」を含む11項目が該当している。その中で、「【34】定住環境・公共交通の充実」、「【33】計画的な土地利用の推進」、「【36】道路の整備」、「【24】子ども・若者の健全育成」、「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」、「【14】障がい者福祉の充実」、「【15】安心して暮らせる地域づくり」、「【39】快適な生活環境づくり」の7項目は前回調査に引き続き【施策タイプⅠ】に該当している。

【施策タイプⅡ】（施策の重要度が高く、満足度も高いもの）には、「【31】消防・救急体制の充実」や「【10】保健・医療の充実と連携」などを含む10項目が該当している。

また、【施策タイプⅢ】（施策の重要度が低く、満足度も低いもの）には、2023(令和5)年度調査では満足度が2番目に低い「【19】商業の振興」など10項目が入っているが、2025(令和7)年度調査においても「【19】商業の振興」を含む8項目が入っている。

【施策タイプⅣ】（施策の重要度が低いが、満足度が高いもの）には、「【35】公園・緑地の整備」、「【9】健幸都市づくりの推進」などを含む11項目が該当している。

【ポートフォリオ分析（全体・時系列）】



### (9) 今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組

今後、特に力を入れてほしいと感じている行政サービスの取組を時系列にみると、2025(令和7)年度調査の上位4項目は2023(令和5)年度調査と同じく「【11】高齢者が安心して暮らせるまちづくり」、「【34】定住環境・公共交通の充実」、「【12】子育て支援の推進」、「【30】災害・減災対策の充実」の順となっている。5位は「【7】財政の健全化」が前回調査の6位から1つ順位を上げている。

【今後、特に力を入れてほしいまちづくりの取組 順位(全体・時系列)】

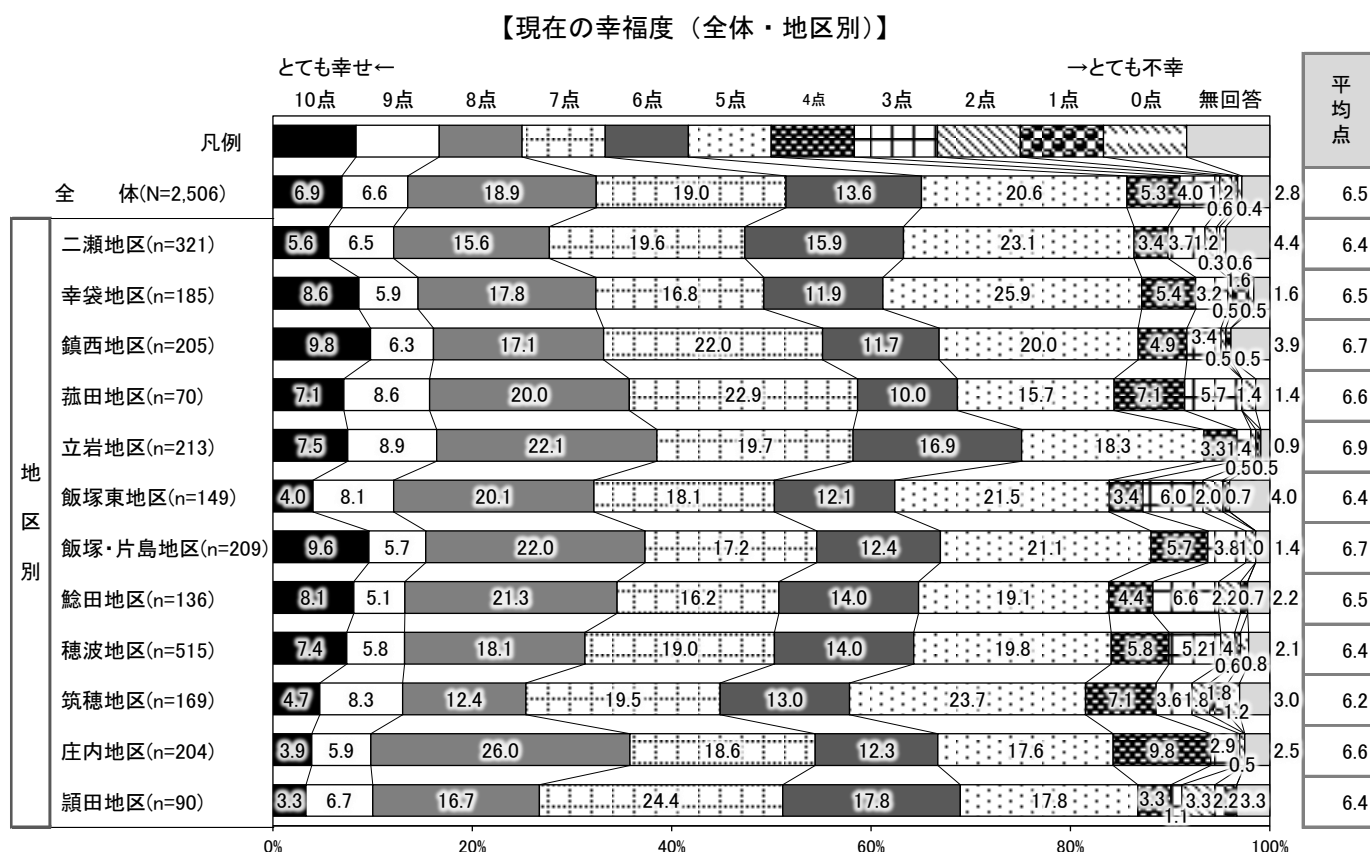
項目	2017年 順位	2020年 順位	2023年 順位	2023→2025 変化	2025年 順位
11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり	1	1	1	→	1
34 定住環境・公共交通の充実	9	2	2	→	2
12 子育て支援の推進	2	4	3	→	3
30 災害・減災対策の充実	4	3	4	→	4
7 財政の健全化	6	9	6	↗	5
23 確かな学力を育む教育の推進	10	8	8	↗	6
37 上下水道の整備	16	13	12	↗	7
13 安心して産み育てやすい環境づくり	8	5	5	↘	8
36 道路の整備	14	14	10	↗	9
32 生活安全の向上	13	15	13	↗	10
10 保健・医療の充実と連携	5	7	9	↘	11
19 商業の振興	12	6	15	↗	12
24 子ども・若者の健全育成	7	12	7	↘	12
15 安心して暮らせる地域づくり	3	11	11	↘	14
33 計画的な土地利用の推進	30	22	21	↗	15
35 公園・緑地の整備	17	20	17	↗	16
31 消防・救急体制の充実	22	24	18	↗	17
38 自然環境の保全	26	21	22	↗	18
39 快適な生活環境づくり	11	18	14	↘	18
40 環境にやさしいまちづくり	21	19	20	→	20
14 障がい者福祉の充実	18	16	19	↘	21
21 就労支援の充実と労働環境の整備	15	10	16	↘	21
5 効果的・効率的な行政経営の推進	25	25	23	→	23
16 農林業の振興	32	26	25	↗	24
17 地場産業の振興	28	17	26	↗	25
8 職員の能力開発と人材育成の推進	20	23	27	↗	26
22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進	23	28	24	↘	26
20 観光の振興	27	29	31	↗	28
6 公共施設等の最適化と有効活用	19	27	28	↘	29
26 スポーツの振興	29	35	29	↘	30
3 協働のまちづくりの推進	35	32	33	↗	31
18 創業促進と産業の創出	33	31	36	↗	32
27 文化芸術の創造	39	36	37	↗	33
4 情報共有の推進	24	38	35	↗	34
9 健幸都市づくりの推進	37	30	34	→	34
1 人権尊重のまちづくりの推進	31	33	31	↘	36
28 歴史的・文化的遺産の保護と活用	38	40	39	↗	37
2 男女共同参画の推進	36	34	29	↘	38
25 生涯学習の振興	34	37	38	↘	39
29 国際交流・多文化共生の推進	40	39	39	↘	40

※2023年と2025年を比較して順位が変わらない場合は「→」、増加している場合は「↗」、減少している場合は「↘」として変化を記載。

## 8. 飯塚市での暮らしについて

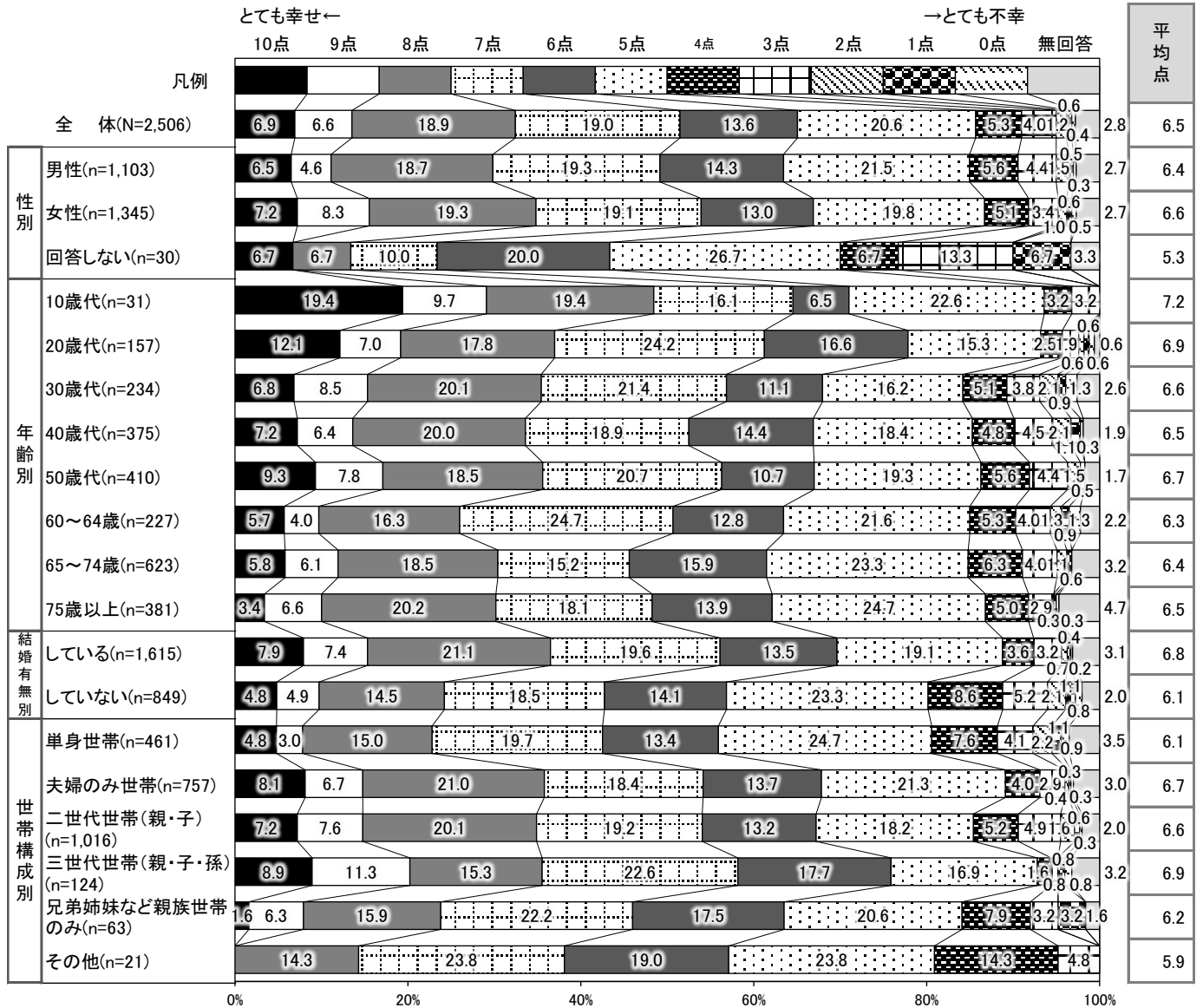
### (1) 現在の幸福度

飯塚市での暮らしについて、現在の幸福度をみると、「5点」(20.6%)の割合が最も高く、次いで「7点」(19.0%)、「8点」(18.9%)の順となっており、平均点は6.5点となっている。



年齢別でみると、10歳代（7.2点）や20歳代（6.9点）の平均点が高くなっている。  
 結婚有無別でみると、既婚者では平均点が6.8点となっており、未婚者より高くなっている。  
 世帯構成別でみると、三世帯世代（親・子・孫）の平均点が6.9点と高くなっている。

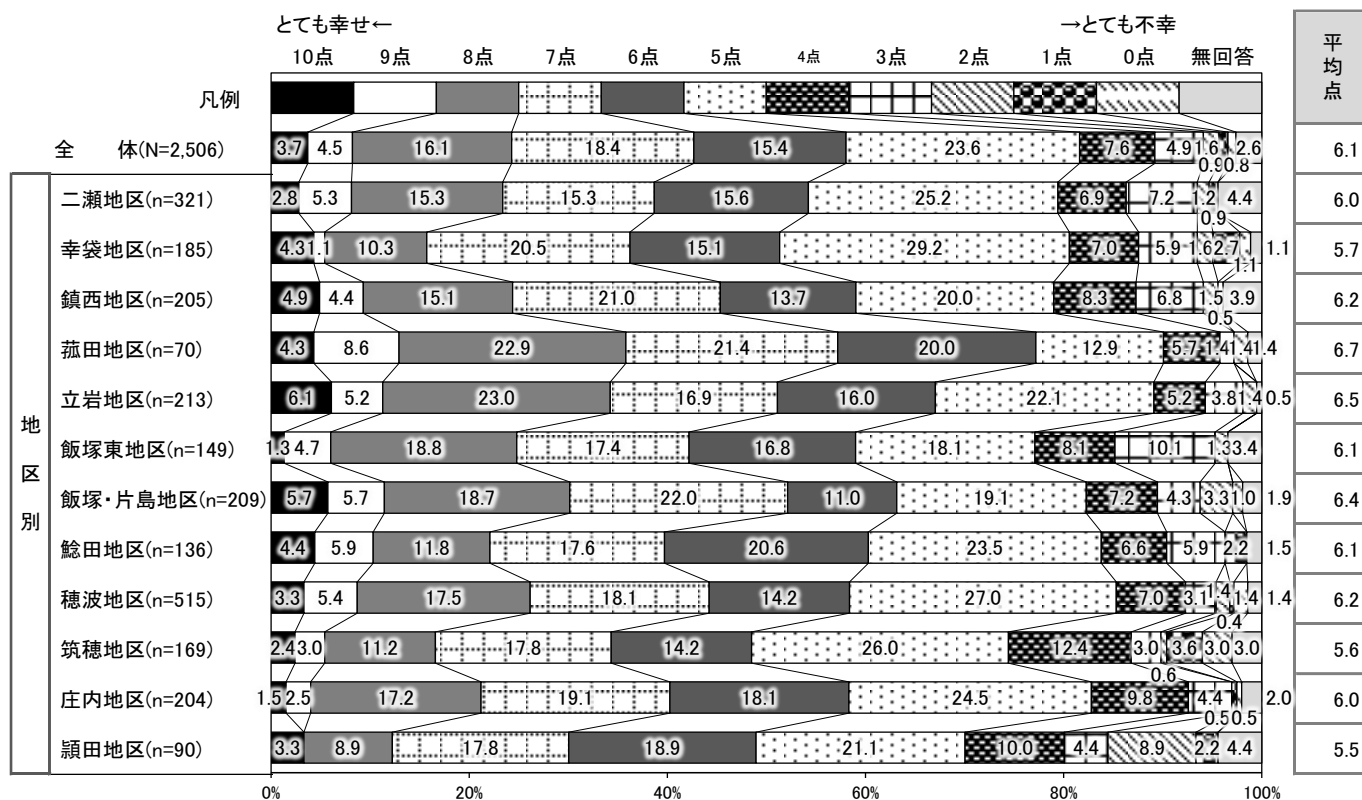
【現在の幸福度（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】



## (2) 現在、住んでいる地域の暮らしに対する満足度

現在、住んでいる地域の暮らしに対する満足度についてみると、「5点」(23.6%)の割合が最も高く、次いで「7点」(18.4%)、「8点」(16.1%)の順となっており、平均点は6.1点となっている。

【現在、住んでいる地域の暮らしに対する満足度（全体・地区別）】



年齢別でみると、10歳代（6.6点）や20代歳（6.5点）で平均点が高くなっている。  
 結婚有無別でみると、既婚者では平均点が6.3点となっており、未婚者より高くなっている。  
 世帯構成別でみると、三世帯世帯（親・子・孫）で平均点が6.3点と高くなっている。

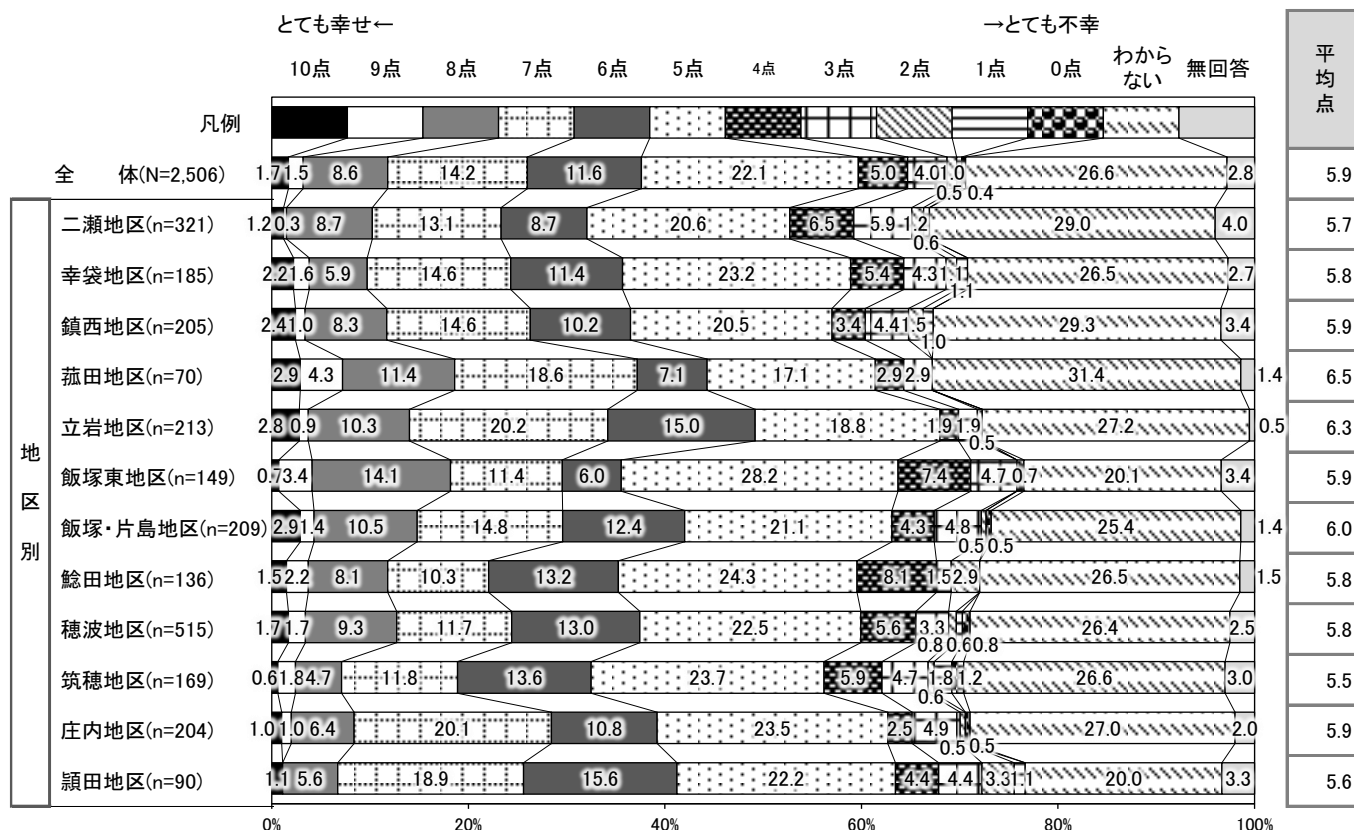
【現在、住んでいる地域の暮らしに対する満足度（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】



### (3) 町内（集落）の人々の幸福度についてどう思うか

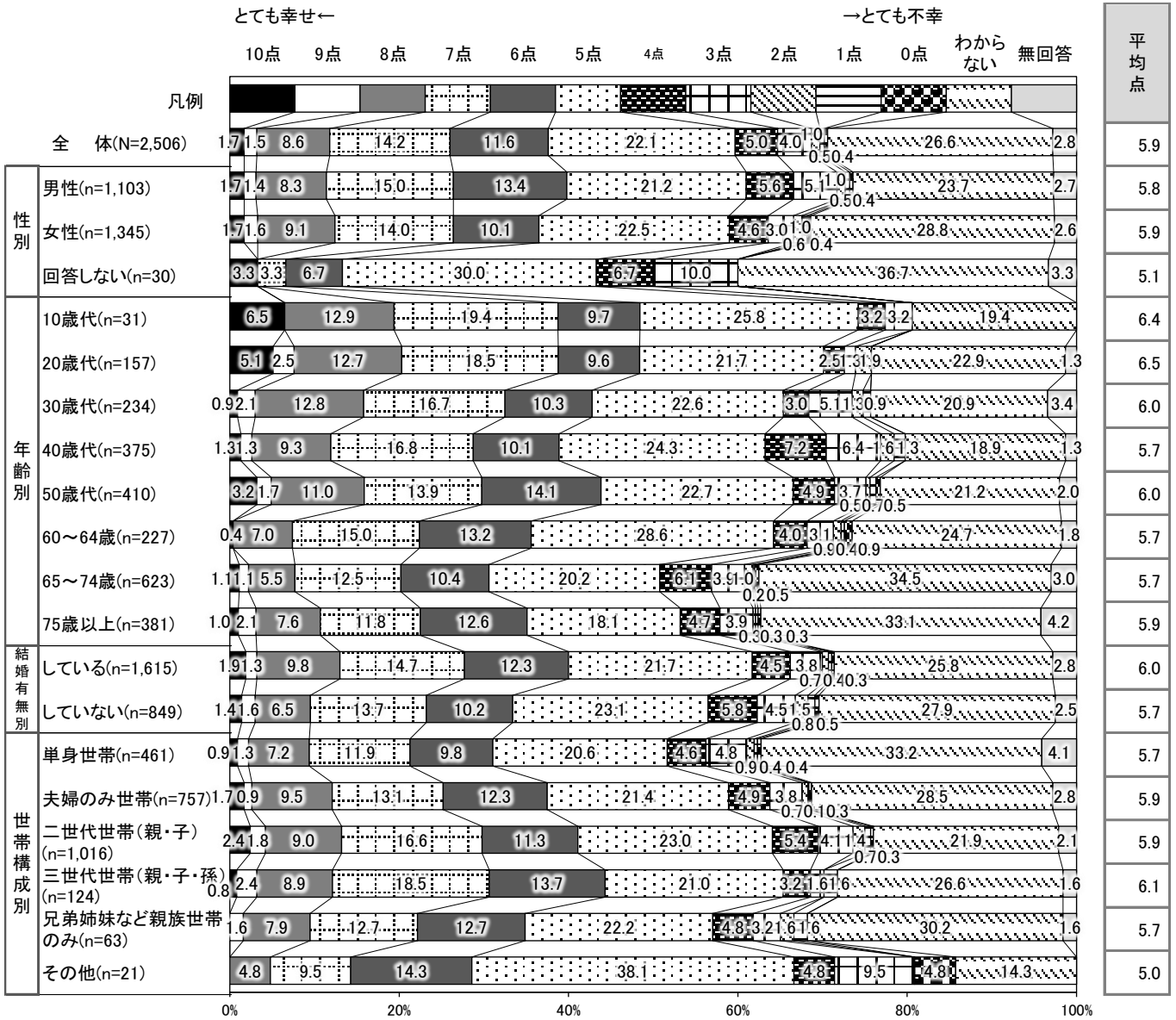
町内（集落）の人々の幸福度についてどう思うかをみると、「5点」（22.1%）の割合が最も高く、次いで「7点」（14.2%）、「6点」（11.6%）の順となっており、平均点は5.9点となっている。

【町内（集落）の人々の幸福度についてどう思うか（全体）】



年齢別でみると、10歳代（6.4点）や20歳代（6.5点）で平均点が高くなっている。  
世帯構成別でみると、三世帯世帯（親・子・孫）では平均点が6.1点と高くなっている。

【町内（集落）の人々の幸福度についてどう思うか（全体・地区別・性別・年齢別）】

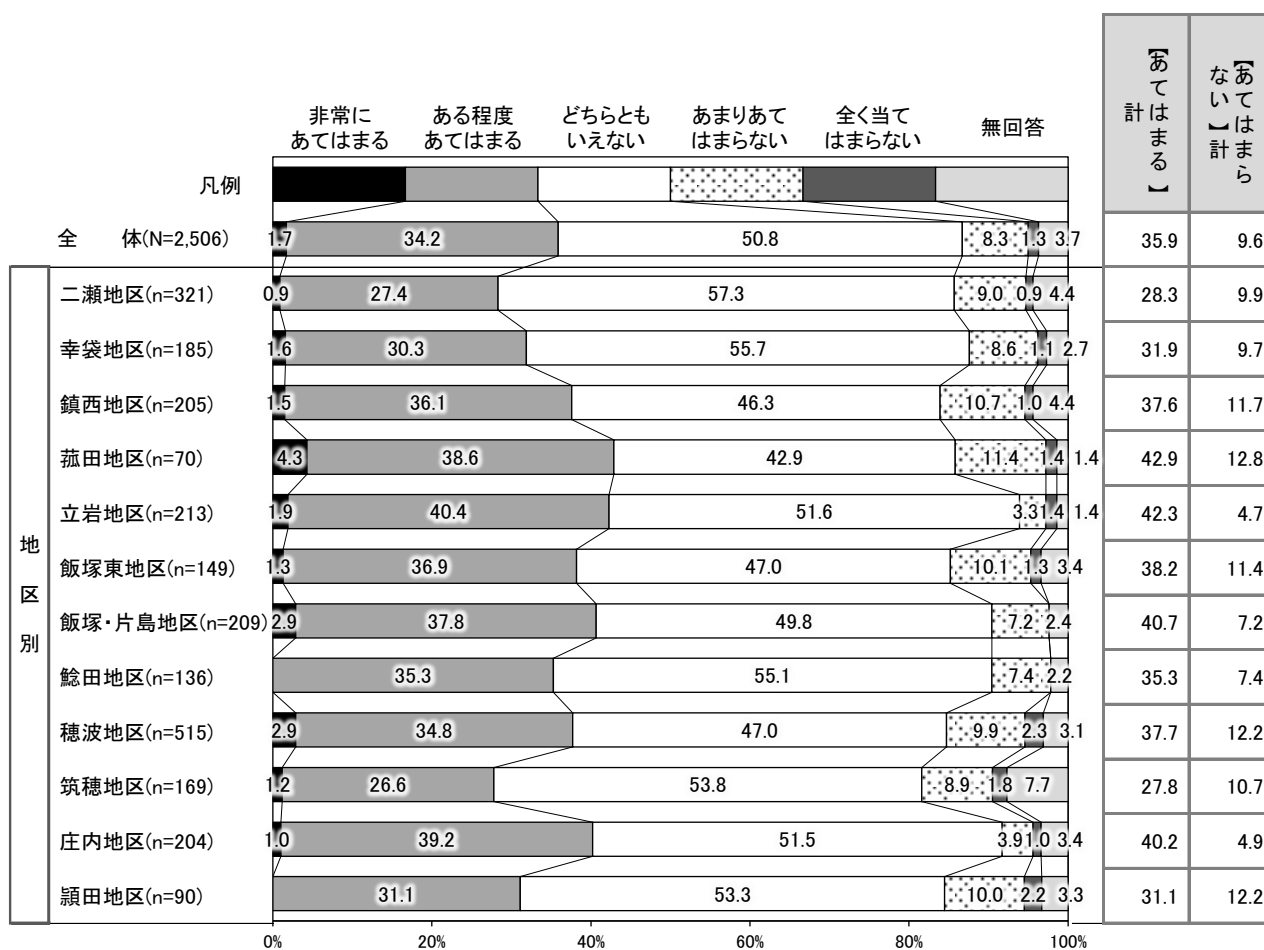


### (4) 身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思うか

身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思うかについてみると、「どちらともいえない」(50.8%)の割合が最も高くなっている。また、「非常にあてはまる」(1.7%)と「ある程度あてはまる」(34.2%)を合わせた『あてはまる』の割合は35.9%となっている。一方、「あまりあてはまらない」(8.3%)、「全く当てはまらない」(1.3%)を合わせた『あてはまらない』の割合は9.6%となっている。

地区別で見ると、菰田地区、立岩地区、飯塚・片島地区、庄内地区で『あてはまる』の割合が4割を超えている。

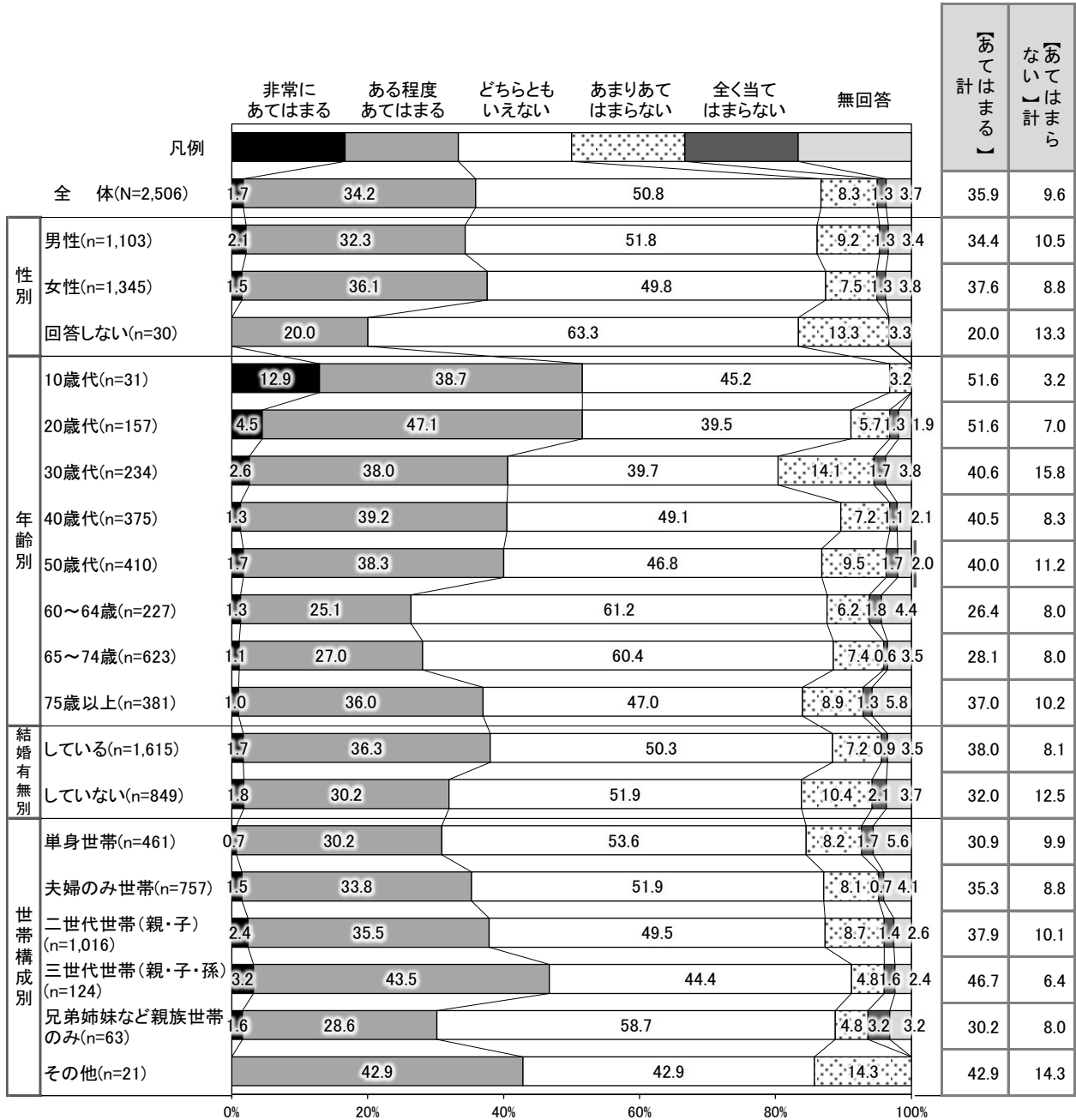
【身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思うか（全体・地区別）】



年齢別でみると、20歳代以下では『あてはまる』の割合が5割を超えている。

世帯構成別でみると、三世帯世帯（親・子・孫）では『あてはまる』(46.7%)の割合が最も高くなっている。

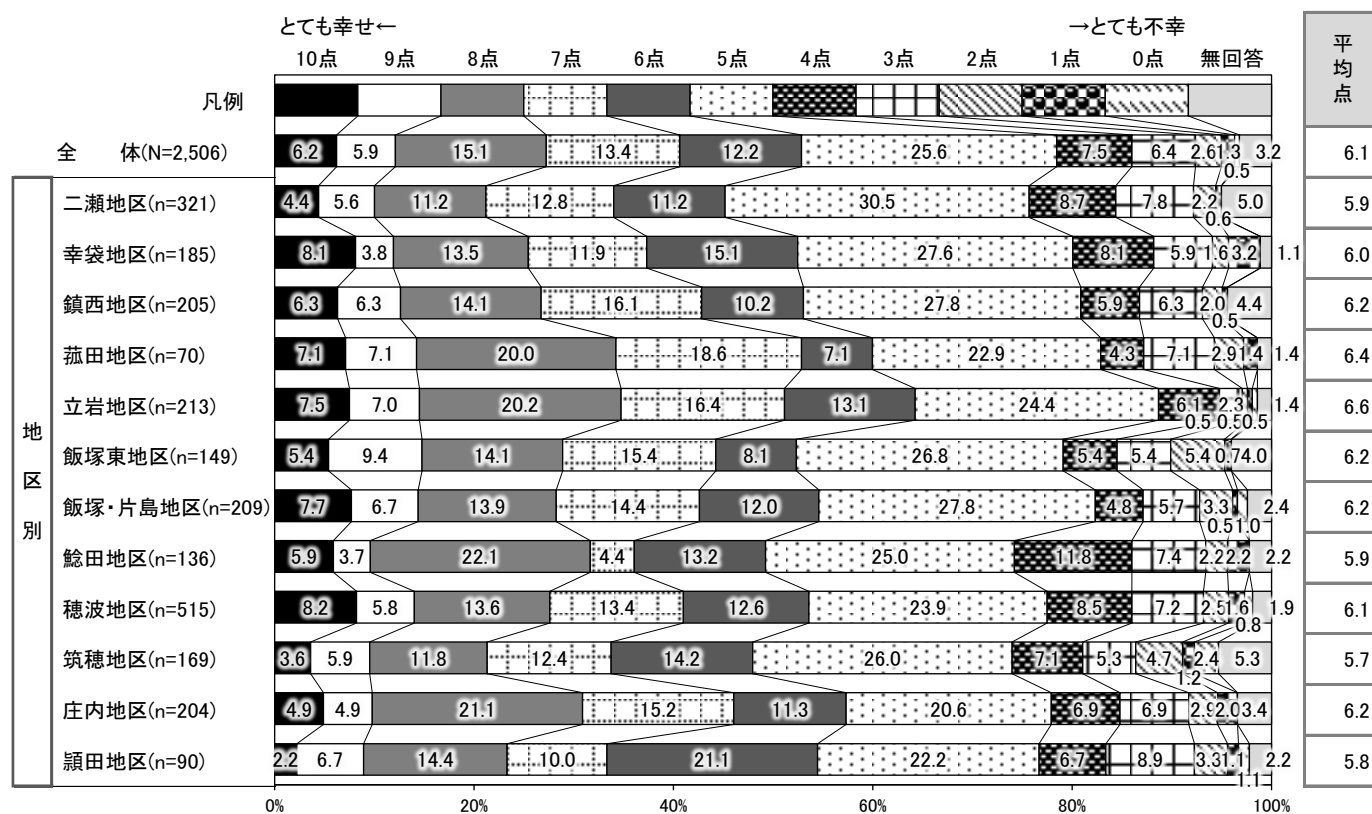
【身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思うか（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】



### (5) 5年後の自身の幸福度

5年後の自身の幸福度についてみると、「5点」(25.6%)の割合が最も高く、次いで「8点」(15.1%)、「7点」(13.4%)の順となっており、平均点は6.1点となっている。

【5年後の自身の幸福度 (全体・地区別)】



年齢別でみると、50歳代以下では平均点が6点を超えている。

結婚有無別でみると、既婚者では平均点が6.3点となっており、未婚者より高くなっている。

世帯構成別でみると、三世帯世帯（親・子・孫）では平均点が6.3点と高くなっている。

【5年後の自身の幸福度（全体・性別・年齢別・結婚有無別・世帯構成別）】

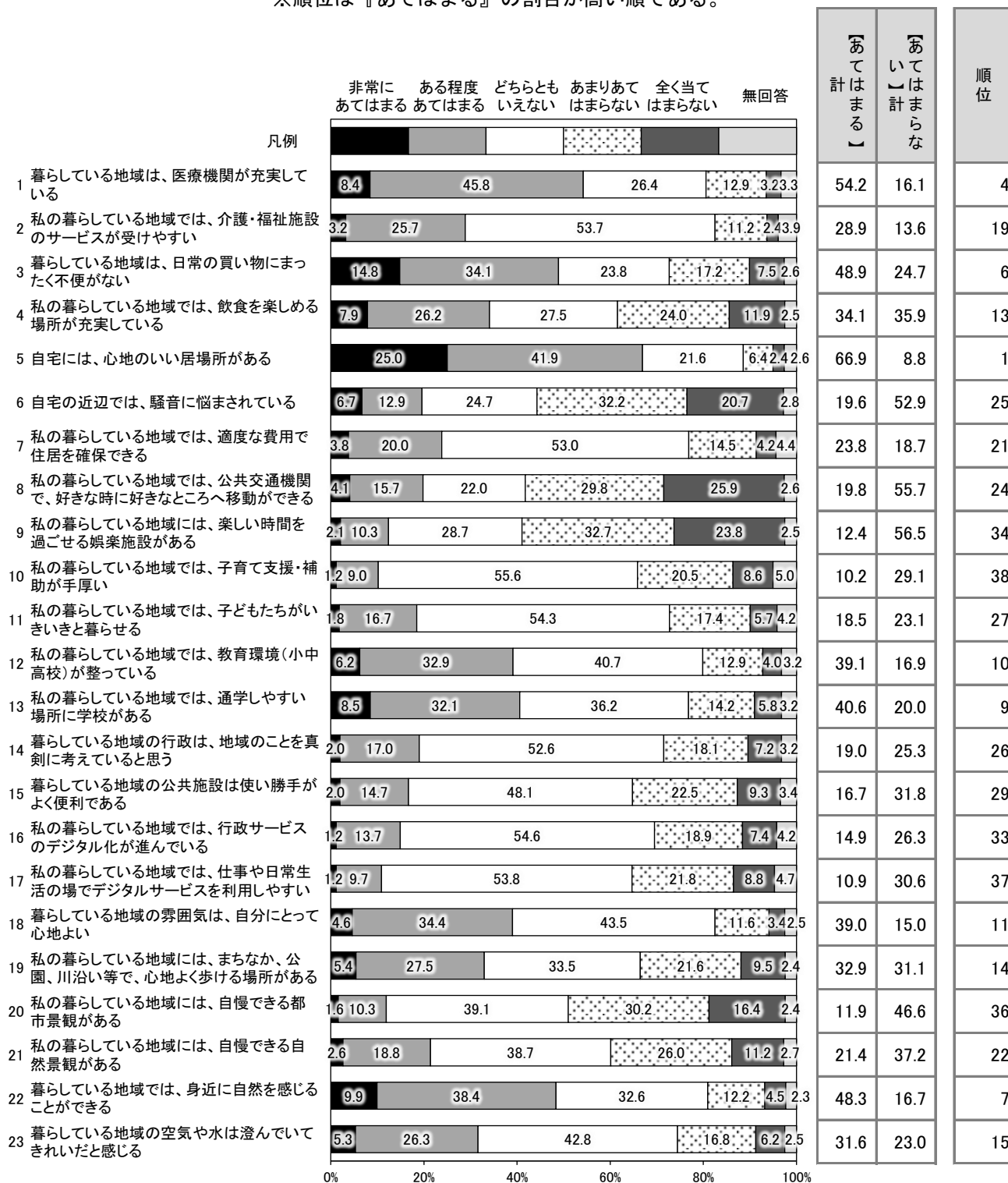


### (6) 暮らしている地域に対する評価

暮らしている地域に対する評価をみると、「非常にあてはまる」と「ある程度あてはまる」を合わせた『あてはまる』の割合は「【5】自宅には、心地のいい居場所がある」(66.9%)が最も高く、次いで「【42】将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」(66.0%)、「【40】私は、精神的に健康な状態である」(56.5%)、「【1】暮らしている地域は、医療機関が充実している」(54.2%)、「【39】私は、身体的に健康な状態である」(51.1%)などの順となっている。

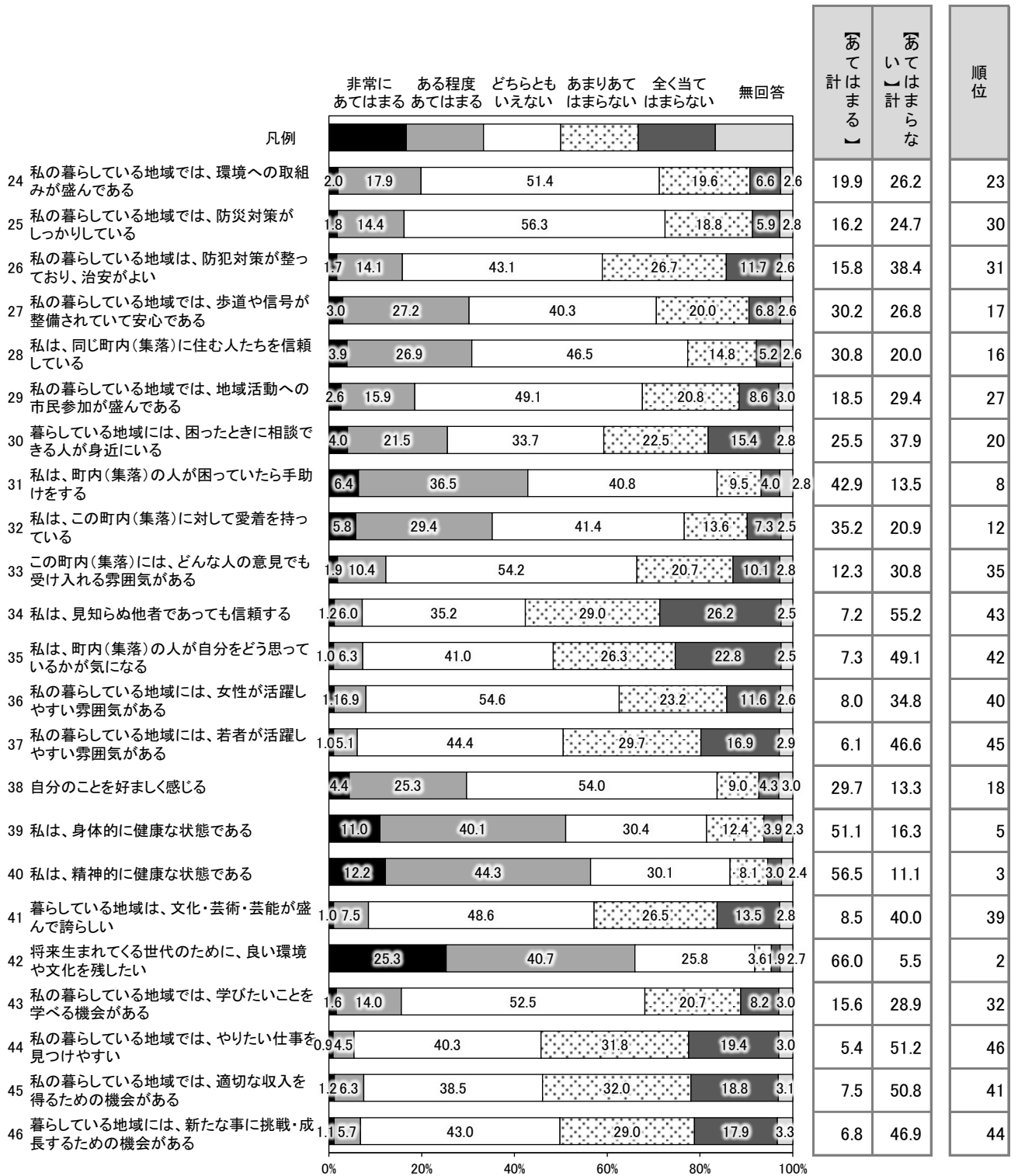
#### 【暮らしている地域に対する評価（全体）①】

※順位は『あてはまる』の割合が高い順である。



【暮らしている地域に対する評価（全体）②】

※順位は『あてはまる』の割合が高い順である。



地区別でみると、『あてはまる』の割合はほとんどの地区で「【5】自宅には、心地のいい居場所がある」もしくは「【42】将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」が最も高くなっているが、菰田地区では「【3】暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない」、筑穂地区では「【22】暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる」が最も高くなっている。

年齢別でみると、『あてはまる』の割合は40歳代以下と75歳以上では「【5】自宅には、心地のいい居場所がある」が最も高く、50歳代、60～64歳、65～74歳では「【42】将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい」が最も高くなっている。

【暮らしている地域に対する評価 あてはまる計（全体・地区別）】

項目	【あてはまる】計(%)													
	全体	地区別												
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	鯉田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	頼田地区	
1 暮らしている地域は、医療機関が充実している	54.2	55.8	36.2	49.3	71.4	72.7	57.1	64.1	49.2	61.0	24.9	52.0	41.1	
2 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	28.9	25.8	19.0	26.3	34.3	37.6	30.8	33.5	26.4	31.1	24.3	29.0	25.5	
3 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	48.9	49.3	34.6	42.4	72.8	63.9	47.0	59.8	44.9	61.1	17.8	49.1	13.3	
4 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	34.1	32.1	22.7	21.5	52.8	54.5	40.3	48.8	29.4	42.1	8.3	29.4	6.6	
5 自宅には、心地のいい居場所がある	66.9	65.4	60.0	72.2	70.0	76.0	68.4	67.0	66.2	66.4	63.3	66.2	64.5	
6 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	19.6	17.4	25.4	12.6	14.3	22.0	16.8	23.5	19.2	23.1	11.8	21.6	15.5	
7 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	23.8	19.9	18.4	31.2	37.1	26.8	18.8	27.7	21.3	23.1	20.8	24.5	26.6	
8 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	19.8	10.0	3.2	8.8	48.6	43.2	18.1	35.4	30.8	20.4	13.7	15.7	2.2	
9 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	12.4	9.7	3.3	6.8	32.8	19.7	11.4	20.6	8.8	16.5	4.7	11.8	1.1	
10 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	10.2	7.5	7.0	7.8	21.5	12.6	10.0	15.8	11.7	10.7	6.5	11.3	4.4	
11 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	18.5	14.4	13.0	17.1	30.0	26.8	26.2	19.6	15.5	19.2	15.4	17.7	7.8	
12 私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	39.1	40.2	30.2	48.7	38.6	53.6	42.3	43.5	35.3	40.4	20.8	32.3	30.0	
13 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	40.6	44.2	29.2	46.4	37.1	51.7	44.3	52.6	30.9	41.8	27.8	35.3	24.4	
14 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	19.0	15.6	12.5	17.6	35.7	25.4	26.2	20.6	22.8	18.2	8.3	22.1	15.5	
15 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	16.7	16.5	7.1	10.3	20.0	26.8	12.0	23.4	19.8	16.7	5.9	27.0	7.8	
16 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	14.9	18.1	8.7	10.8	18.6	23.9	14.1	18.6	13.2	16.7	5.9	12.7	6.7	
17 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	10.9	11.2	6.4	11.7	20.0	17.8	8.8	13.4	6.6	13.0	5.3	8.3	2.2	
18 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	39.0	34.9	30.2	37.5	45.8	50.2	41.6	43.5	37.5	39.8	30.8	43.6	31.2	
19 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	32.9	27.7	27.6	28.8	38.6	40.9	30.2	49.3	34.5	30.3	29.0	32.3	32.2	
20 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	11.9	9.6	13.5	9.8	10.0	21.1	9.4	18.2	6.6	11.5	10.1	10.8	6.7	
21 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	21.4	16.5	15.7	27.3	18.5	24.4	14.1	22.5	22.0	20.2	29.6	27.0	18.8	
22 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	48.3	43.0	41.6	58.5	47.1	49.3	32.9	41.6	44.1	47.8	69.9	53.9	55.6	
23 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	31.6	30.5	23.3	46.4	24.3	28.2	23.4	27.7	21.3	29.0	60.3	30.9	35.5	
24 私の暮らしている地域では、環境への取組みが盛んである	19.9	19.6	17.9	16.1	24.3	19.2	22.2	23.4	24.2	19.1	21.3	17.2	15.5	
25 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	16.2	12.8	13.0	17.6	22.8	22.5	22.1	20.1	13.9	14.4	11.3	15.2	10.0	
26 私の暮らしている地域は、防犯対策が整っており、治安がよい	15.8	15.6	10.3	12.2	21.4	25.3	16.1	23.5	16.9	12.7	11.3	15.2	11.1	
27 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	30.2	32.7	25.4	24.4	47.2	40.0	30.2	41.2	19.1	26.6	26.7	29.4	21.1	
28 私は、同じ町内(集落)に住む人たちを信頼している	30.8	26.4	31.9	28.3	34.3	36.2	26.2	33.5	30.9	28.4	35.0	32.3	34.4	
29 私の暮らしている地域では、地域活動への市民参加が盛んである	18.5	14.7	13.5	19.1	27.1	22.5	20.1	19.6	22.8	18.3	19.5	15.7	18.9	
30 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	25.5	21.1	22.2	32.7	30.0	30.5	24.8	25.3	23.5	26.4	24.3	24.6	23.3	
31 私は、町内(集落)の人が困っていたら手助けをする	42.9	38.1	38.4	45.8	41.4	43.7	46.3	45.0	40.5	42.7	53.9	42.2	42.3	
32 私は、この町内(集落)に対して愛着を持っている	35.2	28.4	27.6	39.0	41.4	39.0	31.6	35.0	38.2	35.9	43.8	35.3	32.3	
33 この町内(集落)には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	12.3	10.0	11.4	13.7	15.8	13.6	12.7	14.4	9.5	13.2	14.2	9.3	10.0	
34 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	7.2	8.8	3.8	4.9	1.4	11.3	11.4	10.0	4.4	6.4	7.7	5.9	4.4	
35 私は、町内(集落)の人が自分をどう思っているかが気になる	7.3	5.0	6.5	5.9	5.7	8.4	8.7	11.9	4.4	8.4	8.3	7.4	5.5	
36 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	8.0	7.5	4.9	5.4	8.5	8.9	10.8	9.5	8.8	8.6	11.3	6.9	4.4	
37 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	6.1	5.9	3.2	5.9	2.8	9.4	6.7	6.7	2.2	7.8	3.0	7.9	3.3	
38 自分を好ましく感じる	29.7	26.4	26.5	28.8	31.5	36.6	34.3	31.1	25.7	30.1	27.8	26.5	35.5	
39 私は、身体的に健康な状態である	51.1	48.9	46.5	56.1	45.7	59.1	53.7	49.8	48.5	52.8	48.0	49.0	51.1	
40 私は、精神的に健康な状態である	56.5	52.0	52.9	61.5	57.2	61.5	59.0	56.4	52.9	58.8	53.3	54.5	55.6	
41 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	8.5	8.4	6.4	7.3	5.7	13.6	8.8	14.8	5.9	8.0	3.6	7.9	5.6	
42 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	66.0	66.0	58.4	67.8	64.3	70.8	70.5	68.0	64.0	70.1	59.7	62.7	55.6	
43 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	15.6	15.9	11.3	11.3	15.7	20.6	20.8	18.6	16.9	15.4	12.5	15.7	8.9	
44 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	5.4	4.0	2.7	5.4	4.3	10.3	8.1	8.6	2.2	7.0	2.4	2.5	2.2	
45 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	7.5	7.5	4.9	4.4	12.9	16.4	9.4	10.5	5.1	8.0	4.2	2.9	2.2	
46 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	6.8	6.2	5.4	5.4	5.7	13.2	11.4	10.1	4.4	7.8	1.8	4.4	-	

(注)地区別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

地区別でみると、『あてはまらない』の割合はほとんどの地区で「【9】私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある」や「【34】私は、見知らぬ他者であっても信頼する」の割合が高くなっている。地区別でみると二瀬地区、幸袋地区、鎮西地区では「私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる」が最も高くなっている。

年齢別でみると、10歳代～50歳代では「【34】私は、見知らぬ他者であっても信頼する」の割合が最も高く、60歳代以降では、「【9】私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある」が最も高くなっている。

【暮らしている地域に対する評価 あてはまらない計（全体・地区別）】

項目	【あてはまらない】計(%)													
	全体	地区別												
		二瀬地区	幸袋地区	鎮西地区	菰田地区	立岩地区	飯塚東地区	飯塚・片島地区	隼田地区	穂波地区	筑穂地区	庄内地区	頼田地区	
1 暮らしている地域は、医療機関が充実している	16.1	15.3	27.0	20.5	5.7	8.5	17.5	11.5	15.5	10.9	35.6	13.8	25.6	
2 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	13.6	14.0	17.3	16.6	8.5	8.4	16.1	10.1	10.3	13.8	20.1	11.7	15.5	
3 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	24.7	20.9	33.5	27.8	5.7	15.4	27.5	15.7	25.7	15.7	56.8	22.5	65.5	
4 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	35.9	37.4	42.1	43.9	17.1	21.2	23.5	22.0	41.1	25.2	<b>76.3</b>	41.7	<b>73.3</b>	
5 自宅には、心地のいい居場所がある	8.8	9.6	13.0	7.4	8.6	5.2	10.1	6.2	9.6	8.1	10.7	7.9	16.7	
6 自宅の周辺では、騒音に悩まされている	<b>52.9</b>	<b>53.0</b>	44.4	<b>63.4</b>	<b>58.6</b>	<b>51.6</b>	<b>58.4</b>	<b>44.9</b>	<b>58.1</b>	49.7	<b>62.7</b>	<b>52.5</b>	52.2	
7 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	18.7	18.4	16.2	18.5	15.7	18.8	26.8	20.1	19.9	19.3	15.9	14.7	24.5	
8 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	<b>55.7</b>	<b>66.7</b>	<b>66.5</b>	<b>71.2</b>	18.6	33.4	<b>53.7</b>	34.9	45.6	<b>52.8</b>	<b>72.2</b>	<b>62.8</b>	<b>82.2</b>	
9 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	<b>56.5</b>	<b>59.9</b>	<b>64.3</b>	<b>66.4</b>	24.3	<b>43.6</b>	<b>55.0</b>	35.4	<b>58.8</b>	<b>52.4</b>	<b>77.5</b>	<b>64.2</b>	<b>85.6</b>	
10 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	29.1	29.6	37.3	36.6	15.7	24.8	28.8	19.6	28.7	27.4	36.7	30.9	34.4	
11 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	23.1	25.2	28.7	26.9	14.3	17.4	18.2	17.7	19.9	24.2	23.7	23.1	35.5	
12 私の暮らしている地域では、教育環境（小中高校）が整っている	16.9	18.7	18.9	13.2	21.4	9.8	15.4	12.4	18.4	14.7	34.9	18.6	21.1	
13 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	20.0	16.8	28.1	24.9	24.3	9.8	16.2	8.6	21.3	19.5	37.3	20.1	31.1	
14 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	25.3	25.3	31.4	30.2	18.6	18.8	24.8	21.1	22.0	24.5	38.4	20.1	36.6	
15 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	31.8	34.6	40.0	41.9	21.5	21.6	32.9	21.5	30.9	30.5	46.1	24.6	41.1	
16 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	26.3	23.4	31.9	31.3	15.8	21.6	25.5	17.7	32.3	26.6	40.3	20.1	33.3	
17 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	30.6	28.6	33.5	33.2	15.7	24.4	31.6	21.1	36.1	32.0	43.2	29.9	41.1	
18 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	15.0	16.8	17.3	16.6	11.5	12.2	13.5	12.9	16.9	14.4	17.2	12.2	17.8	
19 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	31.1	33.3	29.2	32.7	18.5	23.0	34.2	18.6	30.2	34.8	39.1	31.8	46.7	
20 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	46.6	49.2	47.6	50.7	<b>40.0</b>	38.0	47.6	36.9	47.8	45.7	56.2	48.5	61.1	
21 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	37.2	41.1	38.9	33.7	28.5	33.3	44.9	33.0	41.1	39.8	30.2	33.8	44.5	
22 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	16.7	23.0	17.9	13.2	12.9	18.3	22.8	19.1	16.9	16.7	7.1	11.7	13.3	
23 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	23.0	25.9	24.9	19.1	28.6	27.7	22.9	25.8	28.6	23.9	7.7	18.6	24.5	
24 私の暮らしている地域では、環境への取組みが盛んである	26.2	29.2	27.0	35.1	21.5	21.6	26.1	23.0	18.4	26.6	28.4	23.5	34.5	
25 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	24.7	26.4	27.1	28.3	15.8	21.1	21.5	16.7	23.6	28.4	30.2	20.5	31.1	
26 私の暮らしている地域は、防犯対策が整っており、治安がよい	38.4	42.1	40.6	45.9	25.7	26.3	34.2	31.6	37.5	41.4	42.6	37.7	50.0	
27 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	26.8	22.4	23.3	33.2	12.9	18.8	22.8	18.7	30.2	32.4	37.8	26.5	38.9	
28 私は、同じ町内(集落)に住む人々を信頼している	20.0	23.0	21.0	22.0	14.3	16.9	24.2	20.1	18.4	23.9	13.1	14.2	18.9	
29 私の暮らしている地域では、地域活動への市民参加が盛んである	29.4	34.3	34.1	34.6	25.7	21.2	20.2	24.4	25.8	33.4	25.4	31.8	31.1	
30 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	37.9	43.6	33.5	35.6	37.1	36.6	36.2	36.4	38.2	40.4	36.1	36.3	40.0	
31 私は、町内(集落)の人が困っていたら助けをする	13.5	17.4	12.4	11.7	20.0	15.1	12.8	13.3	14.7	14.6	10.1	8.8	12.2	
32 私は、この町内(集落)に対して愛着を持っている	20.9	25.5	23.3	20.5	22.8	20.2	19.5	20.6	19.8	22.4	14.8	16.7	22.2	
33 この町内(集落)には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	30.8	34.3	30.2	31.7	27.1	26.2	28.2	28.2	32.3	32.2	32.0	28.4	38.9	
34 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	<b>55.2</b>	<b>55.5</b>	<b>51.9</b>	<b>59.0</b>	<b>65.7</b>	<b>53.1</b>	<b>55.0</b>	<b>54.0</b>	<b>55.9</b>	<b>56.9</b>	49.1	<b>52.9</b>	63.3	
35 私は、町内(集落)の人が自分をどう思っているかが気になる	49.1	<b>51.1</b>	41.1	50.3	<b>60.0</b>	<b>54.5</b>	43.6	<b>46.9</b>	50.7	49.7	43.2	<b>51.4</b>	54.5	
36 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	34.8	32.4	35.2	42.9	30.0	28.6	31.5	30.6	30.1	34.9	42.0	41.2	42.3	
37 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	46.6	47.7	46.0	51.7	32.9	36.1	45.0	<b>42.6</b>	48.5	46.0	61.5	49.5	54.4	
38 自分のことを好ましく感じる	13.3	15.3	8.6	11.7	14.3	9.9	10.1	11.5	11.8	15.4	18.9	14.2	16.7	
39 私は、身体的に健康な状態である	16.3	17.1	15.7	17.0	11.5	12.2	18.8	15.8	18.3	16.1	21.3	15.2	12.2	
40 私は、精神的に健康な状態である	11.1	12.7	12.9	9.3	10.0	10.3	11.4	7.2	14.7	10.8	12.5	9.9	11.1	
41 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	40.0	43.9	41.1	45.4	38.6	27.3	38.9	33.5	36.1	38.9	55.0	41.7	48.9	
42 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	5.5	5.9	5.9	3.0	4.3	6.1	8.1	3.8	7.3	4.9	5.4	5.9	7.8	
43 私の暮らしている地域では、学びたいことを学ぶ機会がある	28.9	26.2	33.5	33.2	17.1	18.8	26.8	24.8	30.2	30.3	37.2	27.0	46.7	
44 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	<b>51.2</b>	49.8	<b>54.6</b>	56.6	<b>42.8</b>	39.4	<b>49.0</b>	<b>45.9</b>	<b>51.5</b>	<b>50.9</b>	<b>64.5</b>	51.0	<b>73.3</b>	
45 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	50.8	<b>51.1</b>	<b>53.5</b>	<b>58.5</b>	<b>40.0</b>	<b>41.8</b>	47.6	40.2	<b>53.7</b>	<b>52.7</b>	62.1	48.5	<b>67.8</b>	
46 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	46.9	45.1	47.1	55.2	34.3	36.6	46.9	41.2	46.3	47.7	58.5	44.2	<b>67.8</b>	

(注) 地区別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

## 【暮らしている地域に対する評価 あてはまる計（全体・性別）】

項目	【あてはまる】計(%)			
	全体	性別		
		男性	女性	回答しない
1 暮らしている地域は、医療機関が充実している	54.2	54.8	54.4	33.4
2 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	28.9	27.9	30.1	10.0
3 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	48.9	47.6	50.2	43.3
4 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	34.1	33.0	35.5	26.7
5 自宅には、心地のいい居場所がある	66.9	64.2	69.6	46.6
6 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	19.6	19.9	19.2	26.6
7 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	23.8	24.2	23.7	10.0
8 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	19.8	18.1	21.4	13.4
9 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	12.4	12.3	12.6	10.0
10 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	10.2	9.9	10.5	6.7
11 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	18.5	17.0	19.6	13.4
12 私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	39.1	38.8	39.4	40.0
13 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	40.6	40.7	40.6	40.0
14 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	19.0	19.5	19.0	3.3
15 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	16.7	16.6	16.8	13.3
16 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	14.9	15.2	14.8	10.0
17 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	10.9	11.3	10.8	3.3
18 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	39.0	36.7	41.5	26.6
19 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	32.9	32.4	33.5	23.3
20 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	11.9	12.4	11.7	6.7
21 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	21.4	21.6	21.2	23.3
22 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	48.3	46.9	49.7	36.6
23 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	31.6	31.8	31.6	30.0
24 私の暮らしている地域では、環境への取組みが盛んである	19.9	18.6	20.8	10.0
25 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	16.2	16.8	15.5	13.4
26 私の暮らしている地域は、防犯対策が整っており、治安がよい	15.8	15.6	15.7	10.0
27 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	30.2	30.3	30.1	20.0
28 私は、同じ町内(集落)に住む人たちを信頼している	30.8	30.6	30.8	26.6
29 私の暮らしている地域では、地域活動への市民参加が盛んである	18.5	16.7	19.8	20.0
30 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	25.5	21.1	29.6	10.0
31 私は、町内(集落)の人が困っていたら手助けをする	42.9	41.5	44.6	26.6
32 私は、この町内(集落)に対して愛着を持っている	35.2	36.1	34.8	23.3
33 この町内(集落)には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	12.3	13.6	11.5	10.0
34 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	7.2	7.4	7.1	6.6
35 私は、町内(集落)の人が自分をどう思っているかが気になる	7.3	8.5	6.4	13.3
36 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	8.0	7.8	8.4	3.3
37 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	6.1	6.9	5.6	3.3
38 自分のことを好ましく感じる	29.7	28.0	31.4	23.3
39 私は、身体的に健康な状態である	51.1	49.0	54.1	16.6
40 私は、精神的に健康な状態である	56.5	53.7	59.5	33.3
41 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	8.5	7.6	9.3	3.3
42 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	66.0	63.9	68.0	56.7
43 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	15.6	13.5	17.4	10.0
44 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	5.4	5.7	5.2	6.6
45 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	7.5	7.9	7.1	6.6
46 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	6.8	7.5	6.4	3.3

(注)性別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

【暮らしている地域に対する評価 あてはまらない計（全体・性別）】

項目	【あてはまらない】計(%)			
	全体	性別		
		男性	女性	回答しない
1 暮らしている地域は、医療機関が充実している	16.1	15.7	16.3	30.0
2 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	13.6	13.7	13.2	30.0
3 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	24.7	24.6	25.0	20.0
4 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	35.9	37.3	34.9	43.4
5 自宅には、心地のいい居場所がある	8.8	8.7	8.8	13.3
6 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	<b>52.9</b>	<b>53.7</b>	<b>52.7</b>	40.0
7 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	18.7	19.5	17.7	43.3
8 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	<b>55.7</b>	<b>55.2</b>	<b>56.2</b>	<b>53.3</b>
9 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	<b>56.5</b>	<b>56.7</b>	<b>56.4</b>	<b>63.4</b>
10 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	29.1	28.9	29.6	23.4
11 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	23.1	24.5	21.8	30.0
12 私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	16.9	16.9	17.6	6.7
13 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	20.0	19.4	20.8	13.3
14 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	25.3	25.0	25.5	40.0
15 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	31.8	30.4	32.9	40.0
16 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	26.3	28.9	24.3	23.3
17 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	30.6	32.2	29.4	43.3
18 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	15.0	15.2	14.6	26.6
19 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	31.1	29.0	32.5	46.7
20 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	46.6	47.5	46.1	43.3
21 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	37.2	37.5	37.0	33.3
22 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	16.7	18.0	15.6	26.6
23 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	23.0	22.7	23.5	23.3
24 私の暮らしている地域では、環境への取組みが盛んである	26.2	28.0	25.0	26.6
25 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	24.7	24.7	24.7	33.3
26 私の暮らしている地域は、防犯対策が整っており、治安がよい	38.4	38.8	38.0	<b>53.4</b>
27 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	26.8	26.8	26.9	33.3
28 私は、同じ町内(集落)に住む人たちを信頼している	20.0	20.2	19.9	30.0
29 私の暮らしている地域では、地域活動への市民参加が盛んである	29.4	29.7	29.3	26.7
30 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	37.9	40.9	35.3	<b>56.7</b>
31 私は、町内(集落)の人が困っていたら手助けをする	13.5	14.5	12.7	20.0
32 私は、この町内(集落)に対して愛着を持っている	20.9	20.0	21.4	40.0
33 この町内(集落)には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	30.8	29.5	31.7	43.3
34 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	<b>55.2</b>	<b>53.3</b>	<b>57.1</b>	46.7
35 私は、町内(集落)の人が自分をどう思っているかが気になる	49.1	49.3	49.3	46.7
36 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	34.8	31.2	37.8	36.6
37 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	46.6	45.8	47.6	40.0
38 自分のことを好ましく感じる	13.3	13.3	13.2	16.6
39 私は、身体的に健康な状態である	16.3	17.7	14.7	26.6
40 私は、精神的に健康な状態である	11.1	11.7	10.3	20.0
41 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	40.0	42.6	38.2	40.0
42 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	5.5	6.3	4.8	10.0
43 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	28.9	28.4	29.4	30.0
44 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	<b>51.2</b>	<b>53.2</b>	<b>49.8</b>	<b>56.6</b>
45 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	50.8	52.9	49.6	46.6
46 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	46.9	48.0	46.1	46.7

(注)性別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

【暮らしている地域に対する評価 あてはまる計（全体・年齢別）】

項目	【あてはまる】計(%)								
	全体	年齢別							
		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上
1 暮らしている地域は、医療機関が充実している	54.2	54.8	58.6	44.4	54.7	52.0	49.7	56.0	61.4
2 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	28.9	48.4	31.2	23.5	24.8	26.6	29.9	29.4	34.4
3 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	48.9	38.7	59.2	56.0	53.6	53.2	45.4	44.6	43.6
4 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	34.1	45.2	46.5	46.6	37.9	37.3	29.1	29.1	27.1
5 自宅には、心地のいい居場所がある	66.9	77.4	67.5	67.1	69.6	64.6	66.9	65.8	67.7
6 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	19.6	32.3	28.0	26.0	19.5	18.0	20.3	16.9	16.5
7 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	23.8	32.3	37.0	34.6	25.9	25.1	19.3	18.3	18.3
8 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	19.8	29.1	30.0	23.0	18.9	18.3	20.3	18.4	18.1
9 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	12.4	32.3	22.9	17.5	14.9	12.4	9.7	9.0	9.0
10 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	10.2	25.8	17.2	14.1	10.9	10.2	10.1	6.8	9.7
11 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	18.5	45.2	21.1	21.8	21.6	19.2	17.6	13.5	18.1
12 私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	39.1	58.1	44.6	31.2	39.2	38.3	38.3	39.5	41.5
13 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	40.6	48.4	42.0	35.0	45.6	43.2	35.7	38.6	43.0
14 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	19.0	38.7	25.5	17.9	20.0	16.1	18.9	19.8	18.1
15 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	16.7	35.5	29.3	16.2	15.7	16.1	12.3	15.4	16.8
16 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	14.9	41.9	18.4	16.3	18.1	15.9	12.3	12.8	11.5
17 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	10.9	25.9	21.7	15.8	13.6	11.9	9.3	7.7	5.3
18 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	39.0	61.3	51.0	37.2	41.6	40.5	36.5	35.1	38.5
19 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	32.9	45.2	44.0	32.9	33.1	28.3	28.2	33.1	34.4
20 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	11.9	35.5	19.7	11.6	8.8	11.4	12.8	11.2	12.1
21 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	21.4	48.4	27.4	22.2	18.2	21.7	16.3	21.8	22.1
22 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	48.3	61.3	57.4	51.2	49.1	48.5	49.4	46.1	44.3
23 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	31.6	48.4	31.9	18.8	24.5	30.7	32.6	36.5	38.3
24 私の暮らしている地域では、環境への取組みが盛んである	19.9	29.0	18.5	18.4	16.8	19.3	19.8	19.3	24.4
25 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	16.2	29.0	22.9	14.1	14.9	16.1	14.6	15.5	15.8
26 私の暮らしている地域は、防犯対策が整っており、治安がよい	15.8	35.5	24.2	9.0	13.1	15.1	11.5	17.2	18.1
27 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	30.2	54.9	40.1	24.0	27.5	29.2	27.3	30.9	32.8
28 私は、同じ町内(集落)に住む人々を信頼している	30.8	45.1	24.8	20.1	25.0	30.0	31.7	33.2	39.9
29 私の暮らしている地域では、地域活動への市民参加が盛んである	18.5	22.6	16.5	12.9	16.0	16.1	18.5	19.9	25.2
30 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	25.5	32.2	26.1	23.9	25.3	27.1	22.5	24.6	28.1
31 私は、町内(集落)の人が困っていたら手助けをする	42.9	38.7	45.8	36.3	40.5	41.9	40.0	45.4	47.5
32 私は、この町内(集落)に対して愛着を持っている	35.2	48.4	33.7	25.7	27.2	34.7	32.2	39.0	44.6
33 この町内(集落)には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	12.3	29.0	20.3	9.8	9.9	12.4	11.9	11.8	13.6
34 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	7.2	19.3	13.4	5.1	5.1	6.6	5.7	6.7	9.2
35 私は、町内(集落)の人が自分をどう思っているかが気になる	7.3	25.8	12.8	9.0	7.7	9.0	6.6	3.9	6.9
36 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	8.0	25.8	18.5	6.4	6.7	7.1	5.7	7.4	8.9
37 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	6.1	25.8	17.2	5.5	5.6	5.3	4.8	4.0	6.1
38 自分のことを好ましく感じる	29.7	32.2	40.1	24.7	26.9	31.2	26.4	30.2	29.6
39 私は、身体的に健康な状態である	51.1	67.8	61.1	53.5	59.8	53.0	50.7	45.1	46.5
40 私は、精神的に健康な状態である	56.5	64.6	57.3	52.1	56.0	54.9	57.7	58.1	58.0
41 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	8.5	29.1	18.4	8.5	8.5	7.6	7.0	7.0	6.6
42 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	66.0	64.5	65.6	65.0	68.0	66.4	69.2	66.1	63.8
43 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	15.6	45.2	28.0	12.0	13.3	12.2	12.3	14.3	20.5
44 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	5.4	29.0	17.2	6.0	6.1	5.9	5.7	2.7	2.1
45 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	7.5	29.0	25.5	11.2	5.1	9.1	7.0	4.7	2.4
46 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	6.8	25.8	21.0	7.7	5.3	6.4	5.2	5.6	3.9

(注)年齢別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。

【暮らしている地域に対する評価（全体・年齢別）】

項目	【あてはまらない】計(%)								
	全体	年齢別							
		10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60～64歳	65～74歳	75歳以上
1 暮らしている地域は、医療機関が充実している	16.1	3.2	11.5	21.3	16.8	19.0	21.6	15.2	11.1
2 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	13.6	6.4	9.5	15.8	17.4	16.1	15.8	10.8	11.6
3 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	24.7	25.9	17.8	20.9	22.4	24.1	29.1	25.4	27.0
4 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	35.9	22.6	24.9	29.5	32.5	35.4	39.7	38.3	41.7
5 自宅には、心地のいい居場所がある	8.8	3.2	5.7	9.0	6.4	10.2	8.0	9.1	10.2
6 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	52.9	45.1	47.2	50.8	51.4	56.1	54.2	53.9	54.1
7 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	18.7	9.7	17.2	21.0	20.5	20.3	17.2	18.1	17.1
8 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなどころへ移動ができる	55.7	45.2	42.7	56.0	56.0	58.5	55.5	57.8	54.1
9 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	56.5	29.0	45.2	54.7	54.7	55.2	57.7	59.8	59.5
10 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	29.1	16.2	23.5	41.1	33.8	29.5	26.4	27.1	24.7
11 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	23.1	12.9	17.9	23.5	24.6	25.6	21.6	23.6	21.3
12 私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	16.9	3.2	8.9	22.7	18.7	19.8	15.8	16.4	15.8
13 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	20.0	22.6	12.1	26.9	18.9	20.5	22.1	17.9	21.0
14 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	25.3	13.0	17.2	33.8	28.2	29.1	27.3	21.2	21.7
15 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	31.8	19.4	15.3	39.3	33.4	35.1	37.9	29.4	29.4
16 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	26.3	13.0	17.9	32.9	26.1	29.3	26.0	25.3	24.1
17 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	30.6	13.0	22.3	33.3	30.7	33.6	30.0	30.5	29.9
18 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	15.0	3.2	8.3	19.2	13.6	15.9	13.3	16.4	13.6
19 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	31.1	12.9	21.7	35.9	31.4	32.9	35.7	30.0	30.2
20 私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	46.6	29.1	37.6	49.5	51.5	45.6	46.3	45.6	48.0
21 私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	37.2	12.9	29.3	38.5	40.8	36.3	36.5	36.7	38.8
22 暮らしている地域では、身近に自然を感じることができる	16.7	3.2	13.4	14.1	17.3	16.5	18.1	16.3	20.0
23 暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	23.0	6.5	26.1	26.4	31.7	25.6	22.5	18.8	17.1
24 私の暮らしている地域では、環境への取組みが盛んである	26.2	22.6	26.1	29.5	31.2	29.1	19.8	25.8	21.7
25 私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	24.7	16.1	23.0	31.6	32.6	29.3	18.5	20.4	21.0
26 私の暮らしている地域は、防犯対策が整っており、治安がよい	38.4	22.6	31.8	46.6	45.0	41.2	40.1	34.7	33.6
27 私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心である	26.8	16.1	17.9	39.4	31.7	26.4	27.3	25.4	21.2
28 私は、同じ町内(集落)に住む人々を信頼している	20.0	16.2	23.6	32.1	24.0	21.7	15.0	17.3	13.7
29 私の暮らしている地域では、地域活動への市民参加が盛んである	29.4	22.6	21.0	37.2	33.6	30.8	26.0	30.9	22.0
30 暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	37.9	22.6	32.5	44.0	42.9	40.3	37.9	36.3	32.8
31 私は、町内(集落)の人が困っていたら手助けをする	13.5	12.9	15.3	18.4	14.4	16.3	12.3	11.3	9.4
32 私は、この町内(集落)に対して愛着を持っている	20.9	13.0	17.9	33.4	26.7	23.7	17.6	17.3	14.1
33 この町内(集落)には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	30.8	25.8	26.2	37.6	35.7	34.9	31.7	27.1	24.6
34 私は、見知らぬ他者であっても信頼する	55.2	54.9	54.1	67.6	65.6	59.0	56.0	49.1	43.6
35 私は、町内(集落)の人が自分をどう思っているかが気になる	49.1	35.5	51.0	55.5	55.7	50.0	46.2	47.6	41.4
36 私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	34.8	19.4	21.1	43.2	30.7	37.6	36.6	36.2	33.9
37 私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	46.6	25.9	30.6	47.0	40.5	51.0	51.6	49.1	48.3
38 自分のことを好ましく感じる	13.3	22.6	10.2	20.1	17.8	12.7	14.1	10.3	8.9
39 私は、身体的に健康な状態である	16.3	6.5	7.6	12.4	12.3	17.1	18.1	19.3	18.4
40 私は、精神的に健康な状態である	11.1	6.5	11.4	16.2	12.0	15.4	7.9	8.5	7.6
41 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	40.0	32.3	27.4	38.9	38.9	43.4	44.5	41.5	39.9
42 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	5.5	9.7	6.4	6.9	4.2	6.1	4.8	5.0	5.5
43 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	28.9	22.6	19.1	32.1	32.8	31.0	26.9	28.1	28.0
44 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	51.2	35.5	32.5	53.4	54.9	56.1	56.4	51.9	46.2
45 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	50.8	25.9	30.6	47.9	54.6	55.4	52.0	52.3	51.2
46 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	46.9	32.3	26.7	44.9	47.2	51.9	52.0	47.7	46.4

(注)年齢別に各項目の割合を比較し、上位5位を太字で示している。





## 【参考資料】 調査票



# 令和7年度 飯塚市民意識調査

## ◆調査ご協力をお願い◆

市民の皆さまには、日ごろから飯塚市のまちづくりにご理解とご協力をいただき、心から感謝を申し上げます。

飯塚市では、市政運営(まちづくり)の総合的な指針として、2027(令和9)年度から10年間を計画期間とする「第3次飯塚市総合計画」を策定いたします。

そのため、飯塚市にお住いの皆さまが日常生活の中でどのようなことを感じられているか、今後どのようなまちにしたいか、ご意見・ご要望を伺い、今後の市政運営(まちづくり)の参考とするために、「令和7年度飯塚市民意識調査」を実施することといたしました。

ご多忙のところ誠に恐れ入りますが、本調査の趣旨をご理解のうえ、ご協力を賜りますようお願い申し上げます。

令和7年7月 飯塚市長 武井政一

## ◆ご記入・ご返送に際してのお願い◆

### 1. ご記入について

- (ア) この調査は、市内にお住いの18歳以上の方、6,000人を無作為に抽出し、ご協力をお願いしています。(令和7年7月1日現在の情報によります。)
- (イ) ご回答は、あて名のご本人が行ってください。それが難しい場合は、代筆でもかまいません。
- (ウ) 選択肢の「その他」を選ばれた場合には、( )内に具体的な内容をご記入ください。
- (エ) 記入方法などご不明な点がございましたら、下記までお問い合わせください。
- (オ) For language support, please contact us. (やさしい日本語版が必要な方は、下記までお問い合わせください。)

### 2. ご回答について

- (ア) **8月21日(木)** (消印有効)までに、ご回答をお願いします。

- (イ) スマホ又はパソコンをお持ちの方は、インターネットで回答することができます。

(URL: <https://src3.webcas.net/form/pub/src2/iizuka>)

- (ウ) 紙の調査票で回答される場合は、この調査票に回答を記入し、同封の返信用封筒(切手はいりません)に入れて、ポストに投函してください。



### 3. いただいたご回答やご意見について

- (ア) ご回答やご意見は、飯塚市個人情報の保護に関する法律施行条例等に基づいて適正に管理するとともに、統計的に処理しますので、個人や世帯が特定されることはありません。

- (イ) アンケートの集計結果は、市ホームページなどを通じて公表します。

### 【お問い合わせ先】

飯塚市 総務部 企画政策室 企画係  
 電話:0948-22-5520(内線1352)  
 FAX:0948-22-5754  
 E-mail:kikaku@city.iizuka.lg.jp

## あなたご自身のことについてお聞きします。

問1.あなたの性別を教えてください。

1.男	2.女	3.回答しない
-----	-----	---------

問2.あなたの年齢を教えてください。(令和7年7月1日現在)

_____ 歳(令和7(2025)年7月1日現在の実年齢)
-------------------------------

問3.あなたの職業を教えてください。

1.農林水産業	2.自営業(商工業・サービス業等)	3.会社員・団体職員
4.公務員・教員	5.家事専業	6.パート・アルバイト
7.学生	8.無職	9.その他( )

問4.あなたの通勤・通学先を教えてください。(通勤・通学されている方のみ)

1.飯塚市	2.嘉麻市・桂川町	3.福岡市
4.嘉麻市・桂川町・福岡市以外の県内他市町村( )	市・町・村	
5.県外( )	都・道・府・県	

問5.あなたは、運転免許証及び日常生活で自由に使える車をお持ちですか。

1.運転免許証も自由に使える車も持っている
2.運転免許証は持っているが車は持たない
3.運転免許証も車も持たない
4.運転免許証は持たないが、家族が運転する車にいつでも同乗できる

問6.あなたのお住まいの地区(地区交流センター単位)を教えてください。

1.二瀬地区	2.幸袋地区	3.鎮西地区	4.菰田地区
5.立岩地区	6.飯塚東地区	7.飯塚・片島地区	8.鯉田地区
9.穂波地区	10.筑穂地区	11.庄内地区	12.穎田地区
13.不明な場合は大字名を記載してください( )			

問7.あなたの現在のお住まいについて教えてください。

1.持ち家(一戸建て)	2.持ち家(マンション・集合住宅)	3.民間賃貸住宅
4.社宅	5.公営住宅	6.その他( )

問8.あなたは現在結婚していらっしゃいますか。

1.している	2.していない
--------	---------

問9.あなたには子どもがいらっしゃいますか。

※「1.いる」と回答した方は [ ] 内もお答えください。(あてはまる番号にいくつでも○)

1.いる →	1.小学校入学前	2.小学校在学中	3.中学校在学中
	4.高校在学中	5.専門学校等在学中	6.短大・大学・大学院在学中
2.いない	7.学校教育終了	8.その他( )	

問10.あなたと同居しているご家族について教えてください。

1.単身世帯	2.夫婦のみの世帯
3.二世帯世帯(親・子)(親族の同居を含む)	4.三世帯世帯(親・子・孫)(親族の同居を含む)
5.兄弟姉妹など親族世帯のみ	6.その他( )

問11.あなたは、飯塚市に住んで通算何年になりますか。(合併前の旧穂波町、旧筑穂町、旧庄内町、旧穎田町での居住年数を含みます。また、再転入(一度飯塚市を出て再度転入)された方は、以前の居住年数も通算してください。)

1.1年未満	2.1年～10年	3.11年～20年
4.21年～30年	5.31年以上	

問12.飯塚市に居住している理由のうち、もっともあてはまるものは何ですか。(再転入された方は現在居住することになった理由をお答えください。)

1.生まれた時から住んでいる	2.就学のため
3.就職・転職のため	4.転勤のため
5.結婚のため	6.住宅事情のため
7.親族と同居または近くに住むため	8.飯塚に魅力を感じたため
9.退職のため	10.その他( )

## 飯塚市の住みやすさや愛着度について

問13.あなたは、飯塚市は住みやすいと思いますか。(1つ選んで○をつけてください。)

1.住みやすい	2.どちらかといえば住みやすい
3.どちらともいえない	4.どちらかといえば住みにくい
5.住みにくい	

問14—1.住みやすいと思う理由はどれですか。(あてはまる番号があればいくつでも○をつけてください。)

1. 自然環境がよい	2. 交通の便がよい
3. 病院や福祉施設が充実している	4. 子育て環境や教育環境がよい
5. 買い物 convenient である	6. 働く場所が多い
7. 防犯や防災対策が整っている	8. 歴史・文化施設が整っている
9. 道路等の生活環境が整っている	10. 公共施設が整っている
11. 自然災害が少ない	12. 気の合う仲間がいる
13. レクリエーションの場が多い	14. 行政サービスが充実している
15. この土地への愛着がある	16. まちに活気がある
17. その他( )	

問14—2.「住みやすいと思う理由」のうち最もあてはまる理由を上から順に3つ、「1～17の番号」で選んでください。

回答欄	最もあてはまる	2番目	3番目

問15—1.住みにくいと思う理由はどれですか。(あてはまる番号があればいくつでも○をつけてください。)

1. 自然環境がよくない	2. 交通の便がよくない
3. 病院や福祉施設が少ない	4. 子育て環境や教育環境がよくない
5. 買い物が不便である	6. 働く場所が少ない
7. 防犯や防災対策が整っていない	8. 歴史・文化施設が整っていない
9. 道路等の生活環境が整っていない	10. 公共施設が整っていない
11. 自然災害が懸念される	12. 気の合う仲間がいない
13. レクリエーションの場が少ない	14. 行政サービスが充実していない
15. この土地への愛着がわからない	16. まちに活気がない
17. その他( )	

問15—2.「住みにくいと思う理由」のうち最もあてはまる理由を上から順に3つ、「1～17の番号」で選んでください。

回答欄	最もあてはまる	2番目	3番目

問16.あなたは、飯塚市に愛着がありますか。(1つ選んで○をつけてください。)

- |            |                  |
|------------|------------------|
| 1. 愛着がある   | 2. どちらかといえば愛着がある |
| 3. どちらでもない | 4. どちらかといえば愛着がない |
| 5. 愛着がない   |                  |

問17.飯塚市に住み続けたいとお考えですか。(1つ選んで○をつけてください。)

- |                     |                   |
|---------------------|-------------------|
| 1. 住み続けたい           | 2. どちらかといえば住み続けたい |
| 3. どちらかといえば移転したい    | 4. 移転したい          |
| 5. 考えていない・どちらとも言えない |                   |

問18.今後、少子高齢化の進展や人口減少等社会構造の変化により、財政状況がいつそう厳しさを増すことから、今までのような行政サービスを維持することが難しくなると考えられます。あなたは、市民の負担と行政サービスのあり方についてどう思いますか。(1つ選んで○をつけてください。)

- |                                |
|--------------------------------|
| 1. 負担がかなり増えても、多様なサービスを受けたい     |
| 2. 負担がある程度増えても、現在の水準のサービスを受けたい |
| 3. 負担はそのまま、ある程度サービスが低下しても仕方がない |
| 4. 負担を減らし、最低限のサービスが受けられればよい    |

## 飯塚市のまちづくりの取組に対する満足度・重要度について

### 問19-1.

飯塚市が行っている様々な行政サービスについて、あなたは、現在、どのくらい満足していますか。

また、今後のまちづくりを進めていくうえで、どのくらい重要だと思いますか。

「満足度」、「重要度」からそれぞれ1つずつ選んで、○をつけてください。

項目	現在の評価【満足度】					今後への期待【重要度】				
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
[記入例] 国際交流・多文化共生の推進	5	4	③	2	1	5	④	3	2	1
<b>&lt;人権・市民参画分野&gt;</b>										
1 人権尊重のまちづくりの推進 (人権教育や人権啓発の推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2 男女共同参画の推進 (男女共同参画の推進、女性活躍の推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3 協働のまちづくりの推進 (地域コミュニティ活動の支援や拠点づくりの推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4 情報共有の推進 (広報紙やホームページや SNS の充実、情報公開の推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>&lt;行政経営分野&gt;</b>										
5 効果的・効率的な行政経営の推進 (行政サービスの効率化、広域行政の充実など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6 公共施設等の最適化と有効利活用 (公共施設の適切な管理、未利用地等の有効利活用など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7 財政の健全化 (健全な財政運営、市税等の自主財源の適切な確保など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8 職員の能力開発と人材育成の推進 (市政への貢献意欲が強い優秀な人材の確保、研修による職員の資質向上など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	現在の評価【満足度】					今後への期待【重要度】				
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
<b>&lt;健幸・子育て分野&gt;</b>										
<b>9 健幸都市づくりの推進</b> (健康相談や健康教室の実施、食育の推進、健康づくり拠点施設の整備と活用など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>10 保健・医療の充実と連携</b> (質の高い医療の推進、健康診査やがん検診などの普及啓発など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>11 高齢者が安心して暮らせるまちづくり</b> (高齢者支援、介護保険制度によるサービス、生きがいをもって生活できる環境づくりの推進、高齢者の人権擁護の推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>12 子育て支援の推進</b> (子育てにかかる経済的支援、妊娠・出産・子育ての一貫した支援、児童虐待等の防止など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>13 安心して産み育てやすい環境づくり</b> (就学前の教育・保育施設の整備、保育士の確保、放課後児童クラブの充実など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>14 障がい者福祉の充実</b> (障がいのある人もない人も、自立した生活を送れる社会づくり、バリアフリーのまちづくりの推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>15 安心して暮らせる地域づくり</b> (福祉活動でつながる地域づくり、生活保護の適正な実施など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>&lt;地域経済分野&gt;</b>										
<b>16 農林業の振興</b> (担い手の育成・支援、農産品のブランド化、有害鳥獣駆除対策など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>17 地場産業の振興</b> (企業誘致、販路拡大の促進、オートレース事業の円滑な運営など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>18 創業促進と産業の創出</b> (産学官交流の充実、創業支援、大学等との連携など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>19 商業の振興</b> (魅力ある商店街づくりの推進、経営力強化の支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>20 観光の振興</b> (観光誘客の促進、観光情報の発信強化など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>21 就労支援の充実と労働環境の整備</b> (雇用確保の推進、労働環境の整備など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	現在の評価【満足度】					今後への期待【重要度】				
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
<b>&lt;教育・文化分野&gt;</b>										
<b>22 人権を尊重する豊かな心・健やかな体を育む教育の推進</b> (体力向上と健康増進の推進、安全な給食の提供と食育の推進、地域に開かれた特色ある学校づくりの推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>23 確かな学力を育む教育の推進</b> (学力向上の推進、小中一貫教育の推進、学校施設の環境整備、教員の資質向上など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>24 子ども・若者の健全育成</b> (放課後子ども教室、ニート・ひきこもり等困難を有する子ども・若者への支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>25 生涯学習の振興</b> (多様な学習機会の提供、生涯学習指導者の育成など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>26 スポーツの振興</b> (生涯スポーツ活動の推進、スポーツ施設の整備、競技スポーツ活動の支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>27 文化芸術の創造</b> (市民による文化芸術活動の推進、文化施設の整備など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>28 歴史的・文化的遺産の保護と活用</b> (文化財の保存・整備・活用、伝統文化の継承など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>29 国際交流・多文化共生の推進</b> (国際交流・国際理解の推進、外国人への生活支援など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>&lt;都市基盤・生活基盤分野&gt;</b>										
<b>30 災害・減災対策の充実</b> (自主防災体制の確立、情報伝達機能の向上など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>31 消防・救急体制の充実</b> (消防機関との連携強化、消防施設・設備の充実など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>32 生活安全の向上</b> (防犯・交通安全の啓発活動、消費者トラブルの防止など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>33 計画的な土地利用の推進</b> (暮らしやすい都市づくり、農地の保全など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

項目	現在の評価【満足度】					今後への期待【重要度】				
	満足	やや満足	ふつう	やや不満	不満	高い	やや高い	ふつう	やや低い	低い
<b>34 定住環境・公共交通の充実</b> (空き家対策、コミュニティ交通の充実、民間公共交通の確保・維持、移住定住施策の推進、良質な住宅供給の推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>35 公園・緑地の整備</b> (安全・安心な公園・緑地の整備、花いっぱい運動の推進など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>36 道路の整備</b> (計画的な道路や橋りよの整備など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>37 上下水道の整備</b> (安全・安心な水の安定供給、下水道の整備など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>&lt;自然環境分野&gt;</b>										
<b>38 自然環境の保全</b> (森林や水辺環境の整備、生態系の保持など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>39 快適な生活環境づくり</b> (環境美化の推進、合併浄化槽の設置、産業廃棄物対策など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
<b>40 環境にやさしいまちづくり</b> (資源回収や省エネ活動の啓発など)	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

問19-2.上記40施策のうち、今後、飯塚市が力を入れるべき重要な施策を3つ、「1~40の番号」で選んでください。

	最も重要	2番目に重要	3番目に重要
回答欄			

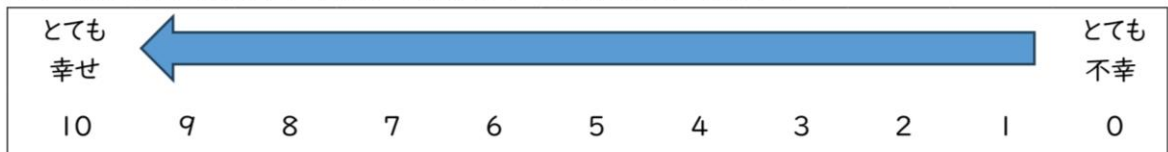
## 飯塚市での暮らしについて

飯塚市での暮らしの満足度や、幸福感 (Well-Being) について教えてください。(※)

市民の皆さまの満足度・幸福度を測定・分析し、今後のまちづくりに活かしてまいります。

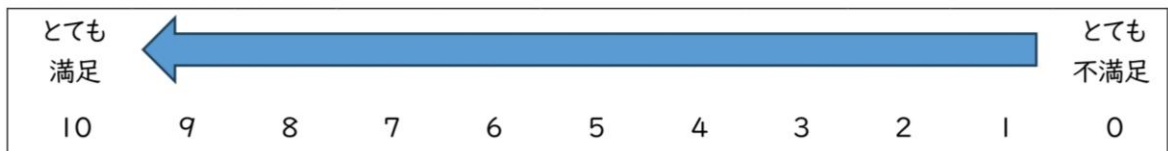
設問における「地域」はご自身の生活圏、「町内(集落)」は自治会・をイメージしてください。

問20-1. 現在、あなたはどの程度幸せですか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。



問20-2. 現在、あなたの住んでいる地域の暮らしにどの程度満足していますか。

「とても満足」を10点、「とても不満足」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。



問20-3. あなたの町内(集落)の人々は、大体において、どれくらい幸せだと思いますか。

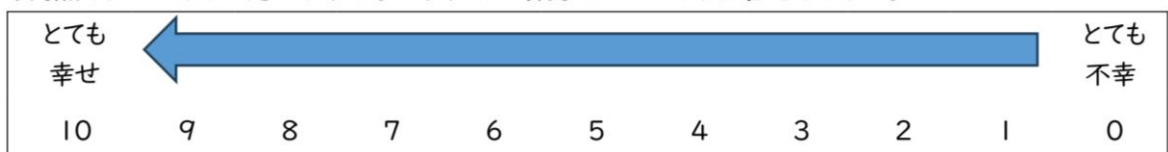
「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点として、いずれかの数字を1つだけお答えください。ここでは自分の同居家族は除いて考えてください。わからない場合は「わからない」を○で囲んでください。



問20-4. 自分だけでなく、身近なまわりの人も楽しい気持ちでいると思いますか。

1.非常にあてはまる	2.ある程度あてはまる
3.どちらともいえない	4.あまりあてはまらない
5.全く当てはまらない	

問20-5. 5年後、あなたはどの程度幸せだと思いますか。「とても幸せ」を10点、「とても不幸」を0点とすると、何点くらいになると思いますか。いずれかの数字を1つだけお答えください。



(※) 経済指標等では捉えられない、市民の皆さまの「暮らしやすさ」と「幸福感」を数値化・可視化する「地域幸福度(Well-Being)指標」の活用が、国が推進する「デジタル田園都市国家構想」においても推奨されています。  
出所:一般社団法人スマートシティ・インスティテュート「地域幸福度(Well-Being)指標」

問21. 【記入例】を参考に、(1)～(46)の質問について、あてはまる番号を1つずつ選び、「○」で囲んでください。

項目	非常にあてはまる	ある程度あてはまる	どちらともいえない	あまりあてはまらない	全くあてはまらない
<記入例>	5	4	3	2	1
(1) 暮らしている地域は、医療機関が充実している	5	4	3	2	1
(2) 私の暮らしている地域では、介護・福祉施設のサービスが受けやすい	5	4	3	2	1
(3) 暮らしている地域は、日常の買い物にまったく不便がない	5	4	3	2	1
(4) 私の暮らしている地域では、飲食を楽しめる場所が充実している	5	4	3	2	1
(5) 自宅には、心地のいい居場所がある	5	4	3	2	1
(6) 自宅の近辺では、騒音に悩まされている	5	4	3	2	1
(7) 私の暮らしている地域では、適度な費用で住居を確保できる	5	4	3	2	1
(8) 私の暮らしている地域では、公共交通機関で、好きな時に好きなところへ移動ができる	5	4	3	2	1
(9) 私の暮らしている地域には、楽しい時間を過ごせる娯楽施設がある	5	4	3	2	1
(10) 私の暮らしている地域では、子育て支援・補助が手厚い	5	4	3	2	1
(11) 私の暮らしている地域では、子どもたちがいきいきと暮らせる	5	4	3	2	1
(12) 私の暮らしている地域では、教育環境(小中高校)が整っている	5	4	3	2	1
(13) 私の暮らしている地域では、通学しやすい場所に学校がある	5	4	3	2	1
(14) 暮らしている地域の行政は、地域のことを真剣に考えていると思う	5	4	3	2	1
(15) 暮らしている地域の公共施設は使い勝手がよく便利である	5	4	3	2	1
(16) 私の暮らしている地域では、行政サービスのデジタル化が進んでいる	5	4	3	2	1
(17) 私の暮らしている地域では、仕事や日常生活の場でデジタルサービスを利用しやすい	5	4	3	2	1
(18) 暮らしている地域の雰囲気は、自分にとって心地よい	5	4	3	2	1
(19) 私の暮らしている地域には、まちなか、公園、川沿い等で、心地よく歩ける場所がある	5	4	3	2	1

項目	非常に あてはまる	ある 程度あて はまる	どちら ともい えない	あまり あては まらない	全く あては まらない
(20)私の暮らしている地域には、自慢できる都市景観がある	5	4	3	2	1
(21)私の暮らしている地域には、自慢できる自然景観がある	5	4	3	2	1
(22)暮らしている地域では、身近に自然を感じるができる	5	4	3	2	1
(23)暮らしている地域の空気や水は澄んでいてきれいだと感じる	5	4	3	2	1
(24)私の暮らしている地域では、リサイクルや再生可能エネルギー活用等、環境への取組みが盛んである	5	4	3	2	1
(25)私の暮らしている地域では、防災対策がしっかりしている	5	4	3	2	1
(26)私の暮らしている地域は、防犯対策(交番・街燈・防犯カメラ・住民の見守り等)が整っており、治安がよい	5	4	3	2	1
(27)私の暮らしている地域では、歩道や信号が整備されていて安心してある	5	4	3	2	1
(28)私は、同じ町内(集落)に住む人たちを信頼している	5	4	3	2	1
(29)私の暮らしている地域では、地域活動(自治会・地域行事・防災活動等)への市民参加が盛んである	5	4	3	2	1
(30)暮らしている地域には、困ったときに相談できる人が身近にいる	5	4	3	2	1
(31)私は、町内(集落)の人が困っていたら手助けをする	5	4	3	2	1
(32)私は、この町内(集落)に対して愛着を持っている	5	4	3	2	1
(33)この町内(集落)には、どんな人の意見でも受け入れる雰囲気がある	5	4	3	2	1
(34)私は、見知らぬ他者であっても信頼する	5	4	3	2	1
(35)私は、町内(集落)の人が自分をどう思っているかが気になる	5	4	3	2	1
(36)私の暮らしている地域には、女性が活躍しやすい雰囲気がある	5	4	3	2	1
(37)私の暮らしている地域には、若者が活躍しやすい雰囲気がある	5	4	3	2	1

項目	非常に あてはまる	ある 程度あて はまる	ど ちらとも いえない	あ まりあて はまらない	全 くあては まらない
(38) 自分のことを好ましく感じる	5	4	3	2	1
(39) 私は、身体的に健康な状態である	5	4	3	2	1
(40) 私は、精神的に健康な状態である	5	4	3	2	1
(41) 暮らしている地域は、文化・芸術・芸能が盛んで誇らしい	5	4	3	2	1
(42) 将来生まれてくる世代のために、良い環境や文化を残したい	5	4	3	2	1
(43) 私の暮らしている地域では、学びたいことを学べる機会がある	5	4	3	2	1
(44) 私の暮らしている地域では、やりたい仕事を見つけやすい	5	4	3	2	1
(45) 私の暮らしている地域では、適切な収入を得るための機会がある	5	4	3	2	1
(46) 暮らしている地域には、新たな事に挑戦・成長するための機会がある	5	4	3	2	1

最後に、飯塚市の今後のあり方についてご意見・ご提案等がありましたら、ご自由にお書きください。

以上でアンケートは終わりです。ご協力ありがとうございました。