

会 議 録

会議の名称	令和3年度第3回飯塚市子ども読書活動推進計画策定委員会
開催日時	令和3年12月27日（月） 14時00分～15時54分
開催場所	イツカコミュニティセンター4階 学習室401
出席委員	高田委員、白石委員、林委員、許斐委員、岸野委員 河野委員 林委員（子育て支援課長）、安藤委員（生涯学習課長）梶原委員（教育総務課長）、山下委員（学校教育課長） 以上10名
欠席委員	
事務局職員	【教育委員会】平田生涯学習課長補佐、村岡中央公民館・図書館係長、江頭中央公民館・図書館係
発言者	発言内容
村岡中央公民館・図書館係長	<p>1 開式のことば及び資料の確認 事務局より開会を告げた後、資料の確認を行った。</p> <p>2 芳野委員が人事異動のため、図書館長を退任し、12月1日付けで河野館長が就任となったことから、委員を交替し委嘱した。</p> <p>3 議事（報告・協議事項） 以降の進行は岸野会長が行う。</p> <p>（1）飯塚市子ども読書活動推進計画（案）（新旧対照表）について 議事に入る前に、事務局から文言等の修正を報告 その後、資料1「今回送付分の計画案における変更点等について」説明をおこなった。</p> <p>第2回策定委員会後、ご指摘をいただいた点等を修正した。 今回ご提示させていただく第3章以降にも類似した内容や重複して記載している部分が多くあることが判明したため、今回送付する案においても構成等を大きく変更している。 今回の策定委員会では第3章と実施体系についてご意見を伺いたい。また、第3章以前の章についても、ご意見やご意向がある場合はあわせてお伝えいただきたい。 なお、今回の策定委員会で内容がある程度まとまるようだったら、委員会でのご意見を再度反映のうえ素案として確定し、1月末から約1ヶ月市民意見募集をさせていただきます。 なお、市民意見募集期間においても策定委員会は開催し、細かな修正等を加えていくこととしているのでご協力をお願いしたい。</p> <p>【意見】 P25について、3つの基本方針が一つになったとの理解でよいのか。また、（1）計画の4つの柱とあるが少しわかりにくいので説明をいただきたい。</p>
委員A	

生涯学習課長補佐	⇒4つの柱は誤って記載していた。大変申し訳ないが削除させていただく。基本方針については今回も3つあり、前回3つあった基本方針を「子どもの発達段階に応じた関係機関の連携・協力による読書活動の推進」に統合している。これに加え、「安全・安心な子どもの読書環境の整備」と「デジタルデバイスを活用した新たな読書活動の調査研究」が新たな基本方針となる。
岸野委員長	第三章は内容が多いため、一旦35Pまでで意見を伺いたい。
委員B	<p><b>【意見】</b></p> <p>P29の一部語句の修正及び読みづらい表現があるので訂正していただきたい。</p> <p>⇒ご指摘のとおりである。訂正させていただく。</p>
委員B	<p>P25の最後からP26の初頭についても、読みづらい表現がある。こちらも訂正してはどうか。</p> <p>⇒ご指摘のとおりである。訂正させていただく。</p>
生涯学習課長補佐	<p><b>【補足説明①】</b></p> <p>前回の指摘で新型コロナウイルスの影響を記載すべきとの意見が多くあったので、各項目に記載している。おそらく、ここ数年の間は同じような状況が続くのではないかと推測している。これにより、本章のボリュームが大きくなり読みにくいものとなっている可能性もある。場合によっては、新型コロナウイルス対策を別項目で作成したほうがよいかも皆様に伺いたい。</p>
生涯学習課長補佐	<p><b>【補足説明②】</b></p> <p>30ページ(2)②「学校図書標準」について</p> <p>前回までの計画については、学校図書標準を満たすことが学校図書館の整備・充実についての目標としていた。しかし、学校図書標準については購入予算や今後の児童・生徒数の変動により基準が流動する可能性があることから、目標とはしていない。このことについても意見を伺いたい。</p>
委員C	⇒学校図書標準を目標としつつ、不足している部分を団体貸出等の制度で補完するとしたらどうだろうか。
生涯学習課長補佐	⇒そのようにしたいと思う。
岸野委員長	他に意見がないようなので、P37からの意見を伺いたい。
委員D	正式名称ではない表記があるので訂正していただきたい。また、おそらく記載ミスであると思うが、内容が重複している箇所があるので確認していただきたい。

生涯学習課長補佐	⇒ご指摘のとおりである。訂正を行う。
委員B	基本方針Ⅱの文章で一部読みづらい表現があるため訂正してはどうだろうか。
生涯学習課長補佐	⇒ご指摘のとおりである。訂正を行う。
委員E	基本方針Ⅱの文章で「既存のスペースとは別に子ども専用の読書環境の整備が可能か調査研究を進めます。」と記載しているが、既存スペースについても活用していくべきではないだろうか。
生涯学習課長補佐	⇒当然、既存スペースについては確保しつつ新たなスペースを整備すべきだろうと考えている。既存スペースも活用する旨の表記を追記させていただく。
委員A	基本方針の最後の段落に「必要に応じて本計画の期間中であっても再度改定を行います。」と記載しているが不要ではないか。
生涯学習課長補佐	⇒事務局としては本意見を受けて削除してよいと思っているが、他の委員はいかがだろうか。
委員F	計画については柔軟に対応できるようあえて、一文残すのもよいのではと思う。
委員B	前回の計画にも関わってきたが、明記することで行政としてもしなくてはならないと強く認識していただけたと思う。子ども図書館等あらたな計画もあるのであればその都度見直して改定してよいのではないだろうか。
生涯学習課長補佐	⇒「改定」という表記ではなく「見直す」という表記にさせていただきたい。
委員C	基本方針Ⅲの表記で記載を変更していただきたい部分がある。
委員A	違う箇所で表記を変えたほうが良いと思う部分がある。
生涯学習課長補佐	⇒ご指摘のとおりである。訂正を行う。
委員G	こういう時代だからやむを得ない事情もあると思うが、電子図書等が主流になっていくのは寂しい気持ちもある。
委員H	委員Gの意見に共感する。
委員C	逆に、せっかくあるデジタルデバイスを上手く活用する手段を考えなくてはならないと思う。紙だけを推進したい気持ちも理解できるが、感染症対策など新たな生活様式にも対応しなければと思う。
岸野委員長	基本方針Ⅲのデジタルデバイスについては、答えが明確ではないので皆さんの率直な意見が必要だと思われる。
委員D	個人的には、紙媒体が好きだが選択肢の一つとして、デジタルデバイスの導入はすべきであると考えている。

<p>委員 I</p> <p>生涯学習課長補佐</p> <p>岸野委員長 委員 C</p> <p>生涯学習課長補佐</p> <p>委員 G</p> <p>生涯学習課長補佐</p> <p>岸野委員長</p>	<p>記載にあるように、市内の小中学校には全児童・生徒にタブレットが配布されている。文部科学省が電子教科書の導入を推進しているようにデジタルデバイスは今後導入が進んでいくと思われる。一方で各家庭でのネットワーク環境の整備も課題となっていくのではないだろうか。</p> <p>⇒たくさんのご意見に感謝申し上げます。本計画においては、デジタルデバイスの活用を促進するのではなく、調査研究を進めてどのように活用できるかを考えていくものとしてご理解いただきたい。</p> <p>全体をとおして意見等があれば伺いたい。</p> <p>P 1 0 の表で、児童クラブだけが実施状況の項目が少ないのはなぜだろうか。</p> <p>⇒実施状況が 0 であったため記載をしていなかったが、統一を図るため記載を行う。</p> <p>ブックスタート事業は、新型コロナウイルスの影響で停滞している。現在は、図書館に行かなければブックスタートパックを受け取れないので足が遠のいているのではと考えている。実施方法については今一度検討していただきたい。</p> <p>⇒検討を続けていく。</p> <p>予定していた時刻となったため本日の委員会は終了させていただきたい。最後に事務局から何かあるか。</p> <p><b>【事務局から】</b></p> <p>今回の委員会の意見を集約し、素案として市民募集を行うことを説明。市民意見募集期間中であっても委員会は開催し、完成まで議論を続けていきたい旨の説明を行った。</p> <p>閉会 15 : 54</p>
<p>会議資料</p>	<p>事前配布資料</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 会議次第</li> <li>・ 飯塚市子ども読書活動推進計画（案）（新旧対照表）</li> </ul>
<p>公開・非公開の別</p>	<p>1 公開      2 一部公開      3 非公開      (傍聴者 0人)</p>
<p>その他（非公開理由等）</p>	