

【別紙】

プロポーザル評価基準

提案者名 _____

評価者氏名 _____ 印

No.	評価項目	評価基準		小配点	配点
1	業務実績	過去5年間に同規模自治体への図書館システムの運用実績があるか。			5
2	システム概要	貸出処理	貸出処理が容易で迅速に検索・確認できるか。	5	50
		返却処理	返却処理が容易で迅速に検索・確認できるか。	5	
		資料検索	検索機能が充実しており、職員の任意設定に対応できるか。	10	
		書誌・雑誌・利用者登録	各登録機能が充実しており、迅速に登録できるか。	5	
		発注・受入処理	個別の発注ができ、迅速に発注処理ができるか。	5	
		データ抽出	データ抽出、統計作成機能に優れており、迅速に検索できるか。	10	
		蔵書管理	検索、除籍等が容易で迅速にできるか。	5	
		その他	仕様書に記載している項目以外に、さらに有効な提案があるか。	5	
3	移行支援	スケジュール	本業務の詳細なスケジュールが示されているか。	5	10
		職員研修	図書館システムの研修方法（研修計画）は充実しているか。	5	
4	運用保守	個人情報保護の確保及びセキュリティ	個人情報保護対策等が十分にされているか。	5	20
		問い合わせの対応	問い合わせに迅速に対応できる体制が整備されているか。	10	
		システム稼働後の保守	令和4年2月以降の保守費用の算定は妥当か。	5	
5	価格の妥当性	コストの算定は妥当か。			5
6	リスク管理	障害時の体制	バックアップ体制を具体的に示しているか。地震災害等、不測の事態に対して具体的な対応方法は提案されているか。	5	10
		責任所在	本市との責任所在が明確化されているか。	5	
合 計 (100 点)					