

会 議 録

会議の名称	令和3年度 第3回飯塚市図書館運営協議会
開催日時	令和3年3月30日(火) 14時00分～15時57分
開催場所	イツカコミュニティセンター3階 学習室301
出席委員	後藤委員 竹本委員 瓜生委員 高田委員 和多委員 小池委員 木村委員 賀村委員 (帆足氏が代理出席)
欠席委員	山本委員 下見委員 賀村委員 平野委員
事務局職員	【指定管理者(図書館流通センター)】 芳野館長・瓜生統括チーフ 【教育委員会】 二石教育部長、安藤生涯学習課長、平田生涯学習課長 補佐、村岡中央公民館・図書館係長 田中中央公民館・図書館係主任
発言者	発言内容
生涯学習課田中 教育部長	<p>1 開会のことば</p> <p>2 教育委員会二石部長あいさつ</p> <p>本日はご多用の中、第3回の図書館運営協議会にご出席いただきまして誠にありがとうございます。皆様には日頃より図書館の適正な運営、振興と発展にご尽力いただいておりますことに教育委員会を代表し感謝申し上げます。さて、ご存知のとおり、新型コロナウイルスにつきましては全国的にリバウンド傾向にあり、公共施設に置きましても引き続き難しい運営を余儀なくされている状況であります。</p> <p>そのような中、これからの図書館サービスの在り方におきましては、多様な施設の繋がる図書館、市民課題を解決する図書館、子どもの読書活動を推進する図書館、誰もが使いやすく人や情報が交流する図書館、市民参画型図書館等、市民生活をより豊かにし、楽しめる場にしていくかを考えていかなければならないと思っております。本日は今年度最後の協議会となりますが、事業報告に加え、来年度に取り組む事業について重要な案件をお話しさせていただこうと思っておりますので、皆様には様々な観点から率直な意見をお伺いし、より良い図書館の運営をしていきたいと思っております。</p>
飯塚図書館長	<p>3 議事(報告・協議事項)</p> <p style="padding-left: 2em;">以降の進行は会長が行う。</p> <p>(1) 図書館業務報告について</p> <p style="padding-left: 2em;">資料に基づき、指定管理者芳野館長より説明。</p> <p>【説明要旨】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新型コロナウイルス感染症による影響と対策について ・令和2年度の5館の貸出人数・冊数を中心とした利用状況報告。

<p>委員A</p>	<p>・各種講座・お話し会・団体貸出・蔵書点検・地域との連携事業・ 【質 疑】 ブックスタートについて、例年は実施率95%程度を推移しているが、 今年度は半数程度に減少しており非常に残念に感じている。集団検診が中止となっていることが要因であると思っているが、来年度も同様なのか？</p>
<p>飯塚図書館長</p>	<p>今のところない集団検診は実施されないと聞いている。今は本を渡すだけだが、本来の主旨を考えると読み聞かせをできないことが非常に残念と思っている。配布方法を工夫し、なるべく多くの世帯に届けたいと思っている。</p>
<p>委員B</p>	<p>事業の内容に市立病院や街なか子育てひろばに貸し出しをしていると説明があったが、その場で読み聞かせをしているのか？それとも、その場で貸出をしているのか？</p>
<p>飯塚図書館長</p>	<p>市立病院については年に3回、街なか子育てひろばについては3回から4回訪問して貸出を行い、そこで見てもらった本を借りることができるようにしている。また、そこで常時閲覧できるように本棚を設置しており、本の入れ替え時には洗書などを実施している。</p>
<p>委員C</p>	<p>例年、短大生がブックスタートのボランティアを行っているが、来年度の予定は？</p>
<p>飯塚図書館長</p>	<p>今のところ予定はたっていない。</p>
<p>生涯学習課</p>	<p>(2)図書館システムリプレースについて 資料に基づき、生涯学習課村岡係長より説明。 【説明要旨】 ・現状・問題点について ・導入の目的・概要について ・導入費用について ・補助金・交付金等について ・先進自治体の参考例について</p>
<p>委員A</p>	<p>【質 疑】 システムリプレースにおいて、マイナンバーカードとの連携を導入することを検討しているとの説明があったが、推進を図書館がするということなのか？</p>
<p>生涯学習課長 補佐</p>	<p>基本的に、図書貸出カードを忘れたという場合等に代用できる二次的なツールと考えてもらいたいと思っている。行政の立場として、マイナンバーカードの利用に対する抵抗を少しでも和らげたいという意</p>

<p>委員B 生涯学習課長 補佐</p>	<p>図もある。 マイナンバーカードとの連携を導入する利点は？ 国、県、飯塚市が情報推進課を進めている中で、図書の貸出以外にも様々なサービスが受けられるようになる。一本化されることにより多くのカードを持つ必要がなくなる。</p>
<p>飯塚図書館長</p>	<p>図書カードを忘れてしまったら、現状は一回しか図書カードなしでしか利用できない。マイナンバーカードは身分証明書であるため常に携帯していることを想定すれば忘れても利用できる。</p>
<p>委員C 生涯学習課課 長補佐</p>	<p>マイナンバーカードとの連携はオプションとして費用がかかるのか？利用者目線としては、検索方法の利便性の向上等が優先では？ オプションになる。しかし、今回のリプレースの目的は利用者の利便性向上が最優先なので、あくまでマイナンバーとの連携はついてきたものであると考えて頂きたい。</p>
<p>委員D 生涯学習課補 佐</p>	<p>自動貸出機の導入は検討されているか？コロナウイルス感染症の対策にもなるのではないかと思う。もしくは、図書の消毒器は導入しないのか？</p>
<p>飯塚図書館長</p>	<p>図書の消毒器については検討をしているが、導入費用やメンテナンス等のコストパフォーマンスの点から、財源の確保をどうするかなどの課題を解決する必要がある。 自動貸出機については、今回のリプレースにおいて導入の対象とはなっていない。導入するには、図書館サービスの提供の在り方自体を見直す必要があることから検討課題とさせていただきたい。</p>
<p>生涯学習課長</p>	<p>飯塚市の図書館はICチップが入っていないので技術的な面とコスト的な面で大幅な見直しが必要。 図書消毒器については、全国図書協議会では推奨していないのが現状である。効果が立証できていないことと、図書への影響の安全性が立証できていないので導入は慎重に判断したい。</p>
<p>委員E</p>	<p>児童書等はふれあいが大事と思っている。なんでもデジタル化というのは抵抗がある。図書館で大事なものは人と人との触れ合いであると思うので、そういう点も考慮して検討してほしい。</p>
<p>生涯学習課長 補佐</p>	<p>(3)飯塚市子ども読書推進計画策定スケジュール（案）について 【説明要旨】 ・飯塚市子ども読書推進計画策定スケジュール（案）について ・「第四期子どもの読書活動の推進に関する基本的な概要」について資料に基づき、生涯学習課長補佐より説明。</p>

<p>委員A</p> <p>生涯学習課長 補佐</p>	<p>【質 疑】</p> <p>いつもアンケートを取っているが、一日に読んだ冊数が0冊、1冊から5冊、5冊以上としている。しかし、一日に1冊読む子と5冊読む子では全然違うと思う。もっと、区切ってアンケートをするべきでは？</p> <p>ご意見としてしっかり受け止め、協議したいと思う。</p>
<p>生涯学習課長</p>	<p>(4)穂波図書館の「子ども図書館」計画について資料に基づき、生涯学習課長より説明。</p>
<p>委員A</p>	<p>【質 疑】</p> <p>子どもの居場所がない、子育てしにくい状況が社会問題となっている。</p> <p>今回の計画はとてもよい拠点となると思う。他の公共施設とも隣接しているので他にはない場所となるのではないかと思う。この審議会だけでなく多くの市民にも知ってもらいたい。</p>
<p>委員B</p>	<p>子育て支援センターへの入室は年齢制限がある。小学生以上が入室でき、かつ、乳幼児が遊べる場要は飯塚市の公共施設にはない。子育てだけでなく子どもたちだけでも気軽に遊べる施設でもあってほしい。</p>
<p>委員C</p> <p>生涯学習課長</p>	<p>この計画はできると思っているのか？</p> <p>予算の計上、実施計画等検討課題は多くあるが、市として実現を目指していく計画であると思っただきたい。</p>
<p>委員D</p>	<p>子ども図書館と題しているが、実際の対象年齢はどうしたらよいらうか？</p>
<p>委員A</p> <p>生涯学習課長</p>	<p>対象年齢を広げると、どっちつかずになる。5館ある内の図書館で未就学児に特化する等したほうがよいのではないかと思う。</p> <p>対象年齢については、本計画において重要なコンセプトになると認識している。対象をどうするかによって、改修の方法、蔵書の内容に大きく影響すると思っている。場所、広さが決まっている以上、対象を決定することは重要であるが現状は何も決定していない。情報収集を十分に行い、決定したいと思う。皆様からもご提案をしていただけたら幸いに思うのでどうかよろしく申し上げます。</p> <p>(5) 飯塚市子ども飯塚市子ども読書推進計画策定委員の選出について</p>

	<p>3名の候補者がでたが、本会議では決定しなかったため協議の上、後日決定することとした。</p> <p>5 閉会 15:57</p>
<p>会議資料</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 会議次第(事前配布資料) ・ (1) 令和2年度 図書館業務報告について(事前配布資料) ・ (2) 図書館システムリプレースについて(事前配布資料) ・ (3) 飯塚市子ども読書推進計画策定スケジュール(案)(事前配布資料、一部当日配布) ・ (4) 穂波図書館の「子ども図書館」計画について(事前配布資料、一部当日配布)
<p>公開・非公開の別</p>	<p>1 <input checked="" type="checkbox"/> 公開 2 <input type="checkbox"/> 一部公開 3 <input type="checkbox"/> 非公開 (傍聴者 0人)</p>
<p>その他 (非公開理由等)</p>	