

会 議 録

会議の名称	令和3年度第2回飯塚市子ども読書活動推進計画策定委員会
開催日時	令和3年11月25日(木) 10時00分～11時36分
開催場所	イイツカコミュニティセンター4階 学習室401
出席委員	高田委員、白石委員、林委員、岸野委員 芳野委員 林委員(子育て支援課長)、安藤委員(生涯学習課長) 以上7名
欠席委員	梶原委員(教育総務課長)、山下委員(学校教育課長)
事務局職員	【教育委員会】平田生涯学習課長補佐、村岡中央公民館・図書館係長、田中中央公民館・図書館係、江頭中央公民館・図書館係
発言者	発言内容
村岡中央公民館・図書館係長	<p>1 開式のことば及び資料の確認 事務局より開会を告げた後、資料の確認を行った。</p> <p>2 議事(報告・協議事項) 以降の進行は岸野会長が行う。</p> <p>(1) 飯塚市子ども読書活動推進計画(案)(新旧対照表)について 議事に入る前に、事務局から文言等の修正を報告。 その後、資料1「今回送付分の計画案における変更点等について」説明をおこなった。</p> <p>第1回策定委員会後、ご指摘をいただいた点等を確認していく中で、過去の本計画の内容には類似内容を重複して記載している部分が多くあることが判明した。このことが、計画を読みづらくしているのではと考え、策定した案においては構成等、内容を大きく変更させていただいている。</p> <p>本計画は既に二期を経過した。この間、多くの関連施設やボランティアの方々等の市民の協力を得て、子どもの読書活動推進を進め、一定程度の成果があらわれていると考えている。また、穂波子育て支援センターの創設や小中一貫校の整備も完了したことから、子どもの読書環境についても従来の考え方にとらわれない新たな視点で取り組むことが必要であると思慮する。</p> <p>こうした考え方から、前回提示していた内容から変更が生じていることを了承いただきたい。また、計画案の新旧対象が非常に比較しにくい状態となっていることも了承していただきたい。</p> <p>今回の策定委員会では第1章と第2章についてご意見を伺いたいと考えている。また、第3章以降についても現時点で各委員のご意見やご意向がある場合はお伝えいただきたい。</p> <p>【意見】 なし</p>
岸野委員長	<p>それでは、内容が多いため第1章、第2章に分けて協議を行う。 第1章についてご意見やご質問あればお願いしたい。</p>

委員 A	<p>【意見】</p> <p>P 9 一部語句の修正がある。</p> <p>P 9 「②おはなし会・読み聞かせ事業」</p> <p>「～ブックスタート会場で絵本の紹介やおはなし会のチラシを配布して周知を図っている。」とあるが、現在はコロナウイルスのため実施していないので表記は変えるべきだと思う。今は渡していないと明記しなければ計画に書いてあることと相違がある。今後は、どのように解決するか課題解決を明記しなければならないと考えている。</p>
委員 B	<p>現在はブックスタートパックで図書館来館者に渡すことはできているので、そのように記載したらよいのではないか。</p>
委員 C	<p>個人的な意見としては、ブックスタート会場が健診会場でよいのか疑問を感じている。健診はそれなりに時間がかかるので、早く帰りたいと思っている保護者もいるのではないだろうか。この機会に、別の方法を模索するのも良いかもしれない。</p>
生涯学習課長補佐	<p>ご指摘のとおりコロナの影響については追記させていただく。</p> <p>また、第3章以降の課題解決に記載できるかはこの場で即答しかねるが、コロナウイルスの影響については検討させていただく。</p>
生涯学習課長補佐	<p>【補足説明①】</p> <p>P 6 (2)「計画の位置づけと性格」に本計画における「子ども」とは乳幼児、就学前児童、小学生、そして中学生を主たる対象」と記載している。委員の皆様との認識にズレがないか確認させていただきたい。</p>
委員 D	<p>主たると記載しているので良いかとは思いますが、高校生に対しても推進したいという思いは持っている。</p>
生涯学習課長補佐	<p>高等教育については、我々が直接影響を与えることが難しいが、市立図書館の取り組みとして何か対応ができないかは検討していく。SNS等を活用した啓発活動等があるのではないかと考えている。</p>
生涯学習課長補佐	<p>【補足説明②】</p> <p>7 ページ (3)「計画の期間」</p> <p>「～子どもの読書に関する社会状況等の変化や本市の子育て関連施策の整備の進捗状況～」と記載しているが子育て関連施策の整備進捗状況に訂正させていただく。また、ここに含んでいるのがGIGA・スクール構想や子ども図書館創設計画がある。しかし、子ども図書館が完成し運用が開始すると本計画では網羅できず、計画の見直しが必要になると考えている。計画は5年</p>

	間としているが、場合によっては前倒しで計画改定を行うことをこの項目で示していると考えていただきたい。
岸野委員長	他に意見がないようなので第1章の協議は終了とする。 次に第2章についてご意見やご質問あればお願いしたい。
委員A	公立と私立で分ける考え方はよいと思うが、年度によって保育所やこども園の数は変動する。表は令和元年度以前のものしかないので最新の情報も必要ではないか。
生涯学習課長補佐	ご指摘のとおりである。我々の認識違いがあってはいけないので、関係課から情報提供をいただき、正確に反映したい。
委員B	アンケートの分析結果については、このままでよいと思う。しかし、先ほど委員が指摘したとおり、最新の状況は大きく違っていると思う。特に学校の取り組みについては大きく変化がある。原因は、コロナ前のアンケート結果だからと思う。現状をもっと記載すべきだと思うが皆さんはどう思われるか。
委員C	コロナ禍でどう変わってしまったかは記載すべきであると思う。そして、今後はどのように対応していくかも記載すべきである。
委員D	ボランティアでおはなし会をしているが、コロナ禍であっても楽しみにしている人は多くいる。現状は記載すべきと思う。
生涯学習課長補佐	コロナの影響については、今後の見通しも不明確であることからあえて記載しなかった。しかし、皆様の意見を聞き記載すべきであると感じた。本章に関してはコロナの影響を受けてどう変わったか記載し、第3章以降に対応策や課題等を記載したいと思う。
委員E	P15「市立図書館での取り組み」については、年度等の相違があるので修正をお願いしたい。
委員A	P9(2)「保育所(園)・認定こども園等での取り組みと課題」について、一部表記に誤りがあるので確認と修正をお願いしたい。
生涯学習課長補佐	ご指摘のとおりである。修正を行う。
委員B	全体的に保育所(園)・認定こども園等と表記されているが、幼稚園とい

<p>生涯学習課長補佐 生涯学習課長補佐</p> <p>岸野委員長</p> <p>委員 A</p> <p>生涯学習課長補佐</p>	<p>う表記をすべきではないだろうか。</p> <p>ご指摘のとおりである。修正を行う。</p> <p>【補足説明③】 今回、新たに記載しているものを説明させていただきたい。</p> <p>P 1 5、1 6 (2) 「情報化の推進」、(3) 「年齢に応じた資料の提供サービスの充実」 (1 0) 「米国サニーベール市公立図書館との交流」 (1 1) 「読書活動の整備」 (1 2) 「安心・安全に本に触れることができる場所の整備」</p> <p>これらについては、現計画中に開始したものや今後導入検討しているものを含め、記載すべきと判断したものになります。</p> <p>【その他意見等なし】 第 2 章までの分で意見がないようであれば、第 3 章以降について記載すべきものがあるか、意見がある委員がいたらお願いしたい。</p> <p>P 1 8 ①「ブックスタート事業の充実」 ブックスタートは現在、健診会場で実施できていない。ぜひとも今後の取り組みと課題に記載していただきたい。</p> <p>3 「学校における読書活動の推進」 朝の読書活動や一斉読書は行われていない学校が増えているようだ。本を読むことが楽しいと思ってもらいたい。やらされている読書ではなく、楽しく読書ができる施策や環境整備を実施する等の記載をしていただきたい。</p> <p>本意見については、真摯に受け止め第 3 章以降にどのように記載していくか検討させていただく。</p> <p>閉会 1 1 : 3 6</p>
<p>会議資料</p>	<p>事前配布資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 会議次第 ・ 飯塚市子ども読書活動推進計画 (案) (新旧対照表) <p>当日配布資料</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 平成 3 0 年、令和元年度子どもの読書活動に関する調査結果
<p>公開・非公開の別</p>	<p>1 公開 2 一部公開 3 非公開 (傍聴者 0 人)</p>
<p>その他 (非公開理由等)</p>	