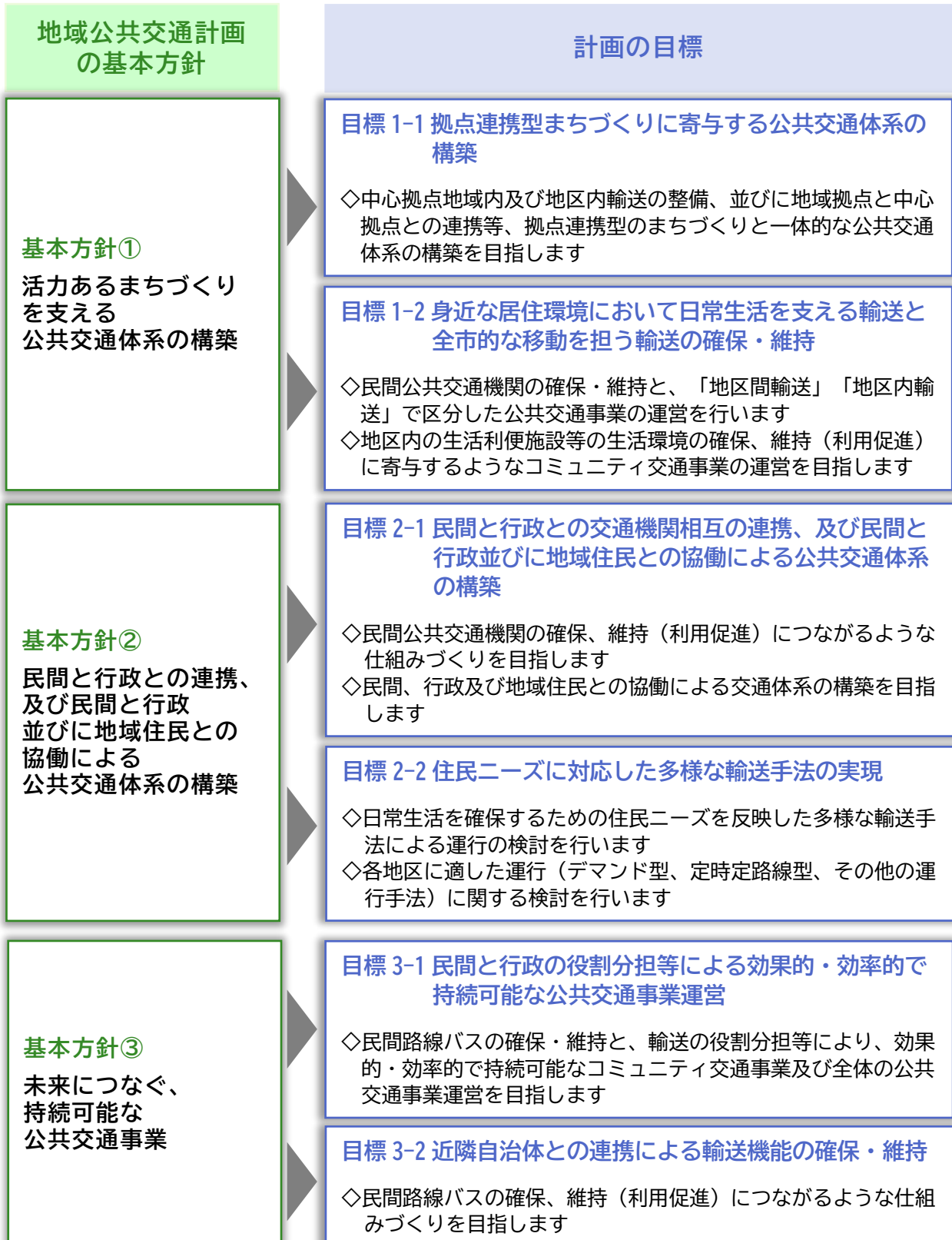


第8章 計画の目標及び目標達成のための実施施策

1 計画の目標

計画の基本方針の実現化を目指すための目標を次のとおり設定します。



2 実施施策

計画の目標を達成するための施策を次のとおり展開します。

目標 1-1 拠点連携型まちづくりに寄与する公共交通体系の構築

| 施策① | | 中心市街地エリアにおける輸送維持・拡充 | | | | |
|------|--|---------------------|------|------|------|------|
| 施策内容 | 中心市街地エリアの移動需要に応えるため、民間路線バスの確保維持・拡充を目指します。また、中心市街地内及び周辺地区における商業施設、交通施設等の集客力や利便性の向上に向けた検討をすすめます。 | | | | | |
| 実施主体 | 交通事業者・飯塚市 | | | | | |
| 実施年度 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | 民間路線バスの確保維持・拡充への取組 | | | | | |
| | 商業・交通施設等の集客力や利便性の向上への取組 | | | | | |
| 実施評価 | 適宜、地域公共交通協議会にて、事業の進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策② | | 周辺地区内における輸送維持・拡充 | | | | |
|------|--|------------------|------|------|------|------|
| 施策内容 | 周辺地区内の移動需要に応えるため、コミュニティ交通（予約乗合タクシー、エリアワゴン、路線ワゴン）及び民間タクシー等の確保維持・拡充を目指します。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | コミュニティ交通及び民間タクシー等の確保維持・拡充への取組 | | | | | |
| 実施評価 | 適宜、地域公共交通協議会にて、事業の進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策③ | | 中心市街地と周辺地区の連携 | | | | |
|------|---|---------------|------|------|------|------|
| 施策内容 | 中心市街地と周辺地区間の移動需要に応えるため、JR、民間路線バス、コミュニティバス、民間タクシーの確保維持・拡充を目指します。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | JR、民間路線バス、コミュニティバス、民間タクシーの確保維持・拡充への取組 | | | | | |
| 実施評価 | 適宜、地域公共交通協議会にて、事業の進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

目標 1-2 身近な居住環境において日常生活を支える輸送と全市的な移動を担う輸送の確保・維持

| 施策④ | | 身近な輸送を支える公共交通の運行実施 | | | | |
|-------------|---|--------------------|------|------|------|------|
| 施策内容 | 交通不便地域の居住者や高齢者などの生活交通弱者が、買物や通院等の日常生活に必要な移動を行えるように、コミュニティ交通（予約乗合タクシー、エリアワゴン、路線ワゴン）等の運行及び民間タクシーの運行支援を実施します。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | コミュニティ交通（予約乗合タクシー、エリアワゴン等）の運行等（地区内運行型） | | | | | |
| 民間タクシーの運行支援 | | | | | | |
| 実施評価 | 毎年度、地域公共交通協議会にて、利用状況や利用者ニーズに応じた改善状況进行评估し、コミュニティ交通については3年に1度（次回、令和6年度）、次の3年間の運行内容の再編に向けた検討を実施 | | | | | |

| 施策⑤ | | 全市的な輸送を支える公共交通の運行実施 | | | | |
|---------------------|--|---------------------|------|------|------|------|
| 施策内容 | 本市と周辺都市との広域的な移動から、市内における地区間移動まで、全市的な移動を支える鉄道、民間路線バス、コミュニティバスの運行及びその支援を実施します。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | 鉄道、民間路線バスの運行支援 | | | | | |
| コミュニティバスの運行（地区間運行型） | | | | | | |
| 実施評価 | 毎年度、地域公共交通協議会にて、利用状況や利用者ニーズに応じた改善状況进行评估し、コミュニティバスについては3年に1度（次回、令和6年度）、次の3年間の運行内容の再編に向けた検討を実施 | | | | | |

目標 2-1 民間と行政との交通機関相互の連携、及び民間と行政並びに地域住民との協働による公共交通体系の構築

| 施策⑥ | | 民間及び行政の連携による乗継利用促進 | | | | |
|------|--|--------------------|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | 民間交通機関とコミュニティ交通機関とが連携し、お互いの乗り継ぎが出来るよう、共通乗降場所の設置や運行ダイヤの調整を行います。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | 共通乗降場所の設置や運行ダイヤ調整 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 毎年度、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策⑦ | | 民間、行政及び地域住民の協働による地域公共交通の運行計画策定 | | | | |
|------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | 民間事業者と行政に加え、各地区のまちづくり協議会もコミュニティ交通の運行計画編成に参画することにより、エリアワゴン等における住民ニーズを反映した運行計画編成を協働で取り組みます。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・地域住民・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | まちづくり協議会参画による運行計画編成 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 毎年度、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策⑧ | | 民間、行政及び地域住民の協働による地域公共交通の利用促進活動 | | | | |
|------|---|--------------------------------|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | 広報誌の掲載・配布や説明会（イベント時やいきいきサロン等での説明会）開催等を通じて、公共交通の利用方法や運行ルート等についての幅広くかつ丁寧な情報発信、周知広報活動による利用促進を協働で実施します。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者・地域住民 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | 広報誌の掲載・配布 | 実施 | | | | |
| | 説明会（イベント時やいきいきサロン等での説明会）開催 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 必要に応じて、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

目標 2-2 住民ニーズに対応した多様な輸送手法の実現

| 施策⑨ | | 公共交通モニタリング調査の実施 | | | | |
|------|---|-----------------|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | 公共交通の利用状況、及び地域住民や利用者の意向・要望等を目的に応じたモニタリング調査により集約し、公共交通の問題・課題や利用者ニーズを抽出します。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | 公共交通モニタリング調査の実施 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 毎年度、地域公共交通協議会にて、調査結果の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策⑩ | | 公共交通利用利便性の改善 | | | | |
|------|--|--------------|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | 公共交通の利用環境改善のため、スマートフォンによる予約乗合タクシーの予約、運賃の電子決済方法の導入等の利便性向上施策の調査等を行います。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | スマートフォンを利用した予約の導入 | 調査・検討・実施 | | | | |
| | 運賃電子決済の導入 | 調査・検討・実施 | | | | |
| 実施評価 | 計画最終年度に、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策⑪ | | 公共交通利用環境の向上 | | | | |
|------|-------------------------------------|-------------|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | 公共交通の乗継利用支援のための乗降場所等の待機環境の向上を行います。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | 乗降場所等の待機環境の向上 | 調査・検討・実施 | | | | |
| 実施評価 | 計画最終年度に、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策⑫ 多様な輸送形態の実施 | |
|----------------|--|
| 施策内容 | 地区内輸送等の多様なニーズに対応するため、適宜、様々な輸送形態（デマンド型、定時定路線型、その他の輸送手段）の調査、検討を行って、状況に適した輸送を実施します。 |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 |
| 実施時期 | 事業 |
| | 実施年度 |
| | 令和5 令和6 令和7 令和8 令和9 |
| | 多様な輸送形態の実施 |
| | 実施 |
| 実施評価 | 計画最終年度に、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 |

| 施策⑬ 環境に配慮したコミュニティ交通の運行実施 | |
|--------------------------|--|
| 施策内容 | 環境負荷軽減に配慮したコミュニティ交通の運行を行うため、二酸化炭素削減を目的としたエコカーの採用などの調査等を行います。 |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 |
| 実施時期 | 事業 |
| | 実施年度 |
| | 令和5 令和6 令和7 令和8 令和9 |
| | エコカーの採用などの調査・検討等 |
| | 調査・検討・実施 |
| 実施評価 | 計画最終年度に、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 |

| 施策⑭ 民間路線バス事業の代替移動手段の確保 | |
|------------------------|--|
| 施策内容 | 民間路線バス事業の路線廃止等の際には、その移動手段を確保するために、代替手段としてコミュニティ交通の運行を行います。 |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 |
| 実施時期 | 事業 |
| | 実施年度 |
| | 令和5 令和6 令和7 令和8 令和9 |
| | コミュニティ交通による代替運行 |
| | 調査・検討・実施 |
| 実施評価 | 必要に応じ、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 |

目標 3-1 民間と行政の役割分担等による効果的・効率的で持続可能な公共交通事業運営

| | | | | | | |
|-------------|--|-------------|------|------|------|------|
| 施策⑮ | 民間と行政の役割分担 | | | | | |
| 施策内容 | 民間路線バスとコミュニティ交通の競合回避により、民間路線バスとコミュニティ交通双方の持続的な運行・運営の実現を図ります。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | 民間路線バスとコミュニティ交通との競合回避 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 計画最終年度に、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |


| | | | | | | |
|-------------|------------------------------------|-------------|------|------|------|------|
| 施策⑯ | 民間路線バス事業者と行政の情報交換や協議の継続 | | | | | |
| 施策内容 | 民間路線バス事業者と行政の定期的な情報交換や協議を継続します。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | 情報交換や協議（合同会議）の定期的開催 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 必要に応じて、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |


| | | | | | | |
|-------------|---|-------------|------|------|------|------|
| 施策⑰ | コストパフォーマンスの向上によるコミュニティ交通事業の効率的な事業運営 | | | | | |
| 施策内容 | 利用者増加及び適切な事業経費により、コミュニティ交通事業に関するコストパフォーマンスの向上を図ります。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | コミュニティ交通利用者数調査 | 実施 | | | | |
| | 適切なコミュニティ交通事業費支出 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 毎年度に、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

目標 3-2 近隣自治体との連携による輸送機能の確保・維持

| 施策⑱ | | JR3 路線の利用促進と輸送機能の維持 | | | | |
|------|--|---------------------|------|------|------|------|
| 施策内容 | 市報掲載等による 3 路線に関する利用促進のための情報提供や駅施設等の利活用により鉄道の利用促進を図ります。また、鉄道による輸送機能の確保・維持に取り組めます。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | 鉄道利用促進の実施・鉄道による輸送機能の確保維持 | 実施 | | | | |
| | 市報掲載等の情報提供 | 実施 | | | | |
| | 鉄道による輸送機能の確保・維持に関する要望活動 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 必要に応じて、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策⑲ | | JR 福北ゆたか線の複線化 | | | | |
|------|---|---------------|------|------|------|------|
| 施策内容 | JR 福北ゆたか線については、筑豊本線内で一部複線化されているものの、篠栗線内は全線単線であり、列車の本数や所要時間などで不便な面があります。飯塚市と福岡都市圏との通勤・通学の利便性向上等の観点から、JR 福北ゆたか線複線化の促進活動を引き続き行います。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者・施設所有者・関係市町 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | | 令和 5 | 令和 6 | 令和 7 | 令和 8 | 令和 9 |
| | 複線化促進活動の実施 | 実施 | | | | |
| 実施評価 | 必要に応じて、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策⑳ | | JR篠栗線と地下鉄との接続 | | | | |
|------|--|--|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | JR篠栗線へ福岡市地下鉄空港線を延伸させることにより、飯塚市から福岡空港並びに博多・天神地区へのアクセスが便利になるため、沿線自治体の活性化、交流人口の増加、筑豊地域全体の経済の活性化につながることが期待できます。その実現に向け、沿線自治体や関係機関と連携し、引き続き取り組みを進めます。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者・施設所有者・関係市町 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | 関係機関との協議 (期成会協議) | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | |  | | | | |
| 実施評価 | 必要に応じて、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

| 施策㉑ | | 西鉄路線バス（近隣自治体運行路線）及び福岡行き特急の確保・維持 | | | | |
|------|---|--|-----|-----|-----|-----|
| 施策内容 | 公共交通を利用した周辺市町及び福岡都市圏への移動手段の確保のため、沿線関係市町と連携し、バス路線維持に向けた協議・調整を行います。 | | | | | |
| 実施主体 | 飯塚市・交通事業者・関係市町 | | | | | |
| 実施時期 | 事業 | 実施年度 | | | | |
| | 関係市町との協議・調整 | 令和5 | 令和6 | 令和7 | 令和8 | 令和9 |
| | |  | | | | |
| 実施評価 | 必要に応じて、地域公共交通協議会にて、事業進捗状況の報告・評価を実施 | | | | | |

3 目標の達成状況を評価するための評価指標と評価手法

目標の達成状況を評価するため、各施策に対し、次のとおり評価指標と評価手法を設定します。

| 基本方針 | 目標 | 施策 | 事業 | 評価指標 | | | 評価手法 | | |
|---|----|----|---------------------------------------|-------------------|------------------------|-----|----------------------|-------------------|------------------|
| | | | | 評価指標 | 令和4年度 現況値 (※を除く) | 目標値 | 市整理・ モニタリング 調査 | 各種 アンケート 調査 | 事業者 データ 提供 |
| 基本方針1 | | | | | | | | | |
| 活力あるまちづくりを支える公共交通体系の構築 | | | | | | | | | |
| 目標1-1 | | | | | | | | | |
| 拠点連携型まちづくりに寄与する公共交通体系の構築 | | | | | | | | | |
| 施策① 中心市街地エリアにおける輸送維持・拡充 | | | | | | | | | |
| 民間路線バスの確保維持・拡充への取組 | | | | | | | | | |
| | | | 西鉄路線バスの運行路線数 | 5路線 | 5路線 | ● | | | |
| | | | 西鉄バス市内ローカル線利用者数 (年間輸送人員数) | 1,200千人/年 (※1) | 1,440千人/年 (※1) | | | | ● |
| 商業・交通施設等の集客力や利便性の向上への取組 | | | | | | | | | |
| | | | 西鉄(株)との定期的な協議実施回数 | 4回/年度 | 4回/年度 | ● | | | |
| | | | 公共交通モニタリング調査実施 | 毎年度実施 | 毎年度実施 | ● | | | |
| 施策② 周辺地区内における輸送維持・拡充 | | | | | | | | | |
| コミュニティ交通および民間タクシーの確保維持・拡充への取組 | | | | | | | | | |
| | | | 予約乗合タクシー運行地区数 | 9地区 | 9地区 | ● | | | |
| | | | エリアワゴン運行地区数 | 10地区 | 10地区 | ● | | | |
| | | | 民間タクシー事業者数 | 7社 | 7社 | ● | | | |
| 施策③ 中心市街地と周辺地区の連携 | | | | | | | | | |
| JR、民間路線バス、コミュニティバス、民間タクシーの確保維持・拡充への取組 | | | | | | | | | |
| | | | JR九州運行路線数 | 3路線 | 3路線 | ● | | | |
| | | | 西鉄路線バスの運行路線数 | 5路線 | 5路線 | ● | | | |
| | | | コミュニティバス運行路線数 | 2路線 | 2路線 | ● | | | |
| | | | 民間タクシー事業者数 | 7社 | 7社 | ● | | | |
| 目標1-2 | | | | | | | | | |
| 身近な居住環境において日常生活を支える輸送と全市的な移動を担う輸送の確保・維持 | | | | | | | | | |
| 施策④ 身近な輸送を支える公共交通の運行実施 | | | | | | | | | |
| コミュニティ交通の運行 | | | | | | | | | |
| | | | 予約乗合タクシー利用者数 | 42千人/年度 (※2) | 48千人/年度 | ● | | | |
| | | | エリアワゴン利用者数 | 31千人/年度 (※2) | 39千人/年度 | ● | | | |
| 民間タクシーの運行支援 | | | | | | | | | |
| | | | 民間タクシー事業者数 | 7社 | 7社 | ● | | | |
| 施策⑤ 全市的な輸送を支える公共交通の運行実施 | | | | | | | | | |
| 鉄道、民間路線バスの運行支援 | | | | | | | | | |
| | | | 本市主要4駅(新飯塚、飯塚、天道、鯉田)の平均 利用者数(乗車人員) | 4,982人/日 (※3) | 6,000人/日 | | | | ● |
| | | | 西鉄バス市内ローカル線利用者数 (年間輸送人員数) | 1,200千人/年 (※1) | 1,440千人/年 (※1) | | | | ● |
| コミュニティバスの運行 | | | | | | | | | |
| | | | コミュニティバス利用者数 | 25千人/年度 (※2) | 30千人/年度 | ● | | | |

| 基本方針 | 目標 | 施策 | 事業 | 評価指標 | | | 評価手法 | | |
|---|----|----|----|------------------------|------------------------|--------------------|----------------------|-------------------|------------------|
| | | | | 評価指標 | 令和4年度 現況値 (※を除く) | 目標値 | 市整理・ モニタリング 調査 | 各種 アンケート 調査 | 事業者 データ 提供 |
| 基本方針2 | | | | | | | | | |
| 民間と行政との連携、及び民間と行政並びに地域住民との協働による公共交通体系の構築 | | | | | | | | | |
| 目標2-1 | | | | | | | | | |
| 民間と行政との交通機関相互の連携、及び民間と行政並びに地域住民との協働による公共交通体系の構築 | | | | | | | | | |
| 施策⑥ 民間及び行政の連携による乗継利用促進 | | | | | | | | | |
| 共通乗降場所の設置や運行ダイヤ調整 | | | | | | | | | |
| | | | | 交通結節点設定数 | 15箇所 | 20箇所 | ● | | |
| 施策⑦ 民間、行政及び地域住民の協働による地域公共交通の運行計画策定 | | | | | | | | | |
| まちづくり協議会参画による運行計画編成 | | | | | | | | | |
| | | | | まちづくり協議会との協働実施地区数 | 10地区 | 10地区 | ● | | |
| 施策⑧ 民間、行政及び地域住民の協働による地域公共交通の利用促進活動 | | | | | | | | | |
| 広報誌の掲載・配布 | | | | | | | | | |
| | | | | 広報誌年度掲載回数 | 4回/年度 | 4回/年度 | ● | | |
| 説明会開催 | | | | | | | | | |
| | | | | 説明会年度開催回数 | 1回 | 毎年度10箇所 | ● | | |
| 目標2-2 | | | | | | | | | |
| 住民ニーズに対応した多様な輸送手法の実現 | | | | | | | | | |
| 施策⑨ 公共交通モニタリング調査の実施 | | | | | | | | | |
| 公共交通モニタリング調査の実施 | | | | | | | | | |
| | | | | 公共交通モニタリング調査実施 | 毎年度実施 | 毎年度実施 | ● | | |
| | | | | 鉄道の利用満足度 | 31.4% (満足+やや満足) | 40.0% (満足+やや満足) | | ● | |
| | | | | 民間バス・民間タクシーの利用満足度 | 15.3% (満足+やや満足) | 20.0% (満足+やや満足) | | ● | |
| | | | | コミュニティ交通の利用満足度 | 3.2% (満足+やや満足) | 5.0% (満足+やや満足) | | ● | |
| 施策⑩ 公共交通利用利便性の改善 | | | | | | | | | |
| スマートフォンを利用した予約の導入 | | | | | | | | | |
| | | | | 利便性向上施策調査実施 | 事例・ ニーズ調査実施 | 導入調査・ 調整実施 | ● | ● | |
| 運賃電子決済の導入 | | | | | | | | | |
| | | | | 利便性向上施策調査実施 | 事例・ ニーズ調査実施 | 導入調査・ 調整実施 | ● | ● | |
| 施策⑪ 公共交通利用環境の向上 | | | | | | | | | |
| 乗降場所等の待機環境の向上 | | | | | | | | | |
| | | | | 待機施設等環境向上箇所数 | 2箇所 | 10箇所 | ● | | |
| 施策⑫ 多様な輸送形態の実施 | | | | | | | | | |
| 多様な輸送形態の実施 | | | | | | | | | |
| | | | | 地区内デマンド型運行地区 | 9地区 | 9地区 | ● | | |
| | | | | 地区内定時定路線型運行地区 | 10地区 | 10地区 | ● | | |
| 施策⑬ 環境に配慮したコミュニティ交通の運行実施 | | | | | | | | | |
| エコカーの採用などの調査・検討等 | | | | | | | | | |
| | | | | コミュニティ交通の環境負荷軽減施策調査・検討 | 調査中 | 継続実施 | ● | ● | |
| 施策⑭ 民間路線バス事業の代替移動手段の確保 | | | | | | | | | |
| コミュニティ交通による代替運行 | | | | | | | | | |
| | | | | 民間路線バス代替交通事業実施数 | 必要に応じて | | ● | | |

| 基本方針 | 目標 | 施策 | 事業 | 評価指標 | | | 評価手法 | | |
|--|----|----|----|-----------------------------------|------------------------|-----------|----------------------|-------------------|------------------|
| | | | | 評価指標 | 令和4年度 現況値 (※を除く) | 目標値 | 市整理・ モニタリング 調査 | 各種 アンケート 調査 | 事業者 データ 提供 |
| 基本方針3 | | | | | | | | | |
| 未来につなぐ、持続可能な公共交通事業 | | | | | | | | | |
| 目標3-1 | | | | | | | | | |
| 民間と行政の役割分担等による効果的・効率的で持続可能な公共交通事業運営 | | | | | | | | | |
| 施策⑮ 民間と行政の役割分担 | | | | | | | | | |
| 民間路線バスとコミュニティ交通との競合回避 | | | | | | | | | |
| | | | | 西鉄バスとコミュニティバスの競合路線数 | 0 (※4) | 0 (※4) | ● | | |
| 施策⑯ 民間路線バス事業者と行政の情報交換や協議の継続 | | | | | | | | | |
| 情報交換や協議の定期的開催 | | | | | | | | | |
| | | | | 西鉄(株)との定期的な協議実施回数 | 4回/年度 | 4回/年度 | ● | | |
| 施策⑰ コストパフォーマンスの向上によるコミュニティ交通事業の効率的な事業運営 | | | | | | | | | |
| コミュニティ交通利用者数調査 | | | | | | | | | |
| | | | | コミュニティ交通利用者数合計 | 100千人/年度 (※2) | 122千人/年度 | ● | | |
| 適切なコミュニティ交通事業費支出 | | | | | | | | | |
| | | | | コミュニティ交通利用者1人あたりの平均事業費 | 1,364円/人 | 1,150円/人 | ● | | |
| 目標3-2 | | | | | | | | | |
| 近隣自治体との連携による輸送機能の確保・維持 | | | | | | | | | |
| 施策⑱ JR3路線の利用促進と輸送機能の維持 | | | | | | | | | |
| 鉄道利用促進の実施・鉄道による輸送機能の確保維持 | | | | | | | | | |
| | | | | JR九州運行路線数 | 3路線 | 3路線 | ● | | |
| | | | | 本市主要4駅(新飯塚、飯塚、天道、鯉田)の平均利用者数(乗車人員) | 4,982人/日 (※3) | 6,000人/日 | | | ● |
| 市報掲載等の情報提供 | | | | | | | | | |
| | | | | 広報誌年度掲載回数 | 4回/年度 | 4回/年度 | ● | | |
| 鉄道による輸送機能の確保・維持に関する要望活動 | | | | | | | | | |
| | | | | 要望活動 | 1回/年度 | 継続実施 | ● | | |
| 施策⑲ JR福北ゆたか線の複線化 | | | | | | | | | |
| 複線化促進活動の実施 | | | | | | | | | |
| | | | | 要望活動 | 1回/年度 | 継続実施 | ● | | |
| 施策⑳ JR篠栗線と地下鉄との接続 | | | | | | | | | |
| 関係機関との協議 | | | | | | | | | |
| | | | | 期成会協議 | 1回/年度 | 継続実施 | ● | | |
| 施策㉑ 西鉄路線バス(近隣自治体運行路線)及び福岡行き特急の確保・維持 | | | | | | | | | |
| 関係市町との協議・調整 | | | | | | | | | |
| | | | | 沿線自治体協議回数 | 3回/年度 | 3回/年度 | ● | | |

※1：西鉄バス市内ローカル線利用者数の現況実績は令和3年10月～令和4年9月実績。目標利用者数は10月～翌年9月を対象期間として計上。

※2：利用者数は、令和4年4～9月の6か月間の実績をもとに、令和4年度の利用者数を推計したもの。

※3：本市主要4駅(新飯塚、飯塚、天道、鯉田)の現況利用者数は令和3年度実績。

※4：主たる地区拠点や居住地域と目的施設等との間の競合路線数。