6. 事務事業の事後評価★					
評価視点	評価	評価の理由、または認識している課題を記載			
妥当性評価	やや高い	内部事務の効率化を主目的としており、市が行う妥当性は高い。			
効率性 評価	やや高い	類似のサービスが市場に多様にあることから、本ツールでの継続利用が本市にとって効率的に作用するのか精査する必要がある。			
有効性評価	やや高い	ツールを活用することにより、外部とのデータのやりとりについては容量無制限でクラウド上でやり取りができ、資料の修正等もクラウド上で双方が確認しながら可能となる。また、書類等のチェック作業においても、目視でなくAIを活用することで精度が上がるほか、短時間でチェックが可能になることで、他業務に注力する環境が整い業務の効率化が見込まれることから、ツールの活用の有効性は高いことがうかがえる。			
7. 前年度評価時の計画と実績					
122 1 12 2		战した改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★			
評価区分	成果の方向性 ト)を必要と 実施できる改	<mark>せず、直ちに</mark> -			
		<mark>とし、中長期</mark> -			
前年度改善策に対する実績 ★ ※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入					
-					
8. 今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □					
* 編末となったほか、目悦での確認をプールのAIを活用したことで、業務負担の削減に素かっている。 ** 本年度においては実証的な活用が主であったほか、事業者との連絡が難航するケースが生じ導入が遅れたことから、ツール活用の周知題が庁内に十分に浸透せず、活用が思うように進まなかった。					
9.今後の事業の方向性と改善策					
	方向性 て デジタ	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・			

成果の方向性	田 ためにも、使用方法等の周知や操作体験会などを実施し、本ツールの周知・利用に対するハードルを下げ、			
拡充	各課の業務効率化を目指す。由			
コスト投入の方向性	周知が十分に行き渡っていないことから、最小のIDに絞り込み各課でのツール活用を推進していく。利用した課には使用感や利用の効果について聞き取りを行い、活用が全庁的な業務負担時間削減に繋がり、業務の効率化を推進する結果			
縮小	は が見込まれた場合は、コストの拡充も検討する。 由 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・			
次年度以降の改善策(理題解決や改革・改善に向けて 予質を含めた具体的な方策)★				

必要とせず、ただちに実 ツールの使用方法等の周知や操作体験会を定期的に開催し利用の促進を図る。 施できる改善策 コスト(人・予算等)を

必要とし、中長期的に実 施する改善策

コスト(人・予算等)を

仮想環境上の外部向けファイル転送システムよりも利用が簡単であり、機能性にも優れることから、庁内展開も十分可能と見込まれ、どちらがより有効性が高いか精査する必要がある。 (3,300円/ユーザーID)

	成果の万同性	
評価変更		導入したものの効果検証が不十分であるため、まずは導入したツールの活用に努める必要が あるため拡充。
理由	コスト投入の方向性	導入したツールの効果検証を実施し、必要なサービスやライセンス数の精査を行うため縮
	縮小	小。