6 事務事	6.事務事業の事後評価★					
評価視点	評価		評価の理由、または認識している課題を記載			
妥当性評価	高い		新聞の住田、または認識している課題を記載 飯塚市行政を執行するための施設(支所庁舎)の改修なので市が関与するのは妥当であり、今後も現 在の庁舎を継続して使用していくため、必要な改修を行うことは妥当である。			
効率性 評価	高い		大規模改修については工事・工事監理とも外部業者に発注することによりコスト削減を図っている。			
有効性評価	高い		穂波庁舎の改修を行い職員の職場環境の向上を図ることで、効果的・効率的な行政推進を図ることが できた。			
7. 前年度評価時の計画と実績						
前年度			した改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★			
一次評価	⑤コスト・ 成果ともに <sub>田北</sub>		せず、直ちに 今後も引き続き施設設備の点検に努め、故障を未然に防ぐ対策を行っていく。 善策 予算 (コス とし、中長期 庁舎内の施設設備(床・天井・壁面・照明など)の改修を行う。			
前年度改善策	┃ 覧に対する実績	的に実施する <b>★</b>	※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入			
現在までで、空調設備、給排水設備(トイレ)、本館1階、本館2階の改修が終了した。現在、第3期改修(保健センター棟)改修中である。						
8. 今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★  「 現在までで、空調設備、給排水設備(トイレ)、本館1階、本館2階の改修が終了した。現在、第3期改修(保健センター棟)改修中であ  果 る。						
こ 課題 種波庁舎での業務を継続しながらの改修となるため、穂波庁舎職員に対しての調整が必要となる こ						
9.今後の事業の方向性と改善策						
THE		理 (修) か 由	引階改修、本館2階改修(以上R5実施)、保健センター棟改修(R6実施)と同程度の改修(駐車場改 『残っているため			
理 に変		· 理 に変わ 由	地区の行政サービスの拠点、及び、企業局、スポーツ振興課、健幸保健課及び感染症対策室の本庁としての機能 りがないため			
次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★						
次年及以降 コスト (人・ 必要とせず、 施できる改善 コスト (人・	予算等)を ただちに実 禁策		次車・改善に同りて、予算を含めた具体的な方束)▼ 続き施設設備の点検に努め、故障を未然に防ぐ対策を行っていく。			
コヘト (人・	プタサーゼ	±				

評価変更理由	成果の方向性	
	縮小	合理的な基準を決めて支所機能の取捨選択を行っていく必要があることから将来的には「縮 小」
	コスト投入の方向性	合理的な基準を決めて支所機能の取捨選択を行っていくことにより将来的には「縮小」
	縮小	

<mark>必要とし、中長期的に実</mark> 庁舎内の施設設備(床・天井・壁面・照明など)の改修を行う。

施する改善策