3.917

その他 (ふるさと水と土保全基金)

6. 事務事	業の事後評価★ _{評価}	初年の田内、ナムは羽織していて細語を引撃		
計Ш倪点	計1四	評価の理由、または認識している課題を記載		
妥当性 評価	高い	公共施設である農業用施設の維持修繕工事や保守点検委託等を実施し、施設の維持を図るため行政が 行うべきものである。		
効率性 評価	高い	国・県の補助事業に該当するものに関しては、活用し行っている。		
有効性評価	高い	農業施設の老朽化が進み、維持管理箇所の増加してきているが、修繕工事や保守点検を実施することで、維持管理の負担が軽減されている。		
7. 前年度評価時の計画と実績				
前年度評価★ 前年度記載		載した改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★		
評価区分	成果の方向性 大)を必要と 大)を必要と 実施できる。	せず、直ちに 地元農事区との連絡調整によって、優先すべき維持管理箇所の特定や地元及び職員等による応急処置により農業 用施設の維持管理を継続して行う。		
一次評価	コストの方向性 次年度以降に ト)増を必要 現状維持 的に実施する	職員(人員)等の確保が必要である。 <mark>長とし、中長期</mark> 施設の老朽化が進んでいるため、補助金等の活用を検討し長期的な計画をたて維持管理をやっていく必要があ		
前年度改善策に対する実績 ★ ※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入				

地元農事区との連携や情報共有を図り、農業用施設の維持管理に必要な実態調査及び点検を実施したことで、農業経営の安定に繋がり施設 管理維持の向上に努めることが出来た。

|8.今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★

- 成 地元農事区との連携や情報共有を図り、農業用施設の維持管理に必要な実態調査及び点検を実施したことで、農業経営の安定に繋がり 乗 施設管理維持の向上に努めることが出来た。
- 果

由

課 地元農事区との連携を密にし、情報の共有により農業用施設の状況把握に努め、維持修繕工事に必要な時間や費用を最小限に抑えながら速やかに対応出来るようにする。 題

|9.今後の事業の方向性と改善策

地元農区長との連携を密にし、情報の共有を図り優先順位を決め、維持管理を行っているが、年々、施設等の老朽化が進み、維持管理箇所が増えているものの職員(人員)が増えなければ、これ以上の成果は見込め 成果の方向性 理 ないため。 現状維持 由 コストについては補助金等の活用を検討し、現状維持で行っていく。 コスト投入の方向性 理

現状維持

次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★

コスト(人・予算等)を 必要とせず、ただちに実 施できる改善策

地元農事区との連絡調整によって、優先すべき維持管理箇所の特定や地元及び職員等による応急処置により農業 用施設の維持管理を継続して行う。

コスト(人・予算等)を 必要とし、中長期的に実 職員(人員)等の確保が必要である

る。 施する改善策

施設の老朽化が進んでいるため、補助金等の活用を検討し長期的な計画をたて維持管理をやっていく必要があ

		成果の方向性	
評価変更	評価変更	拡充	農業施設の適切な維持管理について、成果は拡充すべきである。
	理由	コスト投入の方向性	成果の拡充を図るため、コストは現状維持とするが、張コンの実施については全面的に推奨
		現状維持	するものではない。