国・県支出金

その他(

財源内訳

61, 387

158, 800

86, 273

175, 400

54, 340

40, 000 591,334

6. 事務事業の事後評価★				
評価視点	評価	評価の理由、または認識している課題を記載		
妥当性評価	高い	不特定多数の者が利用するインフラである道路と橋りょうの安全で良好な状態を適切に維持管理していく本事業については、道路管理者である市の関与が必要であり、市が直接事業を実施することが妥当である。		
効率性 評価	高い	管理対象となる箇所が多く、年々補修が必要な箇所が増加傾向にある中、限られた予算内で効率的に 補修等を実施できていることから業務の効率性は高いものと考える。		
有効性 評価	高い	道路及び橋りょうの安全性を確保するための事業であることから必然性が高く、今後も継続していく必要がある。		
7. 前年度評価時の計画と実績				
前年度評価★ 前年度記載		ぱした改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★		

次年度以降に予算(コス 評価区分 成果の方向性 <mark>ト)を必要とせず、直ちに</mark>職員による道路パトロール及び点検、簡易的な修復を実施する。 拡充 実施できる改善策 次年度以降に予算(コス 二次評価 コストの方向性 ト) 増を必要とし、中長期 拡充 的に実施する改善策

前年度改善策に対する実績 ★

※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入

通常勤務時間内に常時道路パトロールを実施できた。広報にポットホールの通報依頼を掲載を行うことで市民等の通報を得られ、迅速な ポットホール補修を実施できた。また、堤防道路に張コンクリート施工を実施し、次年度以降の草刈面積の削減に努めた。

|8.今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★

- ・橋りょう長寿命化修繕計画に基づき、4橋の修繕工事及び1橋の横断歩道橋の撤去工事を実施した。また、舗装の個別施設計画に基づ 成 き、9路線の修繕工事を実施した
- ・道路パトロールにより危険箇所を発見した場合や草刈等における住民からの通報や苦情などに対して迅速に対応し通行等の安全確保 に努めた。

課 限りある予算内で最適な施設の維持管理が行われるように、修繕や改修を行う事業箇所を十分に精査し実施しなくてはならない。 題

9.今後の事業の方向性と改善策

道路管理者として道路と橋りょうの安全性を維持するための事業であるうえ、道路の老朽化に伴い地域要望も年々増加の傾向を辿り、今後も補修箇所が増加傾向にあることから、整備箇所を拡充する必要がある。また、継続して張りコンクリート施工を実施し、年々依頼・苦情が増加傾向にある草刈面積を削減していく必 成果の方向性 理 拡充 由 要がある。 🖚 道路及び橋りょうの老朽化に伴い年々補修が必要な箇所が増加傾向にあることから、安全性を確保するため予算の拡充 コスト投入の方向性

由 拡充

が必要である。 理

次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★

必要とせず、ただちに実 職員による道路パトロール及び点検及び軽微な損傷個所の修復を実施する。

コスト(人・予算等)を 必要とし、中長期的に実

施できる改善策

草刈には、業者と直営で対応しているが、地元で草刈を行っていた箇所が住民の高齢化により実施できなくなり 市対応箇所が年々増加し、通行の安全確保が困難なりつつある。改善策として草刈箇所を張コンクリートし雑草の繁茂を防ぐことで通行の安全を確保できるが、コスト(人・予算等)が必要となってくる。また張コンクリー

施する改善策 トは、対象箇所も多いことから長期的な計画作りが必要である。

評価変更理由	成果の方向性		
	統合	全庁的な管理範囲の決定や、庁内における類似作業等の統合や、一括発注を行うこと。	
	!曲	コスト投入の方向性	全庁的な統合や見直しを図ることでコスト削減に努めること。
		縮小	