6 車数車	業の事後評	/ # ↓				
評価視点	未の争後計		評価の理由、または認識している課題を記載			
妥当性評価	高い		職員のマンパワーが足りておらず、既存事業の充実や新規の取組みが難しい状況であったが、アウトソーシングによって事務の効率化が図ることができ、既存事業の充実や新規事業実施ができたため、 妥当である。			
効率性 評価	やや高い		入札方式で業者選定をしているため、コスト削減の余地なし。			
有効性 評価	高い		アウトソーシングを行うことで、専門業者による効果的な受診勧奨が実施できたことで効果が出ている。また、事務の効率化により保健指導や健康教室を充実させることができたため、有効性は高い。			
7. 前年度評価時の計画と実績						
100 1 100	評価★		成した改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★			
	成果の方向性 拡充	ト)を必要と 実施できる改	世ず、直ちに 毎月選定する。受電業務については、受電時の受診者へ伝える注意事項の整理を行う。また、受電・架電業務のマ は善策			
一次評価	コストの方向性 現状維持	次年度以降に ト)増を必要 的に実施する	<mark>Eとし、中長期</mark> -			
前年度改善策	ほに対する実績	*	※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入			
今年度から、効率よく受診につなげるため、対象者の選定を受診勧奨委託業者に委託し、受診勧奨を実施した。受電・架電業務のマニュア ルについては、適宜更新することができた。						
8.今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★						
成 架電勧奨において、今年度40・50・60歳到達者や75歳到達者、受診勧奨委託業者が抽出した架電リストの対象者等、毎月様々な対象者 果 に対して受診勧奨を行った。また、受電時においても、がん検診の受付に合わせ特定健診対象者へ受診勧奨を行うことができた。						
_						

課 架電勧奨においての入力作業時に、入力誤りが発生したため、分かりやすいマニュアルの整備を引き続き心がける。

9.今後の事業の方向性と改善策

施する改善策

成果の方向性	架電対象者選定の工夫やマニュアルの整備、受電時に他検(健)診の受診勧奨を実施、委託業者との定期的			
拡充	埋 な情報共有によって、受診率の向上につながると考えられるため。 由 ■			
コスト投入の方向性 コストを拡充せずに成果を拡充することができると考えられるため。				
現状維持	理 由 」			

次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★

コスト (人・予算等)を 必要とせず、ただちに実 施できる改善策 コスト (人・予算等)を 必要とし、中長期的に実

		成果の方向性	
	評価変更	拡充	特定健診の受診率向上を目指すため拡充 予算がかからない範囲で受診率を上げることはできないか検討が必要。また、その他の事業 も含めたコスト削減に努めること
	理由	コスト投入の方向性	
		現状維持	