6 事務事	6. 事務事業の事後評価★						
評価視点	来の争技計		評価の理由	、または認識している課題を記載			
妥当性評価	高い			として研修等を行うことに対し、生産基盤の強化を図っているため、継続して補助を行う			
効率性 評価	高い			ては会費を徴収しており、部会強化につながる経費に対して補助を行っている。 が少ない部会については、削減を行う等の適正化を行っている。			
有効性評価	高い		きた。 事業実施に	いて、補助を活用し研修会や講習会を開催することで生産に係る知識向上を図ることがでより生産部会の強化、担い手の育成や支援に間接的に寄与しており、振興作物生産の拡大ため有効である。			
7. 前年度	評価時の計	一画と実績					
前年度	評価★	前年度記載	した改善策	(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★			
	成果の方向性 現状維持	ト)を必要と 実施できる改	せず、直ちに 善策	部会ごとに活動内容や補助対象経費の精査を行う。			
一次評価	コストの方向性 現状維持	次年度以降に ト)増を必要 的に実施する	とし、中長期	より生産向上に資する研修や講習会等を検討、実施していくことで、各部会の目標とする成果に繋げる。			
前年度改善策に対する実績 ★ ※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入							
部会ごとに必要な研修、講習会の内容の検討を行い、補助対象の検討を行った。							
8.今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★							
お部会において必要な研修、講習会の検討を行い実施することで、部会の強化及び生産基盤の強化を図ることができた。 また、次年度に向けて、部会の規模や活動実態に合った内容、支援となるように補助対象となる活動内容の精査を行った。							
て 課 部会の規模や活動実態に合った内容、支援となるようにさらなる補助対象の精査が必要。							
9.今後の事業の方向性と改善策							
		TH 115 44	○研修会等 ■持とする。	の活動経費に補助を行うことで、部会の強化及び生産基盤の強化につなげるため、成果は			
現状維持		由					
コスト投入の方向性		理 いては		態に合った内容、支援となるように補助対象となる活動内容の精査を行い、活動が少ない部会につ 等の適正化を行うため、コストは縮小とする。			
縮小		曲 <b>】</b>					
次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★							
必要とせず、	コスト(人・予算等)を 必要とせず、ただちに実 施できる改善策		活動内容や	補助対象経費の精査を行う。			
コスト(人・	予算等)を		窓に協議を	おこない、生産向上に資する研修や講習会等を検討、実施することで、各部会の目標とす			

	成果の方向性			
評価変更	廃止	事業のエビデンスや決算状況の確認する方法や全庁的に補助金の指針見直しに合わせ「廃 止」を検討すること		
理由	コスト投入の方向性	成果の方向性の廃止に伴い、「縮小」		
	縮小			

必要とし、中長期的に実

施する改善策

JAとより緊密に協議をおこない、生産向上に資する研修や講習会等を検討、実施することで、各部会の目標とする成果に繋げる。