その他(

6. 事務事業の事後評価★						
評価視点	評価		評価の理由、または認識している課題を記載			
妥当性評価	高い		評価の理由は、筑豊地区の中小企業の自主的な経済活動を促進し、地域経済の発展に寄与することを 目的として行っているため、中小企業者等支援として必要である。			
効率性 評価	高い		評価の理由は、市だけでなく、受益者も会費を納入しており、効率性は高い。補助金の交付が主な事務なため、その他コスト削減の余地はない。			
有効性 評価	やや高い		評価の理由は、筑豊地区内の中小企業者等に対して、相談事業や研修等を行うことで支援ができ、中小企業を継続していく上で手助けになっている。 課題としては、補助金を交付していることで支援は出来ているとは思うが、その支援内容がどこまで 貢献でき、どの程度成果が向上しているかをの実態を把握しずらいということがあげられる。			
7. 前年度評価時の計画と実績						
100 1 100			した改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★			
評価区分	1日小下4件+工		<mark>せず、直ちに</mark> 活動内容等を精査し、より効果のあるものとする。			
一次評価	コストの方向性   次年度以降に     ト)増を必要   的に実施する		とし、中長期 -			
前年度改善策	に対する実績	*	※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入			
毎月開催の筑豊地域中小企業支援協議会幹事会において情報共有は行っており、実績報告により最終的な活動内容等の確認を行った。						
8.今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★						
成 市内の中小企業を支援するために、中小企業の活動を補助する筑豊地区中小企業団体連合会に補助金を交付した。補助金を交付したこ果とにより、相談事業・研修会事業等を通して、会員である企業の運営や組織強化の一助になっている。						

\_

環 現状の実績報告書式だけでは、交付金がどの程度市内事業者の支援になっているか詳細が不明であるため、実績報告とともに、補助金 がどのように市内事業者支援につながっているかわかるものも併せて提出してもらう必要がある。

## 9.今後の事業の方向性と改善策

成果の方向性	↑ 令和6年度実績報告では、巡回・相談件数、研修・研究回数の件数がコロナ期より減少しているので先ずは 理 コロナ前までの水準に戻したい。
現状維持	由 □
コスト投入の方向性	□ 令和7年度も補助金交付額が前年同様のため。 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □
現状維持	理 由 <b>」</b>

## 次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★

コスト(人・予算等)を 必要とせず、ただちに実

<mark>必要とせず、ただちに実</mark>意見交換、情報共有を行い、活動内容等を精査しより効果のあるものとする。

施できる改善策

評価変更

理由

コスト(人・予算等)を 必要とし、中長期的に実

施する改善策

成果の方向性
 廃止

事業のエビデンスを確認し、他地域と足並みを揃える方法や全庁的に補助金の指針見直しに 合わせ「廃止」を検討すること

コスト投入の方向性縮小

成果の方向性の廃止に伴い、「縮小」