その他 (諸収入)

6.事務事業の事後評価★					
評価視点	評価		評価の理由、または認識している課題を記載		
妥当性評価	高い		市民の多種多様なニーズに対応するためには、市民活動団体との協働が不可欠であり、協働のまちづくりを推進するためには、行政が市民活動を推進する必要がある。また、コラボステーション福岡(旧:福岡県NPO・ボランティアセンター)や県内外の類似施設との連携の観点から、市の関与は妥当である。		
効率性 評価	高い		市民活動団体を支援する施設は、市内には他にはない。また、事業費の9割を人件費と管理費が占めていることから、コスト削減の余地はない。		
有効性評価	やや高い		市民活動団体を支援する施設は市内には他にないため、継続する必要がある。 協働のまちづくりの推進に向け、市民等への情報提供やアドバイスを行うことは、市の事業として有 効である。		
7. 前年度評価時の計画と実績					
前年度評価★前年度記載		前年度記載	載した改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★		
評価区分	成果の方向性 拡充		とせず、直ちに コラボステーション福岡や県内の類似施設との情報共有や意見交換を充実させ、施設運営に取り入れる。ホームページ等への掲載により、市民交流プラザの活用について、情報発信に努める。		
一次評価	コストの万円住	次年度以降に	こ予算(コス 要とし、中長期 市民、地域活動団体、市民活動団体を繋ぐ拠点となるよう、市民交流プラザの周知を継続して行っていく。		

|前年度改善策に対する実績 ★ ※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入

市民交流プラザの県内類似施設として福岡市、福津市の視察を実施。他市町村の運営体制について密な情報交換ができるよう、担当課への 挨拶を行った。交流プラザの周知については継続して、機関紙にて積極的に行った。

8. 今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★

- 成 中央公民館(コミュニティセンター)の大規模改修に伴う市民交流プラザの機能移転が予定されており、交流プラザ内の一部を一時的 に利用制限したことから、利用者数の減少となった。
- 課 昨年度拡充したフリースペースを基軸に、だれもが利用しやすい環境整備を進める。

9.今後の事業の方向性と改善策

 成果の方向性
 利用者等のニーズに合った施設運営に努める必要があるため。

 現状維持
 由

 コスト投入の方向性
 コスト全体を施設管理費等のランニングコストが大きく占めており、必要経費であるため。

 現状維持
 由

次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★

必要とせず、ただちに実施できる改善策

レイアウト等変更も視野に入れ、利便性の向上につながるよう努める。また、福岡県NPO・ボランティアセンター や県内類似施設との情報共有や意見交換をさらに充実させ、施設運営に取り入れる。

コスト (人・予算等)を 必要とし、中長期的に実 施する改善策

市民等や市民活動団体、地域活動団体を繋ぐ拠点となり得るよう検討を進める必要がある。

	成果の方向性	
評価変更理由	統合	ハード・ソフト・組織の統合を行うことが、市民協働の促進にも繋がり、経費削減にもつな がることから、積極的に統合を推進していく。
	コスト投入の方向性	統合を促進することで、事業費・人件費ともに削減に繋がっていくことからコストは縮小の 方向性とするが、地域団体・市民活動団体等が行う公共的な課題に資する活動については、 税金を投入する必要性がある。
	縮小	