6. 事務事業の事後評価★			=T: /TC == TTD	
評価視点	評価		評価の理由	は、または認識している課題を記載
妥当性評価	高い		差押え等	L分徴収については、徴税吏員の権限であり、市の関与は妥当である。 E徴収処分に関しては、納税を行っている大多数の納税者との公平性を確保するため、財源 I妥当である。
効率性 評価	高い		しない事業 ジットカー た。 夜間窓	の向上を図り滞納者及び滞納額の減少を目的に行っている事業であり、受益者負担自体を要 をである。今年度から地方税統一QRコードを市県民税、国民健康保険税にも導入し、クレード等のキャッシュレスによる納付ができる税目が増え、利便性の向上を図ることができ は口について、第3・第4木曜日は20時まで納税相談の窓口を開庁しているが、19時以降の利いく、効果が低いと思われる。
有効性 評価	高い		行政運営	たに必要な自主財源の確保につながっており貢献できている。
7. 前年度評価時の計画と実績				
前年度	前年度評価★前年度記載		<b>ぱした改善策</b>	6 (課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策) ★
評価区分	現状維持 <sub>実施できる改</sub>		せず、直ちに 善策	捜索については、事前に対象者のリストを作成し、常に担当職員に状況把握を行わせることで、直ぐに捜索ができるように改善した。
一次評価			とし、中長期	死亡者課税について、相続人調査を市で行っているが、将来的に委託が可能か検討し、コストに見合えば導入したい。
前年度改善策に対する実績 ★ ※上記の改善策に対して今年度に実施できたこと、などを記入				
捜索を7件実施し、滞納者との納税交渉を行うことができ、非常に効果的であったため今後も積極的に実施していきたい。 また、差押物品を合同公売会にて換価できた。				
8. 今年度評価における成果と課題(決算成果説明書と連動)★				
複索を7件、公売会を1回実施し、滞納解消を行った。 地方税統一QRコードを市県民税(普徴)及び国民健康保険税にも導入し、QRコード支払いやクレジットカード払い等手軽に納付を行える ようになった。				
捜索件数は前年度より6件増加したが、前々年度の11件からは減少している。理由としては、徴税吏員の人数不足と捜索の実施時期が遅かったことが考えられる。長期高額案件の減少には捜索は必要不可欠であるため、捜索を早期に実施するなどし、積極的に実施していく。				
9.今後の事業の方向性と改善策				
				i) が少ない中で最大限の滞納処分を行えていると思う。相続案内通知200件、捜索7件、公 帯納繰越者の減少に努めることができている。
現状維持曲		<b>□ ノ</b> ∖ルピ <b>∪ 、</b> 1		
コスト投入の方向性		定められた義務的業務であり、現状のまま公平な収納業務に努める。		
現状維持				
次年度以降の改善策(課題解決や改革・改善に向けて、予算を含めた具体的な方策)★				
コスト(人・予算等)を 地声について、地声は色光ルストのためものに座内に行い、地に座は日地に地声も実体でもストラによる。 本即				
必要とせず、				象者リストの作成を今年度中に行い、次年度は早期に捜索を実施できるようにする。夜間 第4木曜日を20時→19時までに変更を検討・調整を行う。

施できる改善策

コスト(人・予算等)を 必要とし、中長期的に実

施する改善策

死亡者課税について、相続人調査を市で行っているが、将来的に委託が可能か検討し、コストに見合えば導入したい。

成果の方向性 拡充 来庁者数に基づく費用対効果の最適化を目指しており、成果は拡充。 評価変更 コスト投入の方向性 理由 窓口受付時間見直しによる時間外勤務縮減が見込めるため、コストは縮小。 縮小