

## 第16回 飯塚市環境保全協議会 議事録

1. 日 時 平成26年11月21日（金）16:00～17:00

2. 場 所 飯塚市クリーンセンター 管理棟2階 研修室

3. 出席者

(1)協議会委員 11名

松岡 秀行（三軒家自治会）	野見山 雄二（柳橋自治会）
苗代迫 五三夫（勝負谷自治会）	大和 海洋（吉北自治会）
平川 逸子（目尾中央公民館）	下見 政敏（目尾薙野自治会）
久田 幸子（目尾団地自治会）	平塚 覚（浜生自治会）
井上 道夫（学識経験者）	田中 淳（行政）
中原 真治（福岡県嘉穂・鞍手保健福祉環境事務所 環境指導課長）	

※1名欠席・・・笛田 鎮夫（第二勝負谷自治会）

(2)飯塚市関係職員 12名

環境対策課：西原課長、山田係長、西主任

環境施設課：今中課長、永岡課長補佐、平田所長（環セ）、大谷係長（環セ）

上下水道局：名富課長補佐、勝野係長（終末処理場）

都市計画課：安藤課長

総合政策課：諸藤課長

(3)検査機関 ㈱東洋環境分析センター4名、静環検査センター2人

(4)席次



#### 4. 議事録

発 言 者	発 言 内 容
井上会長	<p>それでは、平成26年度第16回の飯塚市環境保全協議会を開催したい と思います。</p> <p>事務局からなにか。</p>
事務局 (山田)	<p>お忙しい所お集まりいただきありがとうございます。</p> <p>市の選出委員が昨年の白水が退職して、4月に田中に代わっているので 田中のほうから一言ご挨拶をさせていただきたいと思います。</p>
田中次長	【挨拶】
事務局 (山田)	職員紹介および臨席業者紹介
井上会長	<p>それでは、協議会のほう開催させていただきたいと思います。</p> <p>議事録の署名者を、野見山委員と平川委員にお願いできますか。</p> <p>それでは早速議題に入りたいと思います。</p> <p>まず、報告関係承りたいと思いますが、平成26年度処分場周辺井戸水 の水質検査の結果報告をお願いします。</p>
事務局 (山田)	議題(1)報告関係①平成26年度処分場周辺井戸水の水質検査結果について報告。
井上会長	<p>はい。ありがとうございました。</p> <p>え〜っと、平川さんのほうで何か補足することはありますか。</p>
平川委員	いえ、別に... 今回ちゃんとやっていただいたので、各家庭にも報告して いただいているので大丈夫です。
井上会長	<p>はい。</p> <p>皆さんのほうで、ご質問・ご意見ございますでしょうか？</p>
平川委員	<p>今まで出なかったところが出てるっていうのはありますよね。</p> <p>何で出たのかな？</p>
井上会長	そうそう。
平川委員	今まで、■■さんとことか出て無くてですね。
井上会長	<p>■■さんとことか、ある意味、ずっと出てたところでもあるけど。</p> <p>■■さんところが出たことについて、なんか言っていました？</p> <p>原因等について。</p>
事務局 (山田)	<p>原因がですね、従来と使い方は変わってないということで、たまたま出 たのか、ほかに何らかの要因があったのか、継続して調査をする必要があ るのかなと考えています。</p>
大和委員	<p>逆に、なにか道側の方になんか原因が無いと？</p> <p>山のほうに。</p>
平川委員	■■さんのとこ？
下見委員	埋立地からの地質では、地下水はこっちにはこないはず何やけどね。

発 言 者	発 言 内 容
井上会長	中原委員。一般論で結構ですけど、大腸菌はどんな時に検出されるんですか？
中原委員	<p>一般的には浅井戸では検出されやすいですね。</p> <p>あの～、土管井戸ですね。</p> <p>ボーリング井戸は深く掘りますんで、不透水層何層も突き抜けて深く何十mも深く掘りますから、そうすると一般細菌もほとんどでないし、大腸菌て言うのも出ないですよ。</p> <p>だから、様子を見ないといけませんけど、採水時に手が触れたっていうのも考えられますし、ちょっと手が触れても人間の手には細菌一杯ついているし、大腸菌ですから糞便とかなるんでしょうけど手洗いが悪かったりとか。</p> <p>あと、浅井戸であれば一般的な生活の影響ですね。</p> <p>ペットの糞であったり、野生動物の糞であったり。</p> <p>という影響は、浅井戸は特に受けやすいです。</p>
井上会長	<p>とりあえず、■■■さんのところはあらためて出たということですので、今後要注意と言う事で確認しておきましょうか。</p> <p>次年度のどの井戸をやるかというのについても、今回検出されたところはもちろんやるとして、それ以降の選択の問題についても申し訳ないけど引き続き平川委員にご尽力いただいていいですか？</p>
平川委員	はい。わかりました。
井上会長	<p>じゃあそういうことで行きたいと思います。</p> <p>そのほか、ご意見ご質問ありますでしょうか？</p> <p>よろしいですかね？</p> <p>じゃあ次ぎいきましょうか。</p> <p>②の目尾団地下グラウンド及びツキアゲ谷の水質及びガス検査結果報告をお願いします。</p>
事務局 (山田)	<p>はいそれでは、資料のほうの8ページから11ページまでが目尾グラウンドでの検査結果になります。</p> <p>【資料に基づき報告、○下流域でホウ素が基準値を超えたこと。○来年度井戸水検査の検査項目にホウ素を加える検討をしていること。】</p>
井上会長	今の目尾団地下の関係でございますけど、ご質問・ご意見はございますでしょうか？
井上会長	ホウ素の関係は埋め立てた物との関係で何か関連性がありうる？
事務局 (山田)	埋め立て物の関係は、業者さんともいろいろ話したけど、上流側で検出されて無い以上は、埋め立て物の影響だろうと考えるのが妥当だろうと。
井上会長	何を埋めたらホウ素が出てくるんですか？
事務局 (西原課長)	<p>ガラス類とか陶器類から溶出してホウ素は出てくる。</p> <p>内部の調査をしたときも、ホウ素が基準値を上回っていた。</p>

発 言 者	発 言 内 容
事務局 (西原課長)	原因としては、当時埋めたガラスとか陶器から出てるんじゃないかと考えている。 引き続き調査をして、今後の動向を見たいと思う。
井上会長	というご説明なんですが、中原さん、すみません教えてください。 どんな時にホウ素って出るんですか？
中原委員	一般的に言われているのは、陶器類に含まれていると。
井上会長	陶器類の釉薬っていう？
中原委員	はい。そうですね。
井上会長	上薬ですね。 上薬が何らかの形で溶けて出てくるって言う可能性が一番高い？
中原委員	はい。 この基準自体が地下水の環境基準っていうのを想定して入れてます。 で、それが基準値1に対して1.8と1.2と。 超えてる量のごくわずかなんですよね。 環境基準っていったら、何も無い状況で通常の地下水の望ましい基準として設定されてる数値ですから、まあ、それを若干超えている程度だという風に... 基準を超えたからどうなのかっていうものではないと思います。
井上会長	じゃあ、目先、急いで掘ってみて現況確認しないといけないというレベルではない？
中原委員	では無いでしょうね。 一般廃棄物の最終処分場と産業廃棄物の管理型の最終処分場はほとんど同じような状況で、まあ入ってるものは若干違いますけど、産業廃棄物の管理型の最終処分場で廃止時に、廃止した後にホウ素の項目で言えば1リットル中に50mgなんですよね。 そこの施設から出る量が50mg以下だったらオッケーだと。 で、それが最終的に地下の中で他の水と薄まって行って、で、全体に広がっていくんでしょうけど。 それで問題が無いって言うか、基準内に収まっていつているって言うことから考えると、この1.8とか1.2っていうのは、環境基準は若干超えてるけど、わずかに環境基準を超えてるレベルだという風に考えていただいて、評価してもらってかまわないと。
井上会長	他にご質問ございませんでしょうか？ ご意見いかがですか？
委員一同	【質問・意見なし】
井上会長	じゃあ、当面結果を注目するということで、検査を継続するということではよろしゅうございますでしょうか？
委員一同	【なし】
井上会長	はい。ガスの関係については何かご質問ご意見ないでしょうか？

発 言 者	発 言 内 容
井上会長	<p>よろしゅうございますかね。</p> <p>それでは、やっぱり前の項目で思い出したというのがあれば、言って頂くとすることにしまして、次の項目にいきたいと思います。</p> <p>環境センター報告書をお願いします。</p>
平田所長	【議題(1)報告関係③環境センター報告書 説明】
平川委員	私も、ダイオキシンのいろいろな出るのかなと思っていたんですけども、そういったものは年数が経ったら無くなってしまうのかなと気持ちがちょっとしたんですけど。
井上会長	<p>ありがとうございました。</p> <p>ただいまの、環境センター報告書と臭気測定の報告書というのに対して、あわせて結構ですけども、ご質問ご意見ありますでしょうか？</p>
井上会長	<p>特に無ければ、もう終末処理場の報告に行きましょうか。</p> <p>それでは、5番目の終末処理場報告書についてお願いします。</p>
勝野所長	【議題(1)報告関係⑤環境センター報告書 説明】
井上会長	<p>はい。ありがとうございました。</p> <p>終末処理場の報告についてのご質問、ご意見ございますでしょうか？。</p>
大和委員	ややありとかいう声が出たときの、原因は？
名富補佐	作業の間、臭いがしたということなので、作業が終われば臭いは無いと理解していただきたい。
大和委員	<p>前はこの委員の中で臭いがしたと声が出た。</p> <p>あの信号のあたりで臭いを感じたと。</p>
名富補佐	やはり、風の向き、吹き加減も影響があると思います。
大和委員	原因がわかって処理したんならいいんだけど、いつもこうやって出てきてから何回臭いが出たという報告なら、ちょっと...
名富補佐	いや、作業してるときに臭いが発生して、その時に職員がいつて臭いがあったということです。
井上会長	<p>よろしゅうございますかね。</p> <p>ご指摘のようにこの臭気記録簿というのは、この協議会の中でちょっと意見があって、必ずしも科学的なものではないかもしれないけれど、気付いた時につけてもらいましょうと言う事でお願いした経緯があるとおもうんですが、住民の皆さん等でですね、この日気付いたよみたいなお話があれば、伺っておけばと思いますが。</p>
委員	原因も雑草の臭いとか、この前言ってたでしょ。
井上会長	いろいろ話が出てたと思いますが、最近はいかがですか？
平川委員	<p>10月と11月にも臭いました。</p> <p>日にち付けとかないかんですね。</p>
井上会長	そうですね。

発 言 者	発 言 内 容
井上会長	日にちを付けておいて、ここに書いてあるのと... 原因がわかれば比較的クリアになるし、日にちが食い違っているようだったら、「なんで」という話をしたほうがいい。
平川委員	<p>修理するときの、臭気を密閉する、出るのを抑えるって言うのは出来ないんですかね？</p> <p>それをした時は、終わったら臭いはしないって言われるけど、たぶん、臭いは流れてきてるから、そこではしないかも知れないけど、道路のほうに流れてきてるっていう可能性はあるんじゃないですかね。</p> <p>それで、私たちは道路とおって臭いがあるっていう形でしかない。</p> <p>お昼前ぐらいだったと思うんですけども、畑から帰るときだったから。はっきりは覚えていないですけども。</p>
委員	<p>確かに処理場の臭いなのか、それとも近隣の何かなのかって分からない。</p> <p>私、近くに知り合いがいますんで、臭いを意識したことがあるかって聞いたら、全く無いって言うの。</p> <p>私は、何年か前にはちょっと意識してたんでしょうから、何回かあったような記憶があるんですよ。この頃はあんまり感じないんですよ。</p> <p>やっぱり近くよりも風の流れとかあって大分影響されるのかなと思ってます。</p> <p>だから、私が意識過剰になってて、そういう風に感じるのかも知れません。まあ、近所の方は全く無いって言われましたけどねえ。</p>
井上会長	<p>皆さん方は各自治会の代表という立場でもございますので、住民の方からにおいを感じたという話があれば、日付の特定も含めて何らかの形で記録していただければ、今後の議論に役に立つかもしれません。</p> <p>当面目先の話としてはこれでよろしいですかね？</p>
委員	はい。
井上会長	<p>ちょっと戻りますが環境センターの臭気測定。</p> <p>これはいつやるかと言うのが毎年若干議論になってる気がするんですが、来年も6月ぐらいにやるということでよろしいですか？</p>
名富補佐	<p>はい。そうですね。</p> <p>来年は下水道課のほうで... 1年おきにいたしますので例年どおりとなる。</p>
井上会長	季節とかですね... まあ天候はなかなか選べないんですが、季節ぐらいはどうも選べるみたいなんで、いつ頃とかいうのが良ければ。
委員一同	【特に意見なし】
井上会長	<p>じゃあ、とりあえず6月ということでお願いできますでしょうか？</p> <p>はい。じゃあそういうことで。</p> <p>えーっと、予定した議題はこれぐらいのようですが、事務局のほうでなんかありますでしょうか？</p>

