選　定　評　価　書　　申請者　有限会社 きど葬祭

選定基準	審査項目		委員 A	B	C	D	E	F	G	合計	平均
(1)　指定管理施設の利用に関し不当な差別的取り扱いを行われる恐れがないこと			10	8	8	7	7	8	8	56	8
	利用者の平等な利用の確保	(1) 利用者の平等な利用の確保が図られているか	5	4	4	3	3	4	4	27	3.8
	個人情報保護対策	(2) 秘密保持、個人情報保護についての措置が十分とられているか	5	4	4	4	4	4	4	29	4.1
(2)　事業計画が指定管理施設の設置目的に即した適切なものであること			8	8	8	8	7	8	7	54	7.7
	施設の設置目的の理解	(3) 施設の設置目的の理解がなされているか。	4	4	4	4	3	4	3	26	3.7
	管理運営理念・方針	(4) 施設の性格や設置目的を踏まえた管理運営に対する理念や基本的方針が示されているか	4	4	4	4	4	4	4	28	4
(3)　指定管理施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること			60	58	60	50	49	55	51	383	54.7
	事業計画、方針		40	38	37	33	32	35	34	249	35.5
		(5) 事業運営に対する熱意や意欲があるか	10	10	8	6	6	8	8	56	8
		(6) 利用者の意見を取り入れる仕組み、苦情・要望等を受けたときの対応方法・連絡体制が明確であるか	10	8	8	8	8	8	8	58	8.2
		(7) サービス向上が見込める提案がなされているか	8	8	8	8	8	8	8	56	8
		(8) 施設の効用を発揮できる効果的な提案であるか	8	8	8	8	6	8	6	52	7.4
		(9) モニタリングに対する考え方は適切であるか	4	4	5	3	4	3	4	27	3.8
	事業収支計画		7	6	9	6	6	8	6	48	6.8
		(10) 収支計画が適正で施設の管理運営に係る経費の縮減が図られているか	4	3	5	3	3	4	3	25	3.5
		(11) 見積額	3	3	4	3	3	4	3	23	3.2
	地域との連携、社会貢献		13	14	14	11	11	12	11	86	12.2
		(12) 地元人材の雇用や障がい者、高齢者の雇用への取組みに十分な配慮がなされているか	5	5	5	3	3	4	4	29	4.1
		(13) ワークライフバランスの充実や男女共同参画の推進に向けた取り組みはなされているか	4	5	5	4	4	4	4	30	4.2
		(14) 再委託や物品調達などについて市内の企業等の積極的な活用に充分な配慮がなされているか。	4	4	4	4	4	4	3	27	3.8
(4)　指定管理施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有していること			28	26	25	25	26	29.5	25.5	185	26.4
	業務実績	(15) 同種・同類の業務実績があるか	4	4	3	3	3	4	3	24	3.4
	実施体制		18	14.5	16	16	17	18	15	114.5	16.3
		(16) 団体の運営体制の安定性・継続性は確保できるか	4	3	3	4	4	4	3	25	3.5
		(17) 有資格者を含めて人的配置は十分であるか	3	3	4	3	4	4	3	24	3.4
		(18) 危機管理体制、安全対策は十分であるか	6.0	4.5	6.0	6.0	6.0	6.0	6.0	40.5	5.7
		(19) 指定管理者の帰責事由による損害賠償等のリスクに対応できるか	5	4	3	3	3	4	3	25	3.5
	経営基盤	(20) 経営基盤（安定性・信頼性・透明性・公平性）は十分であるか	6.0	7.5	6.0	6.0	6.0	7.5	7.5	46.5	6.6
合　計			106	100	101	90	89	100.5	91.5	678	97

選　　定　　評　　価　　書　　申請者　　申請団体 A

選定基準	審査項目		委員 A	B	C	D	E	F	G	合計	平均
(1)　指定管理施設の利用に関し不当な差別的取り扱いを行われる恐れがないこと			8	8	6	7	7	7	7	50	7.1
	利用者の平等な利用の確保	(1) 利用者の平等な利用の確保が図られているか	5	4	3	3	4	3	3	25	3.5
	個人情報保護対策	(2) 秘密保持、個人情報保護についての措置が十分とられているか	3	4	3	4	3	4	4	25	3.5
(2)　事業計画が指定管理施設の設置目的に即した適切なものであること			8	8	6	8	7	8	7	52	7.4
	施設の設置目的の理解	(3) 施設の設置目的の理解がなされているか。	4	4	3	4	4	4	3	26	3.7
	管理運営理念・方針	(4) 施設の性格や設置目的を踏まえた管理運営に対する理念や基本的方針が示されているか	4	4	3	4	3	4	4	26	3.7
(3)　指定管理施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること			54	51	44	52	45	51	42	339	48.4
	事業計画、方針		33	33	27	35	28	33	27	216	30.8
		(5) 事業運営に対する熱意や意欲があるか	10	10	6	8	8	8	6	56	8
		(6) 利用者の意見を取り入れる仕組み、苦情・要望等を受けたときの対応方法・連絡体制が明確であるか	6	8	6	8	6	8	6	48	6.8
		(7) サービス向上が見込める提案がなされているか	6	6	6	8	6	8	6	46	6.5
		(8) 施設の効用を発揮できる効果的な提案であるか	8	6	6	8	6	6	6	46	6.5
		(9) モニタリングに対する考え方は適切であるか	3	3	3	3	2	3	3	20	2.8
	事業収支計画		8	6	7	6	7	7	6	47	6.7
		(10) 収支計画が適正で施設の管理運営に係る経費の縮減が図られているか	4	3	3	3	4	3	3	23	3.2
		(11) 見積額	4	3	4	3	3	4	3	24	3.4
	地域との連携、社会貢献		13	12	10	11	10	11	9	76	10.8
		(12) 地元人材の雇用や障がい者、高齢者の雇用への取組みに十分な配慮がなされているか	5	4	3	4	3	4	3	26	3.7
		(13) ワークライフバランスの充実や男女共同参画の推進に向けた取り組みはなされているか	4	4	3	3	3	3	3	23	3.2
		(14) 再委託や物品調達などについて市内の企業等の積極的な活用に充分な配慮がなされているか。	4	4	4	4	4	4	3	27	3.8
(4)　指定管理施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有していること			32	31.5	23.5	27	23	29	29	195	27.8
	業務実績	(15) 同種・同類の業務実績があるか	5	5	3	5	4	5	5	32	4.5
	実施体制		21	20.5	14.5	16	14.5	18	18	122.5	17.5
		(16) 団体の運営体制の安定性・継続性は確保できるか	5	4	3	4	4	4	4	28	4
		(17) 有資格者を含めて人的配置は十分であるか	5	5	4	3	3	4	4	28	4
		(18) 危機管理体制、安全対策は十分であるか	6.0	7.5	4.5	6.0	4.5	6.0	6.0	40.5	5.7
		(19) 指定管理者の帰責事由による損害賠償等のリスクに対応できるか	5	4	3	3	3	4	4	26	3.7
	経営基盤	(20) 経営基盤（安定性・信頼性・透明性・公平性）は十分であるか	6.0	6.0	6.0	6.0	4.5	6.0	6.0	40.5	5.7
合　　計			102	98.5	79.5	94	82	95	85	636	91

選　　定　　評　　価　　書　　申請者　　申請団体 B

選定基準	審査項目		委員 A	B	C	D	E	F	G	合計	平均
(1)　指定管理施設の利用に関し不当な差別的取り扱いを行われる恐れがないこと			9	8	9	7	7	8	7	55	7.8
	利用者の平等な利用の確保	(1) 利用者の平等な利用の確保が図られているか	4	4	4	3	3	4	3	25	3.5
	個人情報保護対策	(2) 秘密保持、個人情報保護についての措置が十分とられているか	5	4	5	4	4	4	4	30	4.2
(2)　事業計画が指定管理施設の設置目的に即した適切なものであること			6	6	4	6	5	7	6	40	5.7
	施設の設置目的の理解	(3) 施設の設置目的の理解がなされているか。	3	3	2	3	2	3	3	19	2.7
	管理運営理念・方針	(4) 施設の性格や設置目的を踏まえた管理運営に対する理念や基本的方針が示されているか	3	3	2	3	3	4	3	21	3
(3)　指定管理施設の効用を最大限に発揮するとともに管理経費の縮減が図られるものであること			48	47	43	42	44	52	43	319	45.5
	事業計画、方針		32	30	27	27	31	35	28	210	30
		(5) 事業運営に対する熱意や意欲があるか	6	6	6	6	6	8	6	44	6.2
		(6) 利用者の意見を取り入れる仕組み、苦情・要望等を受けたときの対応方法・連絡体制が明確であるか	10	8	6	6	8	8	6	52	7.4
		(7) サービス向上が見込める提案がなされているか	6	6	6	6	8	8	6	46	6.5
		(8) 施設の効用を発揮できる効果的な提案であるか	6	6	6	6	6	8	6	44	6.2
		(9) モニタリングに対する考え方は適切であるか	4	4	3	3	3	3	4	24	3.4
	事業収支計画		6	6	6	6	6	6	6	42	6
		(10) 収支計画が適正で施設の管理運営に係る経費の縮減が図られているか	3	3	3	3	3	3	3	21	3
		(11) 見積額	3	3	3	3	3	3	3	21	3
	地域との連携、社会貢献		10	11	10	9	7	11	9	67	9.5
		(12) 地元人材の雇用や障がい者、高齢者の雇用への取組みに十分な配慮がなされているか	4	4	4	3	3	4	3	25	3.5
		(13) ワークライフバランスの充実や男女共同参画の推進に向けた取り組みはなされているか	3	4	3	3	2	4	3	22	3.1
		(14) 再委託や物品調達などについて市内の企業等の積極的な活用に充分な配慮がなされているか。	3	3	3	3	2	3	3	20	2.8
(4)　指定管理施設の管理を安定して行う物的能力及び人的能力を有していること			21	23	24.5	19.5	20	23.5	23.5	154.5	22
	業務実績	(15) 同種・同類の業務実績があるか	3	4	3	3	3	3	3	22	3.1
	実施体制		13	14.5	17	13.5	12.5	16	16	102.5	14.6
		(16) 団体の運営体制の安定性・継続性は確保できるか	4	3	3	3	3	3	3	22	3.1
		(17) 有資格者を含めて人的配置は十分であるか	2	3	4	3	2	3	3	20	2.8
		(18) 危機管理体制、安全対策は十分であるか	3.0	4.5	6.0	4.5	4.5	6.0	6.0	34.5	4.9
		(19) 指定管理者の帰責事由による損害賠償等のリスクに対応できるか	4	4	4	3	3	4	4	26	3.7
	経営基盤	(20) 経営基盤（安定性・信頼性・透明性・公平性）は十分であるか	4.5	4.5	4.5	3.0	4.5	4.5	4.5	30.0	4.2
合　　計			83.5	84	80.5	74.5	76	90.5	79.5	568.5	81